

Мазитов Р.Я.

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА ЮРИДИКАЛЫК БИЛИМ БЕРҮҮНҮН
ӨНҮГҮҮСҮНҮН НЕГИЗГИ КӨЙГӨЙЛӨРҮ**

Мазитов Р.Я.

**КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

R. Ya. Mazitov

**THE KEY PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF LEGAL EDUCATION
IN THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК 340:378.1(100)

Бул макалада заманбап юридикалык билим берүүнүн көп баскычтуу көйгөйлөрү жана сапаты, Кыргыз Республикасынын жогорку окуу жайларындагы окуу процессин уюштуруу жаңы заманбап баскычтарын өнүктүрүү анализденген.

Негизги сөздөр: билим берүү сапаты, юридикалык билим берүү, көпбаскычтуу даярдык, бакалавриат, магистратура, билим берүү модели.

В статье анализируется проблема качества современного юридического образования в связи с переходом на многоуровневую систему, обозначены некоторые новые подходы к организации учебного процесса в юридических вузах с учетом особенностей современного этапа в развитии образования Кыргызской Республики.

Ключевые слова: качество образования, юридическое образование, многоуровневая подготовка, бакалавриат, магистратура, модель образования.

The article analyzes the problem of the quality of modern legal education in connection with the transition to a multi-level system; we highlight some of the new approaches to the organization of educational process in a legal institution, taking into account the features of the current stage in the development of education of the Kyrgyz Republic.

Key words: quality of education, legal education, multi-level training, baccalaureate, magistracy, model of education.

Всемирная конференция по высшему образованию (Париж, 1998 г.) констатировала, что повышение качественного уровня становится первоочередной и наиболее актуальной задачей для вузов на длительный период времени. Качество юридического образования в современной образовательной системе всех стран мира все более определяет уровень развития государств, обеспечивает их национальную безопасность особенно в области науки и экономики, становится стратегическим направлением развития.

Вопросы качественной подготовки кадров приобрели особое значение в 70-80-е годы XX века, это связано было с тем, что развитие науки техники потребовало специалистов с высоким уровнем профессиональной подготовки, так как некачественное и недобросовестное исполнение своих функциональных обязанностей может привести к социально-материальным последствиям негативного характера: таким как упущенная выгода, финансовые потери,

политическая и экономическая дестабилизация, ущерб или вред, наносимый конкретному гражданину, группе людей или человеческому сообществу в целом [1].

Профессионализм, образованность юриста определяется как уровень общей культуры личности, включающей мышление, волю, способы и методы профессионального поведения и деятельности, ценности, знания, опыт, традиции, нормы и профессионально-личностные свойства. Если понятие качества юридического образования определить как степень удовлетворения содержанием и результатами образовательной деятельности нужд социума и потребностей личности, то управление качеством образования можно обусловить как вид управленческой деятельности по достижению и поддержанию оптимальных показателей качества функционирования отдельных элементов и всей системы юридического образования в целом.

В процессе реформирования юридического образования с целью повышения его качества необходимо обратить особое внимание на вопросы содержания юридического образования, объема учебного материала и методов обучения студентов, каким образом осуществлять оценку эффективности качества, как осуществлять набор в юридические вузы, как и кем, эти вузы будут финансироваться.

В поисках ответов на эти вопросы следует всегда помнить о традиционной духовной и культурологической миссии вузов, заключающейся в их функционировании в качестве научных и интеллектуальных центров развития любого общества, где происходит становление демократической профессионально и социально зрелой личности юриста, призванной искоренять правовой нигилизм в обществе через утверждение и распространение правовой культуры [2].

Переход Кыргызской Республики с традиционной моноуровневой системы на многоуровневую, ведение степени бакалавра, магистра, компетентностный подход к обучению, появление тестирования, мониторинга знаний свидетельствуют, что образование в очередной раз перенимает, заимствует иностранный опыт.

Внедрение в учебный процесс Кыргызской Республики положений Болонской декларации вынуждает более пристально посмотреть на проблему качества юридического образования. Переходный период от одной системы образования к абсолютно не похожей другой – процесс долгий и трудный, болезненный для всего общества. Сложность перехода к новой системе в Кыргызской Республике, связана еще и с тем, что новая система формируется, не постепенно шаг за шагом, не через возникновение новых форм с последующей их институционализацией, а через формирование институтов системы образования «сверху вниз» с дальнейшим внедрением их в вузы республики. Иначе говоря, новации в системе образования создаются чаще всего не специалистами, имеющими практический опыт, и затем внедряются в виде образовательных программ, хотя все должно происходить в обратной последовательности, с учетом требований производства и только тогда реформирование будет иметь смысл. Именно поэтому процесс внедрения болонской системы образования в Кыргызской Республике вызывает множество проблем.

Для того чтобы осмыслить сложившуюся ситуацию, целесообразно обратиться к сравнительной педагогике, которая помогает увидеть особенности развития образования в разных странах и специфику организации процесса обучения в них, с тем чтобы осмыслить современные проблемы отечественного образования. Развитие Европейского образования, проходило в двух разных направлениях: как теоретическое - германское образование, и практическое - англо-американское образование, или «обучение посредством делания». Одним из основных требований Болонского процесса является переход на многоуровневую систему обучения, что не только подразумевает изменения структуры обучения (бакалавриат - магистратура), но и в большей степени касается реформирования содержания, методов преподавания и системы оценки качества подготовки специалистов [3].

При переходе от одной системы образования к другой возникает ряд проблем. Одна из них – отличие структуры подготовки студентов Кыргызской Республики и европейских стран, чья образовательная модель была взята за основу при реформировании кыргызского образования. До сих пор в нормативных документах Кыргызской Республики не определен статус бакалавров и магистров т.е. студенты заканчивающие вуз не имеют понятия где и как они могут работать с дипломом бакалавра. В англо-американской системе образования подготовка учителя происходит не по предметам преподавания, как это исторически сложилось у нас. Их система готовит по ступеням образования: бакалавр – учитель начальной и средней школы, и он традиционно преподаёт несколько предметов, магистр имеет право преподавать один, реже - два смежных предмета в

старших. В нашей республиканской системе нет опыта подготовки учителя по нескольким предметам, и введение учебных планов бакалавриата не изменило сложившейся ситуации. И, по всей видимости, данная проблема будет только нарастать по мере того, как выпускники-бакалавры будут приходить в школу и в вузы. Система многоуровневой подготовки принципиально отличается от нашей классической системы образования в целях, методике преподавания, содержании, оценке качества и т.д.

На сегодняшний день учебный процесс в вузах республики не обеспечен достаточным количеством учебников и учебных пособий нового формата. Для кыргызского образования проблема кроется еще и в несоответствии монологического изложения учебного материала, подразумевающего анализ, выводы, обобщения, тестовые методики, предполагающие дробный, основанный на фактах учебный материал. Не все преподаватели готовы к практико-ориентированному преподаванию.

В вопросе методов и технологий обучения вырисовывается ряд проблем, которые заключаются в следующем – большинство педагогов не владеют достаточно современными технологиями, чтобы эффективно их использовать в учебном процессе. Основными формами по-прежнему, остаются лекции и семинарские занятия с традиционными репродуктивными методами обучения.

Что касается оценки качества образования студентов то и здесь возникают проблемные вопросы. Переход на европейскую модель подразумевает принципиально иную систему оценки качества. В первых итоговые экзамены никогда не принимают те, кто обучает т.е. экзамены принимают администраторы, преподаватели, магистранты другого факультета, ничем и никак не связанные с экзаменуемой группой. В нашем образовании экзамены у студентов принимают те же преподаватели, которые их обучают. Кроме того в европейской системе проверка качества знаний студентов осуществляется не через запоминание и репродуктивное воспроизведение теоретического материала, а через способность решать конкретные задачи, подразумевающие творческое, нестандартное мышление и умение находить и применять необходимое знание для решения задачи, самостоятельно принимать решение. Для нас проблема состоит в том, что преподаватели не подготовлены, а чаще всего не умеют разрабатывать новые типы заданий, направленных на проверку не только теоретических знаний, но и компетентностей в той или иной области.

Образование XXI века характеризуется наличием огромного количества источников информации, их доступностью, что привело к перенасыщению, в этой связи первостепенной является задача выделения наиболее нужной части этой информации, которая составила бы основу тех знаний, которые необходимы в современном процессе обучения.

Еще одно важное условие, которое заключается в соответствующим образом выстроенном процессе передачи этих знаний. Кроме знаний вузы должны дать умение приобретать новые знания, научить учиться, наращивая собственный творческий опыт в течение жизни. Учебный процесс должен быть оптимизирован, что позволит, сокращая количество аудиторных часов, организовать самостоятельную работу студентов, чтобы ее основой стало самосовершенствование личности. При таком подходе особое значение получает широкое применение современных образовательных технологий в учебном процессе. В качестве технологий, обеспечивающих эффективную подготовку педагогических кадров, выступают, наряду с информационными технологиями и современные гуманитарные. Все большее развитие получает оценка уровня подготовленности выпускника вуза с позиций сформированности его профессиональных компетенций, т.е. способностей определять, на какое теоретическое знание целесообразно опираться при решении данной задачи или ситуации; умение использовать свои знания, умения и навыки для решения практических задач, адекватных реальным жизненным ситуациям.

Система зачетных единиц предусматривает полную методическую обеспеченность учебного процесса всеми необходимыми материалами, как в печатной, так и электронной формах. Поэтому возникает необходимость разработки нового формата учебного методического обеспечения, включающего в себя кроме программы дисциплины, технологическую карту, в которой определены все виды самостоятельных работ студентов и их оценка в баллах. Реализа-

ция новых подходов к организации учебного процесса невозможна без принципиально иной позиции педагога. Роль преподавателя как источника информации в новой многоуровневой системе модифицировалась в роль наставника, который должен помочь студенту организовать самостоятельную работу. Необходимость перемен в образовании очевидна и назрела давно.

Необходимо осмыслить происходящее в современном образовании и разрабатывать новые подходы к обучению, при этом сохраняя все лучшее, что было накоплено прошлыми поколениями.

Содержание, структуру, методику образования в юридическом вузе, должны определить не формальные концепции многоуровневой системы, а целевая установка на профессиональную, качественную подготовку компетентного специалиста востребованного на рынке труда, квалификация которого соответствует социальным ожиданиям и общемировым тенденциям развития высшего профессионального образования.

Литература:

1. Шахрай С.М. Проблемы качества юридического образования. [Электронный ресурс], <http://www.garant.ru>
2. Левитан К.М., Югова М.А. Становление демократической личности юриста в вузе // Юридическое образование и наука. - 2004. - №3. - С. 6-9.
3. Дюжакова М.В. «Ключевые проблемы развития высшего образования России на современном этапе» // [Электронный ресурс], [www. cyberleninka.ru](http://www.cyberleninka.ru)

Рецензент: к.ю.н., доцент Бакирова Ш.М.