

Сайидырахимова Д.С., Жакипова Д.М.

**АР ТҮРДҮҮ ТИЛДИК ТУТУМДАРДАГЫ ТАКТООЧТОРДУН
ГРАММАТИКАЛЫК ӨЗГӨЧӨЛҮКТӨРҮ**

Сайидырахимова Д.С., Жакипова Д.М.

**ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ НАРЕЧИЙ В РАЗНОСИСТЕМНЫХ
ЯЗЫКАХ**

D.S. Saiydyrakhimova, D.M. Jakipova

**THE GRAMMATICAL FEATURES OF ADVERBS IN DIFFERENT
SYSTEMS LANGUAGES**

УДК: 811.1/611

Макалада тактооч түрлөрүнүн окшош жактарына маани берилет. Өзгөчө тилдердин сөз түркүмдөрү маселеси окумуштуулардын көз карашында чоң суроолорду жаратууда. Тактоочтор жана этиштер синтагматик жактан бирдей мүмкүнчүлүктөргө ээ.

Тактоочтордун өзгөчөлүктөрү, мисалы, кээ бир тактоочтордун мааниси семантикалык жактан атоочтун негизги өзгөчөлүгү болуп саналат. Анткени тактооч жана атоочтун ортосунда чоң байкалыштар бар. Мындан тышкары, тилдеги атоочтор сүйлөмдө колдонулушу менен аныкталат. Сүйлөмдөгү Тактооч дээрлик мүчөлөр менен кездешиши мүмкүн.

Негизги сөздөр: *лексикалык бирдик, лексикалык жана грамматикалык категориялар, семантика, атооч, классификация.*

В статье рассматривается сходство наречия и глагола, также оно объясняется еще тем, что одна из вербальных форм глагола-деепричастия, напоминает наречие. Функционально-семантические планы деепричастия (глагола) и наречия почти однозначны. Одинаковыми являются синтагматические особенности наречия и деепричастия.

Различие, но незначительное, наблюдается и между наречием и местоимением, ибо значения некоторых наречий характеризуются дейктическим значением, что является основной функционально-семантической особенностью местоимения. Кроме этого, сходства наречия и местоимения определяется и в отношении их функции в предложении. Наречие в предложении может занимать позицию почти всех его членов.

Ключевые слова: *лексемы, глоссемсы, словарные единицы, лексико-грамматические категории, семантика, местоимение, классификация.*

The article examines the similarity of the adverb and the verb, and it is also explained by the fact that one of the verboid forms of the verb-gerundive participles, resembles an adverb. Functional-semantic plans of verbal participle (verb) and adverbs are almost unambiguous. Syntagmatic features of adverb and adverbial participle are the same.

The difference, but insignificant, is also observed between the adverb and pronoun, for the meanings of some adverbs are characterized by a deictic meaning, which is the main functional-semantic feature of the pronoun. In addition, the similarity of the adverb and pronoun is also determined with respect to their function in the sentence. An adverb in a sentence can take the position of almost all its members.

Key words; *lexemes, glossems, dictionary units, lexico-grammatical categories, semantics, pronoun, classification.*

Слова с точки зрения понятий лексемсы и глоссемсы делятся на два противоположных друг другу группы. Словарные единицы (т.е. слова) с точки зрения понятия лексемсы являются единицами лексико-грамматических категорий; у точки зрения понятия глоссемсы-единицами категорий формобразования (словоизменения). Лексико-грамматические категории являются классифицирующими категориями и совпадают с лексико-грамматическими разрядами слов, т.е. частями речи.

Категории лексико-грамматических разрядов слов и категории формоизменений имеют два плана: 1) плана выражения и 2) плана содержания. Наличие грамматической категории можно констатировать только тогда, когда в языке существует регулярное соответствие между данными планами содержания (грамматическим значением) и планом выражения (формальным способом его выражения), и при этом имеется противопоставление (оппозиции) по крайней мере двух членов-двух классов слов для классифицирующей категории или двух форм для формообразующей категории. Если данный язык не располагает грамматически способом выражения какого-либо значения, то в нем отсутствует и соответствующая грамматическая категория [1].

Части речи – это достаточно крупные классы слов, выделяемые по грамматическим признакам. Слова, принадлежащие к разным ЧР, отличаются своими парадигмами и синтагмами (синтагматикой). В этом и заключается сущность любой классификации. Все сказанное непосредственно касается и лексико-грамматического разряда наречий.

Наречие характеризуется своеобразной лексико-грамматической категорией среди других знаменательных ЧР и представит как классифицирующая ЧР. С этой точки зрения оно равно с другими ЗЧР по отношению к общей гетерогенной системе ЧР.

В отношении грамматических значений сказано многое, хотя имеются некоторые разногласия. Если бы мы стали вспоминать и приводить здесь все эти разногласия, то вышли бы за все рамки нашего исследования. Нужным и важным считаем, тем не менее, остановиться на вопросе о грамматических значениях наречия.

О грамматических значениях и об их классификациях отдельных знаменательных ЧР (существи-

тельного, прилагательного, глагола и наречия) имеется точка зрения М.И. Стеблина-Каменского. Считаем важным её привести, поскольку она имеет непосредственное отношение к грамматическим значениям наречия и других знаменательных ЧР. Упомянутая точка зрения возникла на основе принципа классификации ЧР датского ученого В. Брёндала, который при классификации лексико-грамматических разрядов слов (т.е. ЧР) основывается на четырех логических категориях: сущность, отношение, качество и количество. Грамматическое значение существительного, по традиции, это значение «предметности», подобные же значения свойственны и другим знаменательным ЧР; кроме существительного, например, глаголу, прилагательному и наречию.

Внимание ученого (М.И. Стеблина-Каменского) обращено к типологическим различиям грамматических значений этих лексико-грамматических разрядов, т.е. категорий ЧР. В свою очередь, он отмечает взаимосвязь грамматических значений отдельных лексико-грамматических разрядов, в которых грамматическое значение одного лексико-грамматического разряда (ЧР) возникает на почве грамматического значения другого лексико-грамматического разряда (ЧР). Так, например, грамматическое значение глагола или прилагательного образовано на почве грамматического значения существительного. Если не было бы существительного как лексико-грамматической категории, не мыслимо бы и её грамматическое значение. Грамматическое значение глагола или прилагательного появилось после появления грамматического значения существительного. Вне грамматического значения существительного не логично говорить о наличии грамматического значения глагола или прилагательного. Наподобие грамматического значения глагола и прилагательного, которое сформулировано на основе грамматического значения существительного, и грамматическое значение наречия возникло на основе (на почве) грамматического значения глагола, ибо без наличия глагола, немислимо существование наречия как самостоятельной знаменательной ЧР. Кроме этого, грамматическое значение наречия вторичным является и в отношении грамматического значения прилагательного [2].

Особое внимание М.И. Стеблина-Каменского обращено на существительное, глагол, прилагательное и наречие в качестве основных лексико-грамматических разрядов общей системы ЧР. Он различает логико-лингвистические принципы, на основе которых они выделены. При выделении существительного, прилагательного, глагола и наречия в качестве самостоятельных лексико-грамматических разрядов важную роль играют собственные грамматические их особенности, что частично отрицается тем же автором при выделении числительного в качестве самостоятельной ЧР. При выделении числительного важную роль играют принципы узкого и широкого характеров. При широком характере выделения чис-

лительного важную роль играет лексическое значение, при узком характере – лексико-грамматический принцип. Принципы выделения местоимений отличаются от всех принципов, при помощи которых выделены другие ЧР (кроме местоимения). Принципы и приёмы, которые служат для выделения существительного, прилагательного, наречия и числительного в системе знаменательных ЧР, определяют и характеризуют и грамматические значения этих лексико-грамматических разрядов (ЧР). Учитывая это мы вернемся к некоторым своим рассуждениям.

Достоверным является то, что первичными и основными (ведущими) являются грамматическое значение существительного по отношению к грамматическим значениям глагола и прилагательного; грамматические значения глагола и прилагательного - по отношению к грамматическому значению наречия, где наблюдается иерархический и гомогенный характер грамматических значений одних лексико-грамматических разрядов (ЧР) в отношении грамматических значений других лексико-грамматических разрядов, образование (возникновение) которых подчинено принципам и законам логики последовательности.

Результаты систематизации на основе логической последовательности нам дают основания для внесения вывода о том, что грамматические значения лексико-грамматических разрядов (ЧР) бывают:

- 1) первостепенное гетерогенное грамматическое значение;
- 2) первостепенное гомогенное грамматическое значение;
- 3) грамматическое значение, имеющее и гетерогенный, и гомогенный характер одновременно (гетерогенно-гомогенное грамматическое значение).

В качестве основного критерия для деления грамматических значений их на соответствующие группы служат логико-мыслительные особенности лексических единиц, которые объединяются в системе каждой знаменательной ЧР. Так, существительные служат для обозначения предметов, явлений объективной реальности; глаголы – действия и состояния; прилагательное – для обозначения статического признака и свойства предметов и явлений. Грамматические значения глаголов и прилагательных являются вторичными по отношению к грамматическому значению существительного. Поэтому грамматическое значение существительного занимает гетерогенное, независимое место в семантической системе знаменательных ЧР грамматического плана. По поводу грамматического значения наречия можно сказать, что оно занимает центральное положение между гетерогенными значениями первой степени, что характерно для существительных, и гомогенными значениями второй степени, что характерно для глаголов и прилагательных. Грамматическое значение наречия характеризуется гомогенным грамматическим значением первой степени потому, что оно является зависимым значением по отношению к грамматическим значениям глаголов (гомо-

генное грамматическое значение по отношению к значениям существительных грамматического плана) и прилагательных (гомогенное грамматическое значение по отношению к грамматическому значению существительных). Грамматическое значение наречия подчиняется грамматическим значениям других знаменательных ЧР. Таким образом, с этой точки зрения, грамматическое значение наречия в грамматическом плане противопоставлено грамматическим значениям существительного (оппозиция: первостепенное гетерогенное грамматическое значение - грамматическое значение только гомогенного характера), глагола и прилагательного (оппозиция: грамматическое значение и гетерогенного, и гомогенного характеров - грамматическое значение только гомогенного значения).

В основе группировке грамматических значений существительного, прилагательного, глагола и наречия, действительно, лежит логическая особенность лексических единиц этих лексико-грамматических разрядов. Это объясняется тем, что посредством лексических единиц существительного имеются предметы и явления объективного мира, чем они составляют преимущественно логико-грамматический разряд. Поэтому и функция, и значение существительного занимает в системе ЧР ведущее место. Посредством лексических единиц глагола именуется действия и предметы, явления окружающего нас мира, поэтому их значения и функция (лексических единиц глагола) зависимы от значения и функции существительного. Подобный же характер носят функция и значение лексических единиц прилагательных, ибо лексические единицы этой ЧР называют признаки и предметов и явлений, поэтому

они подчинены по отношению к значениям существительного. Значение и функция лексических единиц наречия являются зависимыми и второстепенными по отношению к значениям и функциям лексических единиц глагола. Сказанное свидетельствует о том, что грамматические отношения существительного, прилагательного, глагола и наречия, которые возникают на основе грамматических их значений, осуществляются на почве последовательной логической субординации, влияние которой наблюдается во взаимосвязи значений грамматических планов вышеперечисленных знаменательных ЧР.

Литература:

1. Касеевич В.Б. Элементы общей лингвистики - М.: 1977. - С. 69-73.
2. Стеблин-Каменский М.И. Спорное в языкознании. - П.: ЛГУ, 1974. - С. 26.
3. Авалиани Ю.Ю. К характеристике некоторых залоговых форм в современном таджикском языке (в сравнении с курдским языком). - Труды Самаркандского гос. ун-та им.А.Навои, новая серия. Вып. 269. - Самарканд, 1975. - С. 2-20.
4. Аврорин В.А. Грамматика нанайского языка. - М., 1961. - С. 177.
5. Андреев И.С. О таджикском языке настоящего времени. //Материалы по истории таджиков и Таджикистана. Сталинабад, Госиздат при Совете народных комиссаров Тадж. ССР, 1945. - С. 56 -57.
6. Аниченко В.В. Сопоставительная характеристика лексики восточнославянского языков. //В кн.: ВНК. - Минск, 1975. - С. 14-19.
7. Арзуманов С.Д. и Джалилов О. Забони тоҷики. Учебник таджикского языка для высших учебных заведений. - Душанбе: «Ирфон», 1969.

Рецензент: к.филол.н., доцент Ибрагимов К.И.