

Абдуганиев К.А.

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА УКУКТУК АҢ-СЕЗИМДИН АНЫКТООЧУ ФАКТОР КАТАРЫ

Абдуганиев К.А.

ПРАВОСОЗНАНИЕ КАК ФАКТОР ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ УРОВЕНЬ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

К.А. Abduganiev

LEGAL CONSCIOUSNESS AS A FACTOR IN DETERMINING THE LEVEL OF LEGAL CULTURE IN THE KYRGYZ REPUBLIC

УДК: 340.1/12 (575.2)

Бул макалада автор укуктук аң-сезимдин аныктама-сын, анын калыптануу деңгээлин жогорулатуу жолдорун белгилейт. Ошону менен бирге автор укуктук аң-сезимди укуктук маданияттын деңгээлин жогорулатуучу фактор катары да аныктайт. Автор тарабынан укуктук аң-сезимдин, укуктук маданияттын коомдогу ролун белгилетет.

Негизги сөздөр: мамлекет, укук, укуктук аң-сезим, укуктук маданият.

В данной статье автор раскрывает такие понятия как правосознание и правовая культура. Определяет пути формирования и повышения уровня правосознания. Вместе с тем автор рассматривает правосознание, как фактор определяющий уровень правовой культуры. Автор подчеркивает роль правосознания и правовой культуры в обществе.

Ключевые слова: государство, право, правосознание, правовая культура.

The author reveals such concepts as legal awareness, legak culture. He determines the ways of formation and increase of the legal awareness s level. The legal awareness is considered by the author as the factor that determines the ltvcl of legal culture. The author assentuate the role of the legak awareness and legak culture in the society.

Key words: state, law, legal awareness, legal culture.

Как известно, правовая культура – важная характеристика одной из важнейших сторон жизни общества. Это объемная форма правосознания.

Правовая культура характеризует уровень правосознания, включает степень сознания права. Правосознаие один из факторов высокого уровня правовой культуры. А высокий уровень правовой культуры – это один из признаков правового государства. Воспитание правосознания находится в органической связи с началами нравственности, демократического сознания всех граждан и связано с процессом повышения культуры общества, человека, обретения им достоинства, свободы и справедливости. В духовной жизни нашего общества за последние годы возросло неприятие идей социально-утопического сознания. Однако актуальными остаются вопросы соотношения законности и свободы личности, прав человека и его гражданской ответственности, развития демократии. Очевидно, что демократия, законность, права человека несовместимы с анархией, вседозволеннос-

тью, произволом. Свобода человека в ее нравственных и правовых формах означает такой вариант поведения лица, в которых реализация его здоровых, разумных и благородных интересов сочеталось бы с уважением интересов других людей, общества, государства [1]. Естественно, что воспитание правосознания начинается с усвоения нравственных ценностей, норм в семье, школе, в духовном общении. Здесь закладывается нравственный фундамент, на котором формируются элементы правосознания. Воспитание правосознания является составной частью всей культурной жизни общества, социальных функций государства, проявляющего заботу о просвещении и воспитании подрастающего поколения. Правовое просвещение взрослых граждан также имеет важное значение в развитии массового сознания общества. Воспитательная работа поднимает индивидуальное правосознание личности до понимания наиболее общих юридических принципов и требований, отвечающих интересам всего общества, государства. Воспитание в духе права, законности не ограничивается правовым просвещением, формированием позитивного отношения к закону, праву, а находит свое завершение в правовой активности личности, в ее правовой культуре. Развитие правового сознания гражданина, общества способствует преодолению отсталых взглядов, отклоняющегося поведения людей, предотвращению случаев произвола и насилия над личностью. Внесение научно-обоснованных, взвешенных правовых представлений, взглядов в сознание граждан, борьба с преступностью являются предпосылками укрепления законности и правопорядка, без чего невозможно построить гражданское общество и правовое государство [2]. Если правосознание охватывает только духовную жизнь общества, является только частью общественного сознания, то правовая культура включает в себя как духовные характеристики, так и «материальные элементы» права - такие как юридические учреждения, их организацию, отношения; как роль в обществе права, судебной, нотариальной, арбитражной и иных систем, так и стиль, культуру их работы, отношения с гражданами, защиту законных интересов, знание и соблюде-

ние законных интересов в обществе; как соотношение правовой культуры с другими системами общей культуры – политической, научной, художественной, так формы рассмотрения споров в суде, работу законодательных органов и тому подобное.

Правовая культура отражает уровень, условия существования различных обществ, этапы цивилизованного развития человечества.

Являясь выражением человеческой деятельности, культура по своей природе нормативна; соответственно, культурные и правовые нормы могут совпадать по своему содержанию, то есть они могут заключать в себе одни и те же правила поведения.

Культурная норма всегда социальна, ибо социальна человеческая деятельность, ею нормируемая. Нормативность культуры обеспечивает координацию и организацию действий индивидов, входящих в социальное целое. Нормативность как организационное и координационное средство проявляется в форме институционализации отношений и поведения. Ее сутью является появление объективных, от индивидов, не зависящих правил поведения и обеспечение их выполнения. Процесс институционализации отношений предполагает их формализацию и стандартизацию. Иначе субъект общественной жизни не смог бы предвидеть действия других субъектов, связанных с ним, и обеспечить взаимодействие – самую глубинную основу любого коллективного целого, в том числе и общества. Именно сформировавшаяся институциональная система, регулирующая поведение людей, – одно из специфических отличий человеческого общества.

Нормы культуры институционализируют отношения между людьми прежде всех различных правил поведения. Непосредственно выражая качество человека, они образуют наиболее глубинную нормативную систему. То, что культурные нормы исторически первичны, несомненно. Они составляют основу всех остальных нормативных систем: нравственности, религии, эстетики, права. Оставаясь нормами культуры, они только приобретают новые дополнительные качества.

Обращаясь к праву, можно утверждать, что все юридические нормы составляют суть нормы культуры, но не все нормы культуры суть юридические нормы. Осуществляемый обществом отбор культурных норм, после чего они оказываются включенными в право, производится по принципу их значимости для сохранения и функционирования социального целого. Если правило поведения, входящее в культуру, имеет значение для общества или, во всяком случае, связано с осуществлением общих дел, оно должно стать общеобязательным, то есть правом.

Таким образом, повышение уровня правовой культуры предполагает, с одной стороны, преодоление правового нигилизма, с другой – преодоление правового идеализма. И то, и другое вызывает необходимость в осуществлении большой работы по

повышению правового сознания всех слоев населения. Нами была поставлена цель выявить особенности кыргызского правосознания как фактора определяющего уровень правовой культуры. И они могут быть выявлены лишь посредством конкретных исследований. Изучения такого правового явления как правосознание и правовая культура необходимы, так как исторический опыт неопровержимо свидетельствует, что любые политические решения, законы, указы оказываются неэффективными, если они противоречат культуре масс, выраженной в частности в правосознании. На идеологическом уровне, не говоря уже об обыденном сознании, еще не преодолены все те предрассудки и стереотипы, которые мешают достаточно полному пониманию роли права, его социального потенциала. В числе таких предрассудков одномерное представление о праве лишь как о средстве наказания и разрешения конфликтов, отождествление права с законом. Здесь же коренятся и источники правового нигилизма, принявшего широкие масштабы размеры: от сферы повседневных отношений людей до деятельности высших органов государства. Бытует мнение, что юридическому нигилизму немало способствовала перестройка с сопровождавшими ее войной законов, национальными конфликтами, падением государственной дисциплины, противостоянием исполнительной и представительной властей. Все эти обстоятельства нельзя игнорировать. Таким образом, вся сфера правового сознания оказалась в кризисе. Этот кризис в нашей стране усугубился двумя взаимодополняющими процессами: криминализацией государственности и о государственном криминале. Как отмечает Лазарев В.В. «Процесс криминализации идет не только сверху, путем укоренения системы, провоцирующей криминал, но и снизу, путем огосударствления преступности, общепризнанного перехода к ней некоторых функций, являющихся прерогативой государственных институтов» [3].

Насильственно вытесняемое за пределы законопослушного поведения общество стихийно пытается выработать новые принципы бытового поведения, новую реальную этику, разделяемую обществом в целом и соответствующую общественно-экономической практике. В рамках реальной этики происходит постоянное столкновение бытового здравого смысла с практически бездействующим законодательством, которое, в силу своего несоответствия здравому смыслу, осознается обществом как несправедливое и не подлежащее исполнению. В результате в обществе вырабатываются стереотипы асоциального поведения, готовность к бойкотированию судебной и правоохранительной систем, к массовому отторжению официальной власти как не имеющей морального права на регулирование общественных отношений. Образующийся вакуум частично заполняют различные неформальные способы социально-экономической саморегуляции, среди которых на первое место

выходят способы, связанные с деятельностью организованных преступных группировок. Реальный бизнес все в большей степени склонен воспринимать организованную преступность как власть и относиться к ней с активной лояльностью. Организованные преступные группировки выступают в качестве сборщика налогов и защитников, выполняют арбитражные функции, а главное действуют на основе негласных принципов правил, признаваемых значительной частью общества в качестве справедливых и естественных. В современных условиях в кыргызском обществе необходимо преодолеть правовой нигилизм, воспитывать уважительное отношение к закону, сознание и чувство ответственности, непримиримости к произволу, коррупции, такому состоянию правовой системы и общественной морали, которую именуют понятием беспредел. Основами формирования здорового нравственного и правового сознания кыргызских граждан является социальный мир, гражданское согласие, повышение благосостояния народа, расширение материальных гарантий прав человека. Одной из важнейших составных частей всей работы по искоренению произвола, нигилизма, социальной апатии являются активные меры по правовому воспитанию граждан. Правовое сознание оказывает активное воздействие на регулирование всего многообразия жизненных процессов в обществе и государстве, способствует консолидации граждан, всех социальных групп, поддержанию и укреплению целостности общества, порядка в нем. Здоровое правосознание общества, уважение граждан к закону являются основой крепости государства, эффективного функционирования политической и правовой систем. Правовые представления о справедливости прав и обязанностей человека, дозволений и запретов – все это воздействует на формирование мотивов и установок поведения человека в правовой сфере жизни общества, а через регулирование правового поведения личности проявляется активная роль права, правосознания. Никакая человеческая деятельность немыслима вне сознания индивидов. Ни один правовой акт, ни одно юридическое отношение не реализуется вне опосредующей их правовой психологии и правовой идеологии. Правовое сознание является разновидностью социального сознания, и, следовательно, к нему относятся вековые споры материалистов и идеалистов о первичности и вторичности материи и сознания вообще. Не вдаваясь в подробности, отметим здесь главное: сознание, несомненно, находится под определяющим воздействием бытия, но в то же время само бытие является результатом воплощений и чувств людей. Индивидуальное и коллективное сознание в обществе и государстве – локомотив исторического движения. Существуют различные фор-

мы общественного сознания, при помощи которых люди осознают окружающую их природу, общество. Выделяют политическое, моральное (нравственное), эстетическое, этическое, религиозное, правовое.

Итак, правосознание есть осознание права, совокупность представлений и чувств, выражающих отношение людей как к действующему, так и к желаемому праву. Оно имеет общую природу с правом и в силу этого вторично по отношению к существующим экономическим отношениям. Оно формируется под непосредственным воздействием объективно обусловленных потребностей и интересов общества, различных социальных групп; динамично развивается под влиянием меняющихся объективных условий и процессов; является частью общественного сознания и поэтому испытывает на себе влияние философских, идеологических и политических воззрений. Правосознание имеет длительную историю, знает свои пики и падения, свою эволюцию, развертываемую во времени. А значит, правосознание как правовая категория определяет уровень другого правового явления правовой культуры. В ходе работы были изучены особенности такого института, выделяемого в правовой науке, как правосознание и правовая культура. Как явление духовной жизни, право принадлежит к сфере общественного и индивидуального сознания. Нормы права, нормативные акты, правоприменительные решения и другие юридические феномены могут рассматриваться как своеобразные теоретические и практические проекции культуры, для обозначения которой в этом качестве науке необходимо специальное понятие. Таким понятием, отражающим особое измерение правовой реальности, выступает категория правовое сознание.

Литература:

1. Рябко И.Ф. Правосознание и правовое воспитание масс. - М. 1989.
2. www.tsure.ru
3. Общая теория права и государства // под ред. В.В. Лазарева. - М., 2004.
4. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. - М.: Юрист, 2005. - С. 622.
5. Иванов В. Вера – совесть – правосознание – государство. // Право и жизнь. 1994. - №6.
6. Ильин И.А. О сущности правосознания. - М.: Рагозь, 1993. - С. 243.
7. Общая теория государства и права: Академический курс. / Т.2: Теория права под ред. Марченко М.Н. - М.: Зерцало, 1998. - С. 620.
8. Певцова Е.А. Правовая культура и правовое воспитание в России на рубеже XX-XXI веков. - М.: Новый учебник, 2003. - С. 416.

Рецензент: к.ю.н., доцент Садиева Д.А.