

Абдуванова Г.К.

СОТТОЛГОН АДАМДАРДЫН ЖАНА КЫЛМЫШКЕРЛЕРДИН ТИПОЛОГИЯСЫ

Абдуванова Г.К.

ЛИЧНОСТЬ ОСУЖДЕННЫХ И ТИПОЛОГИЯ ПРЕСТУПНИКОВ

G.K. Abduvarova

THE IDENTITY OF CONVICTS AND THE TYPOLOGY OF CRIMINALS

УДК: 343.3

Макалада кылмыш-жаза укугунуна тиешелүү соттолгон адамдардын жана кылмышкерлердин типологиясы тууралуу маселелери каралат, ошондой эле окумуштуулардын жазык мыйзамында инсан ким экендиги жөнүндө пикирлери берилген.

Негизги сөздөр: кылмышкер, соттолгон адам, инсан, генетикалык база, абагы, кылмышкердин аныктыгы.

В статье рассматриваются вопросы уголовного права, касающиеся личности осужденных и типологии преступников, также даны мнения ученых о личности в уголовном законодательстве.

Ключевые слова: преступник, осужденный, личность, генетическая база, колония, личность преступника.

The article deals with the issues of criminal law relating to the identity of convicts and the typology of criminals, as well as opinions of scientists about the individual in criminal law.

Key words: criminal, convict, personality, genetic base, the colony, the identity of the offender.

Совершение преступления – «результат сложного взаимодействия многих обстоятельств, среди которых важную роль играет конкретное содержание и особенности характеризующих данную личность признаков, свойств, связей, отношений, в том числе и ее нравственно-психологические качества и особенности» [1]. Знание этих особенностей позволит определить степень и характер индивидуальных причин и мотивов их преступного поведения. Так, В.Н. Кудрявцев отмечает, что личность правонарушителя с его сознанием и волей является тем центральным звеном, которое связывает причину и следствие [2].

Ведущая роль личности в механизме преступного поведения обуславливает необходимость изучения особенностей личности осужденного к лишению свободы. Для этого необходимо обратиться к наукам – криминология и криминопенология.

Термин «криминопенология» по своему этимологическому происхождению означает: *criminae* (лат. – преступление), *roepa* (лат. – наказание), *logos* (др. – учение, теория, наука), т.е. учение о преступлениях во время наказания. В науке применяется еще один термин «пенитенциарная криминология», который означает: *roepitentiarius* (ср. лат.) – покаянный, исправительный, т.е. учение о преступлениях в исправительных учреждениях. Причем имеются в виду не все уголовно-исполнительные органы, а только места лишения свободы – тюрьмы, лагеря, колонии и

т.п. т.е. так как исторически сложилось применение этого термина прежде всего в США. Поэтому «пенитенциарная криминология» условно означает – учение о преступлениях во время лишения свободы [3].

Термин «личность» ученые употребляют для определения понятий, строго установленных в той или иной конкретной науке. Данное требование относится ко всем отраслям знаний, в том числе и к пенологии. В связи с этим мы придерживаемся точки зрения, что нет и смысла вести речь о личности преступника, если ей не присущи свойства личности тех, кто не совершает преступлений [4]. Как отмечает С.Н. Абельцев: «не было бы и смысла вести речь о личности преступника, если ей не присущи свойства, отличные от свойств личностей тех, кто не совершает преступлений» [5]. Таким образом, определение понятия «личность преступника» на основе неспецифических признаков не имеет смысла, поскольку такая личность для теории и практики борьбы с преступностью интересна не сама по себе, а лишь в той мере, в какой ее свойства обуславливают преступное поведение.

В свое время А.Г. Мысливченко признавал личностью лишь того, кто проявляет себя социально полезным и нужным для общества [6]. Нетрудно заметить, что при подобном подходе личностью можно будет считать далеко не каждого человека. Не вдаваясь в дискуссию по данному вопросу отметим, что в юридической науке вопрос о признании преступника личностью не подвергается сомнению. Личность характеризуется всей совокупностью общественно-значимых поступков, поведением и конкретными действиями – таков общий подход.

Каждый человек, в том числе и преступник, живет в обществе, вступает в различные общественные отношения, пользуется определенными личностными правами. Общество обязывает его отвечать за свои поступки, соблюдать определенные правила. Иными словами, всякий человек, в том числе и правонарушитель, в обществе проявляет себя как личность. Личность преступника, осужденного – всего лишь производное понятие от более широкого – личности человека, ибо преступник, как и любой человек, обладает общечеловеческими свойствами и качествами.

Поскольку термин «личность» связывается с конкретным человеком, персоной, индивидом, точнее было бы личностью считать каждого, кто своим поведением, суждением, действием отличается от всех других людей. Каждый человек как личность, конечно, вбирает, концентрирует в себе весь социальный опыт людей, каждодневно воспитывается, учится на примерах из жизни, но при этом проявляет себя совершенно уникально и неповторимо, нередко удивляя и поражая окружающих своим поведением [7]. Подобное сочетание присуще не только личности преступника в общем понимании, но и личности осужденного, личность которого отличается от личности преступника только одним моментом – нахождением в определенных условиях, а именно изоляции от общества.

Личность преступника – носитель специфических мотивов существенных и относительно устойчивых свойств, закономерно сформировавшихся под воздействием негативной социальной среды [8,9]. Однако для того, чтобы такое воздействие было результативным, необходима еще и соответствующая «генетическая база». Имеются в виду врожденные патологии, способствующие формированию личности преступника [10]. Хотя понятие «личность преступника» условное, эта условность не исключает особого изучения такой личности.

Профессор Е.И. Каиржанов утверждает, что «для того чтобы дать характеристику и оценку личности преступника (по аналогии – личности осужденного. – К.Ю.) в целом, нужно иметь в виду все черты и свойства, обуславливающие удельный вес социально отрицательных свойств во всей системе черт, присущих ему» [11]. Мы также придерживаемся аналогичной позиции.

Еще Ю.Ю. Бехтерев подчеркивал, что изучение личности должно предшествовать пенитенциарному воздействию на нее и проникать во все звенья ИУ, обеспечивая решение следующих задач:

- 1) правильной классификации заключенных в пределах одного ИУ;
- 2) установления соответствующего режима для каждой категории заключенных;
- 3) разумной организации трудовых процессов;
- 4) целесообразной постановки школьной и внешкольной работы;
- 5) правильного учета результатов пенитенциарного воздействия;
- 6) повышения педагогической квалификации работников пенитенциарных учреждений [12].

Все эти положения являются, на наш взгляд, актуальными и сегодня, они требуют дальнейшей разработки и внедрения с учетом современных достижений уголовно-исполнительной (пенитенциарной) психологии. Поэтому изучение личности осужденного необходимо рассматривать как важнейшую предпосылку индивидуализации карательных и

воспитательных воздействий, повышения их эффективности.

Изучение личности осужденного имеет важное криминологическое значение. Установив причины преступного поведения, появляется реальная возможность разработать и реализовать соответствующие профилактические мероприятия, касающиеся как исправления данного лица, так и недопущения преступного поведения со стороны других лиц.

Предметом изучения науки криминопенологии является личность осужденного. Различные ученые, говоря о личности осужденного, вкладывают в это понятие только осужденных к лишению свободы, не упоминая при этом о категории осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы. Так, например, Р. Джансарова считает, что «..человек приходит в исправительное учреждение личностью преступника, а там становится личностью осужденного, накапливая те черты, которые свойственны последнему» [13].

С этим мнением не согласна З.Б. Альмагамбетова, которая считает, что понятие «личность осужденного к наказанию, не связанным с лишением свободы» также имеет право на существование [14]. Изучение данных социально-демографической характеристики личности осужденных к наказанию, не связанным с лишением свободы, представляет интерес во многих отношениях. Они – часть населения. Поэтому признаки, присущие законопослушным гражданам, в той или иной степени характерны и для них. С другой стороны, расхождение данных, характеризующих население и лиц, осужденных к наказанию, не связанным с лишением свободы, также дает возможность задуматься о причинах этих различий.

Сравнение сведений, характеризующих население, с данными о лицах, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, позволяет установить, представители каких категорий населения чаще совершают преступления.

В некоторых отношениях представляет интерес сравнение характеризующих указанной категории с осужденными к лишению свободы. Безусловно, специфика отбывания наказания в виде лишения свободы намного жестче альтернативных видов наказания, тем не менее, при отбывании наказаний, не связанных с лишением свободы также существуют определенные правоограничения, которые откладывают свой отпечаток на дальнейшее формирование личности. Думается, что никто не возразит против мнения о постоянном развитии личности в прогрессивных или регрессивных направлениях.

Так вот, личность осужденного не возникает внезапно на каком-то этапе жизненного пути человека, не появляется неожиданно. Она формируется постепенно. В своем развитии личность осужденного проходит несколько этапов: сначала формируется личность преступника, затем после факта осуждения за совершенное преступление обозначается личность

осужденного. Такая личность, сформировавшаяся под воздействием негативных элементов среды, является носителем специфических отличительных черт, существенных и относительно устойчивых свойств. На этом основании можно изучать личность конкретного осужденного, выявлять причины, которые привели его на скамью подсудимых, методы воздействия на него с целью исправления. Эта деятельность чрезвычайно важная, она составляет основное содержание работы начальников отрядов ИУ, которые обязаны знать каждого из осужденных своего отряда с его индивидуальными, присущими только ему особенностями и различиями.

В практической деятельности многих ИУ проводится дифференцированная работа с определенными группами осужденных – с расхитителями государственной и частной собственности; с хулиганами и лицами, совершившими преступления против личности; с нарушителями правил безопасности движения автотранспорта и т.д.

Если мы говорим о том, что вначале формируется личность преступника, то необходимо рассмотреть и вопрос о ее структуре для дальнейшего изучения структуры личности осужденного. Мы полагаем, что в структурном отношении личность осужденного уже включает в себя подструктуры личности преступника, а также другие подструктуры, характерные для личности вообще.

По мнению А.И. Чучаева, для уяснения феномена «личность преступника» важное значение имеет выделение его структуры (расчлененность на элементы, строение, а также устойчивая связь элементов целого и их взаимодействие). Лишь познав указанные структурные единицы в их взаимной связи и взаимодействии, продвигаясь от части к целому, можно познать индивидуальную личность, ее неповторимость, со всеми качествами – положительными и отрицательными.

В литературе наметилось несколько подходов к изучению структуры личности преступника. Одни авторы исходят из того, что «криминологическая характеристика личности преступника представляет собой систему черт, которые в своей совокупности характеризуют лицо, совершившее то или иное преступление, различные стороны и проявления его общественного существования в жизненной практике,

и которые прямо или косвенно связаны с подобным антиобщественным поведением человека, обуславливают или облегчают совершение преступления либо помогают понять причину его совершения. Предложенная ими структура охватывает: 1) социально-демографические и уголовно-правовые признаки; 2) социальные проявления в различных сферах общественной жизни; 3) нравственные свойства; 4) психологические особенности.

Литература:

1. Четвериков В.С. Криминология. Учеб. пособие. - М., 1996. - С. 18.
2. Кудрявцев В.Н. Причины правонарушений. - М., 1976. - С. 17.
3. Старков О.В. Криминопенология. - М.: Изд. «Экзамен», 2004.
4. Долгова А.И. Изучение личности преступника // Советское государство и право. - 1978. - №6. - С. 79.
5. Абельцев С.Н. Личность преступника и проблемы криминального насилия. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2000. - С. 10.
6. Мысливченко А.Г. Человек как предмет философского познания. М., 1972. С. 140.
7. Миндагулов А.Х. Личность преступника: Учебное пособие. - Алматы, 2003. - С. 10.
8. Блувштейн Ю. Понятие личности преступника // Советское государство и право. - 1979. - №8. - С. 98.
9. Личность преступника как объект криминологического исследования: Сборник статей. - М., 1996. - С. 14, 38-40, 52-55.
10. Дубинин Н.П., Карпец И.И., Кудрявцев В.Н. Генетика, поведение, ответственность. - М., 1982. - С. 159-160, 225.
11. Каиржанов Е.И. Криминология. Общая часть. - Алматы, 2000. - С. 17. Данную точку зрения разделяет А.Х. Миндагулов. См.: Миндагулов А.Х. Указ. Соч. - С. 10.
12. Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Личность преступника Криминологическое психологическое исследование. - М.: Норма: Инфра-М, 2010. - С. 279
13. Джансараева Р. К вопросу о соотношении понятий личность осужденного и личность преступника // Предупреждение преступности. - 2005. - № 2. - С. 11-12.
14. Альмагамбетова З.Б. Структура личности осужденного к наказанию, не связанному с лишением свободы. В кн.: Профилактическая деятельность государства как одно из основных средств сдерживания преступности в стране: Материалы международной научно-практической конференции. Ч.2. - Алматы: ООНИИРИП Академии МВД Республики Казахстан. - 2006. - С. 288.

Рецензент: к.ю.н., доцент Орозов Ж.Ж.