

Мураббаева К.Н.

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА ЮРИДИКАЛЫК ЖАКТЫН
АДМИНИСТРАТИВДИК ЖООПКЕРЧИЛИГИНИН ТЕОРИЯЛЫК
НЕГИЗДЕРИ ЖӨНҮНДӨ**

Мураббаева К.Н.

**О ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВАХ АДМИНИСТРАТИВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ
В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

K.N. Muratbaeva

**ABOUT THE TEORETICAL BASES OF THE
ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY OF LEGAL ENTITIES
IN THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 942.9.(572)

Макалада Кыргыз Республикасында юридикалык жактын административдик жоопкерчилигинин теоретикалык негиздерине, аларга тиешелүү болгон өзгөчөлүктөрүнө анализ берилген.

Негизги сөздөр: жоопкерчилик, укук бузуулар, юридикалык жак, жоюу, өзгөртүп уюштуруу, квалификациялык белгилери.

В статье дан анализ теоретических основ административной ответственности юридических лиц в Кыргызской Республике с присущими им особенностями.

Ключевые слова: ответственность, правонарушение, юридическое лицо, ликвидация, реорганизация, квалифицирующие признаки.

The article analyzes the theoretical foundations of administrative responsibility of legal entities in the Kyrgyz Republic with its inherent features.

Key words: liability, tort, legal entity, liquidation, reorganization, qualifying signs.

Основной Закон КР возлагает на государственные и общественные организации обязанность соблюдать Конституцию и законы страны [1]. Важно отметить, что субъектами права являются участники отношений, которых юридическая норма наделила правами и обязанностями. Исходя из наличия в теории положений, она обладает следующими признаками:

- социальным (участие в качестве обособленного, вырабатывающего единую волю субъекта);
- юридическим (носители прав и обязанностей).

Важно отметить, что понятие юридического лица является длительным продуктом развития теории, и прежде всего, гражданского оборота. Так в литературе свое значимое место принадлежит институту административной ответственности юридических лиц. К примеру, такие исследователи, как Киреев В.В., Ветров Д.М. и ряд других ученых-цивилистов и административистов выдвигали работоспособные теории о понятии юридического лица, согласно которым это: «государство», «директор», «орган», «социальная реальность» [7].

Отметим, юридическое лицо (далее ЮЛ), прежде всего – общность легальная, что обусловлено, на наш взгляд, действием легальных методов, то есть, на языке закона, они действуют согласно устава, учредительного договора, и, безусловно, обладают определенными гражданскими правами, в четком соответствии их целям, и несут, сообразно последним, определенные обязанности [4].

Этот аспект логично и последовательно обуславливает, что оно вправе осуществлять деятельность, не противоречащую целям и не запрещенную законом. Для этого, в частности, и производится госрегистрация, предусмотренная, как отечественным законодательством в КР, так и в других государствах.

Разумеется, первоочередной целью регистрации является формализация его базовых характеристик как участника гражданского оборота. И подразумевает под последними, такие его формы, как товарищество или общество, производственный или потребительский кооператив, государственное или частное предприятие. Сюда же включают – наименование, место нахождения, цели деятельности, порядок управления. Безусловно, что данные о регистрации включаются в единый реестр юридических лиц (далее ЮЛ) [13].

Так, рассмотрим правоспособность, которая, как известно, возникает с момента регистрации, а значит, административную ответственность оно может нести только после его полной регистрации. Подобные нормы содержатся в Кодексе КР «Об административной ответственности» [1].

Административная ответственность, согласно курсу теории, распространяется на правоотношения административно-правовой направленности. Следовательно, по сложившейся в теории позиции, которая нами была взята за основу: административное право устанавливает такие виды ответственности, как: административную, дисциплинарную, материальную [9].

Безусловно, также следует отметить, что субъектами административной ответственности могут быть как государственные, так и негосударственные ЮЛ (это, к примеру, кооперативные, общественные, иностранные организации, предприятия и учреждения) в зависимости от того, распространяются ли на них обязанности, за нарушение которых установлена ответственность [12].

Согласно позиций, выработанных в теории права Кыргызстана, ЮЛ – обладает свойствами, согласно которым оно может признаваться субъектом гражданского и административного права. К ним, на наш взгляд, следует отнести:

1. Организационное единство, с системой иерархии управления, а также в их регламентации деятельности;

2. Имущественная обособленность, объединяемая в единый комплекс, создающая тем самым базу для его деятельности. Так, к примеру, товарищества, кооперативы, различные АО обладают правом собственности на принадлежащее им имущество [6].

3. Гражданско-правовая ответственность, нашедшая закрепление в ГК КР подразумевает, что участники или собственники имущества не отвечают по его обязательствам, а ЮЛ, следовательно, не отвечает по обязательствам первых [15].

Остановимся на правоспособности и ее объеме. Так, по мнению ряда исследователей, она определяется общим или специальным характером. Логично, к примеру, что определенные виды деятельности обуславливают необходимость в приобретении лицензий. Можно признать верным положение, согласно которому, приобретение и осуществление прав и обязанностей – прерогатива так называемого органа, представляющих интересы в отношениях с другими субъектами без специальных на то полномочий. Более того, в продолжение следует отметить, что правосубъектность тесно увязывается с признаками конкретного субъекта права, а его признаками, соответственно, как уже выше отмечалось, выступают местонахождение и наименование [15].

Далее отметим, что прекращение деятельности происходит в случае реорганизации или ликвидации, и, следовательно, имеет заверченный характер. Однако в ГК КР четко закреплена возможность приостановления (временного прекращения) деятельности ряда организаций. Можно также констатировать, что данная мера применима по отношению к объединениям как санкция за нарушение Основного закона и законодательства КР только по решению суда [5].

По действующему в КР гражданскому законодательству последние, вправе распоряжаться собственностью и отвечать им. Далее также отметим, что они обладают таким разнообразием, как: - коммерческие и некоммерческие организации. Следует отметить и признать, что дифференциация между ними бывает достаточно затруднительной, поскольку отдельные коммерческие организации, получаемые

доходы вкладывают в развитие своей технической базы, совершенствование технологий и НОУ-ХАУ, и, не выплачивают дивидендов. В ряде случаев оговаривается его образование в организационно-правовой форме, применяемой обычно для коммерческих юридических лиц [6].

Согласно Кодекса КР «Об административной ответственности» [2], «ЮЛ подлежит ответственности за правонарушения, прямо предусмотренной особенной частью раздела», неся ответственность не только за нарушения налогового и экономического законодательства, а также за административные правонарушения, посягающие: на права личности, на общественную безопасность и здоровье населения и т.п. Этот перечень, по нашему мнению, достаточно емкий [4].

Заслуживают внимания некоторые положения Российского законодательства. Так, в ГК РФ, на наш взгляд, указанную проблему законодатель решил посредством следующих положений:

1) при слиянии к административной ответственности за совершение правонарушения привлекается вновь возникшее юридическое лицо [3];

2) при присоединении одного ЮЛ к другому, к ответственности за совершение правонарушения привлекается присоединившееся ЮЛ [9].

А вот, к примеру, в Налоговом кодексе РК, определены понятия, применяемые для целей налогообложения, также дается его понятие как организации, созданной в соответствии с законодательством РК или иностранного государства.

Следовательно, вслед за авторами из России и Казахстана, можно признать, что административная ответственность наступает за нарушения норм различных отраслей права, в числе которых: налоговое, таможенное, финансовое и т.п. [11].

На основании изложенного в статье, можно полагать, что на сегодняшний день административная ответственность юридических лиц четко систематизирована и регламентирована Кодексом КР «Об административной ответственности», что заметно облегчает административное производство [5].

Таким образом, обобщив анализ, можно отметить:

- ЮЛ действуют согласно устава, учредительного договора, и, безусловно, обладают гражданскими правами, в четком соответствии их целям, и несут, соответственно последним, оговоренные в законе обязанности.

- Правоспособность ЮЛ возникает в момент его регистрации, а значит, административную ответственность оно может нести только после полной его регистрации.

- Субъектом административной ответственности ЮЛ должны становиться с момента осуществления своей деятельности, а не с момента официальной регистрации.

Литература:

1. Конституция Кыргызской Республики (С изм. и доп. от 28 декабря 2016г.). МЮ КР. http://online.adviser.kg/Document/?doc_id=30232566
2. Кодекс об Административной ответственности. (В редакции Законов от 10 февраля 2010 года №27) // Газета Эркинтоо от 9 сентября 1998 года N123-130.
3. Кодекс РФ об административных правонарушениях. Серия «Закон и общество». - Ростов-на-Дону, 2002.
4. [Электронный ресурс: URL: http://studme.org/62843/pravo/yuridicheskie_liitsa_subekty_grazhdanskihpravootnosheniya].
5. [Электронный ресурс: http://online.adviser.kg/Document/?doc_id=30232566].
6. [Электронный ресурс: URL: http://studopedia.ru/3_13362_organizatsionno-pravovie-formi-sub-ektov-kommercheskoy-deyatelnosti.html].
7. [Электронный ресурс: URL: http://www.std72.ru/dir/pravovedenie/grazhdanskoe_pravo_uchebnoe_posobie_kireev_v_v_vetrov_d_m/tema_8_sobstvennost_i_ee_pravo_vye_formy_pravo_sobstvennosti_grazhdan_pravo_sobstvennosti_juridicheskikh_lic/236-1-0-4313].
8. [Электронный ресурс: URL: http://www.ebiblio.ru/book/bib/07_marketing/organiz_kommerch_deyatelnosty/sg].
9. [Электронный ресурс: URL: http://referatwork.ru/category/gosudarstvo/view/31005sposobnost_otvechat_po_obyazatelstvamsvoimimuschestvom].
10. [Электронный ресурс: URL: <http://www.KodAP.ru/kommentarii/razdel-1/glava-2/st-2-10-koap-rf>].
11. [Электронный ресурс: URL: http://www.studmed.ru/view/nikiforov-as-yuridicheskoe-lico-kak-subekt-prestupleniya-i-ugolovnoy-otvetstvennosti_92d030f7a9d.html].
12. [Электронный ресурс: URL: http://studopedia.ru/1_68141_sub-ekt-pravonarusheniya-ponyatie-vidi-i-osnovnie-trebovaniya-k-nemu.html].
13. [Электронный ресурс: URL: http://www.be5.biz/administrativnoe_pravo/administrativnoe_nakazanie.html].
14. [Электронный ресурс: URL: <http://lawtheses.com/prestupleniya-svyazannye-s-narusheniem-poryadka-predprinimatelskoy-deyatelnosti>].
15. [Электронный ресурс: URL: <http://CyberLeninka.ru/article/n/yuridicheskoe-litso-kak-subekt-prestupleniya-vsphere-ekonomiki-problemy-i-napravleniya-ih-resheniya>].

Рецензент: к.ю.н., доцент Тайлакова С.Дж.