

*Муратбаева Г.Н.*

**ЭЛ АРАЛЫК УКУК – ӨЗГӨЧӨ УКУКТУК СИСТЕМА  
КАТАРЫ**

*Муратбаева Г.Н.*

**МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО КАК ОСОБАЯ ПРАВОВАЯ  
СИСТЕМА**

*G.N. Muratbaeva*

**INTERNATIONAL LAW AS SPECIAL LEGAL SYSTEM**

УДК 327.7:341.24(575.2)

*Бул макалада коомдук процесстердин өнүгүүсүнүн натыйжасында пайда болгон өзгөчө укуктук система катары эл аралык укуктун кээ бир аспектилерин анализденет.*

**Негизги сөздөр:** *эл аралык укук, эл аралык мамилелер, ченемдин түзүлүүсү, жарандык-укуктук мамилелер, эл аралык келишим, каада-салт, прецедент.*

*В статье анализируются некоторые аспекты международного права как особой правовой системы, возникшие в результате развития общественных процессов.*

**Ключевые слова:** *международное право, международные отношения, нормообразование, гражданско-правовые отношения, международный договор, обычай, прецедент.*

*In article some aspects of international law as to a special system of law are analyzed. The international law resulted from development the society of processes.*

**Key words:** *international law, international relations, norm-setting, civil law relations, international treaty, custom, precedent.*

Рассмотрим Международное право, которое, как известно, возникло как итог активного развития процессов социума, в том числе и правовых. Можно признать, что смысл данного понятия – как права между народами, предполагает в своем генезисе первенство за международно-правовыми обычаями, сформировавшимися еще в бытность первобытнообщинного строя, до формирования известного науке института государственности [1, с. 132].

Между тем в работах по истории права, признается, и это стоит принять как верный методологический посыл, что оно развивалось вкуче с возникновением государств на карте мира. В советской же науке, исходя из некогда бытовавшей формационной догмы, его история разделена на этапы по типам производственных отношений и типам государств [2].

Полагаем, что необходимо признать логичным и обоснованным, что некоторые общины не являлись обособленными, а были объединены с другими общинами в некие союзы. Следовательно, возникает такая форма, которая, по мнению исследователей,

дает возможность реализовывать межплеменные отношения. Так, к примеру, появилась обычная норма в торговле, свободный проход караванов, судов. То есть, в нынешнем понимании сложились протоосновы правовых режимов. И как свидетельствует практика, даже нарушение норм, оказалась все же выше противоречий и конфликтов на этой почве, что и обусловило их дальнейшее распространение по всему миру [2].

Обобщая итоги практики, следует все же признать первичные представления о ведущей роли внешней политики и, соответственно, международного права достаточно обоснованными. Однако существует и другая позиция о том, что их нельзя отождествлять с тем, из чего они формировались, давая благодатную почву для нормотворчества и нормообразования в их современной интерпретации. При этом, безусловно, важно отметить особую роль межплеменных отношений, предшествовавших государственным, образуя их составную, неразрывную, базовую часть [4].

Следовательно, можно вслед за ведущими исследователями полагать, что он, безусловно, имеет естественно-объективное значение. В данном случае предпосылкой становления, по нашему убеждению, предстают та данность материальной жизни в их развитии, которые известным образом, были детально разработаны в теории общественного разделения труда ее известными классиками.

Важно, на наш взгляд, отметить мнение Колосова Ю., Кузнецова В., что международное право признаваемо, как цельный и емкий по содержанию формат, несмотря на некоторые региональные тенденции. Это, к примеру, мнение о формировании права ЕС, о специфике международного права в практике мусульманских стран, что само по себе также не вызывает споров. Но говорить об их самостоятельности было бы несколько однозначно, следовательно, преждевременно [8].

Вместе с тем, важно, на наш взгляд, отметить еще одну тенденцию. Так, в период активизации развития научных знаний в конце XIX, вплоть до конца XX вв. образовались и достаточно плодотворно развивались целые направления в науке. Рассмотрим их более детально:

1. Естественно-правовое направление с известной концепцией «естественного разума».

2. Позитивно-правовое направление в праве, которое увязывалось с обычаем и заключением договоров.

3. Синтетическое направление, вобравшее в себя перечисленные выше подходы [3].

При всем наличии и многообразии определенных, по нашему мнению, можно их условно обобщить, а дефиницию представить в качестве понимания, что – это система норм, которые регулируют отношения между ее основными субъектами. Это обобщенная совокупность принципов и норм, равно как и нормативное отражение правосознания, сформировавшийся как длительный итог осознания интереса [1, с. 121].

Можно признать и такую констатацию, что в их нормах находит свое детализированное отражение сложный процесс взаимовлияния и корреляции государств в мировом сообществе. Конечно же, оно обусловлено разделением общества на классы и увязывается, прежде всего, с возникновением института государства. Эта позиция имеет свои веские доказательства, и доказала свое право на дальнейшее развитие в рамках науки не только права, но и других смежных социогуманитарных знаний.

Как известно, ГА ООН еще в 1989 году приняла резолюцию «Десятилетие международного права ООН». Как верно отмечается специалистами, признается особая значимость данного документа, свидетельствующая в пользу необходимости в укреплении главенства, примата права всеми государствами мира [3].

Стоит отметить в этом ряду и особое влияние факторов экономического развития государств, их превалирующие национальные интересы, безусловно, здесь стоит отметить и учет глобальных проблем современного миропорядка. При этом, по нашему мнению, уровню правосознания отвечает неоспоримый тезис о примате международного права. Это положение, как известно, нашло свое воплощение в целом комплексе НПА в виде Конвенций, Резолюций и т.д.

Логично, и, безусловно, что посредством данных норм, все большее число государств устанавливают приемлемые для всех акторов, обоснованные, взаимовыгодные и взаимообусловленные стандарты,

побуждая следовать заданному формату правил, в чем, по нашему мнению, проявляется его обеспечительная функция, несмотря на конфронтацию и новый виток поляризации и бифуркации в мировом сообществе [8].

Специфика анализируемого нами права, по мнению ведущих теоретиков и практиков, состоит в том, что не может существовать надгосударственных механизмов принуждения. Так, к примеру, в случае осознания необходимости государствами, обеспечиваются поддержание правопорядка в его контекстуальном понимании. Следовательно, различного рода партнерские контакты между физическими и юридическими лицами государств, способствуют образованию сотен международных и региональных НПО, решающих проблемы жизнеобеспечения, обеспечения трудовыми местами, и гуманитарного миропорядка [7].

Таким образом, исходя из проведенного анализа, следует сделать ряд обобщений. Это – система норм, регулирующих межвластные отношения методом установления взаимных прав и обязанностей независимых субъектов [3].

Как верно отмечается в многочисленных исследованиях, особенность образования норм данной системы заключена в том, что в процессе участвуют, прежде всего, сами субъекты-акторы, что позволяет сделать вывод о согласительном его характере [7].

Можно также вслед за авторами констатировать, что не совсем корректно применительно к международному праву использовать и оперировать такими понятиями, как «законодательство», «международная законность» [5].

Следует также в продолжение анализа отметить, что нормообразование происходит посредством длительной, прогнозируемой подготовки и заключения договоров, обусловленных формированием обычаев, в которых фиксируются обычно-правовые нормы, а также поощряются выработанные, определенные правила поведения субъектов [4].

Согласно теоретических позиций, под системой международного права можно понимать – целостность элементов, в ряду которых находятся общепризнанные принципы, договорные и обычно-правовые нормы, решения судебных органов, и, соответственно, институтов признания, правопреемства, ответственности и др. Следовательно, исходя из изложенного, можно признать, что каждая отрасль представляет собой систему, признаваемую подсистемой в рамках целостной системы [5].

Таким образом, можно обобщить сказанное.

1. Анализируемое нами право коррелирует с внешней политикой, где дипломатия, в первую оче-

редь, инструментарий для создания действенных норм и механизмов, в чем, по нашему мнению, проявляется их диалектика.

2. Международное право оказывает, по нашему мнению, воздействие на внешнюю политику в том смысле, что они должны соотноситься со своими обязательствами.

**Литература:**

1. Баскин Ю.Я. История международного права. - М., 1990.
2. [Электронный ресурс: [Vozniknovenie\\_mezhdunarodno go\\_prava\\_i\\_periodizaijaegorazvitija.Obshhestvennoehkonomicheskie\\_forma\\_i\\_istoricheskie\\_tipy\\_mezhdunarodnogo\\_prava..html](#)].
3. [Электронный ресурс: [http://www.dissercat.com/content/priznaniegosudarstv-i-pravitelstva\\_sovremennaya-mezhdunarodno-pravovayateoriya-i-praktika](http://www.dissercat.com/content/priznaniegosudarstv-i-pravitelstva_sovremennaya-mezhdunarodno-pravovayateoriya-i-praktika)].
4. [Электронный ресурс: [http://adhdportal.com/book\\_3378\\_chapter\\_8\\_5\\_Normoobrazovanie\\_v\\_mezhdunarodnom\\_prave.html](http://adhdportal.com/book_3378_chapter_8_5_Normoobrazovanie_v_mezhdunarodnom_prave.html)].
5. [Электронный ресурс: <https://cribs.me/mezhdunarodnoe-pravo/sootnoshenie-mezhdunarodnogo-prava-s-vnutrigosudarstvennym-pravom-i-mezhdunarodnym-chastnym-pravom>].
6. [Электронный ресурс: [lawbook.online/prava-pravovedenie-osnovyi/323-norm...unarodnom-41264.html](http://lawbook.online/prava-pravovedenie-osnovyi/323-norm...unarodnom-41264.html)].
7. [Электронный ресурс: [studopedia.ru/10\\_275475\\_ponyatie-sistemi-mezhdunarodnogo-prava.html](http://studopedia.ru/10_275475_ponyatie-sistemi-mezhdunarodnogo-prava.html)].
8. [Электронный ресурс: [www.e-reading.club/bookreader.php/1021558/Kolosov...unarodnoe\\_pravo.html](http://www.e-reading.club/bookreader.php/1021558/Kolosov...unarodnoe_pravo.html)].

**Рецензент: к.ю.н., доцент Орозов Ж.Ж.**