

Кусаинова А.С.

ДЕМОКРАТИЯНЫН БАШКАРУУ ФОРМАСЫ КАТАРЫ ТУУРАЛУ
КЭЭ БИР САЯСАТТААНУУЧУЛУК АСПЕКТИЛЕРИ

Кусаинова А.С.

О НЕКОТОРЫХ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТАХ
ДЕМОКРАТИИ КАК ФОРМЫ ПРАВЛЕНИЯ

A.S. Kusainova

SOME POLITICAL ASPECTS OF DEMOCRACY
AS FORM OF GOVERNMENT

УДК: 328; 342.5

Макалада демократиялык башкаруу формасына тиешелүү гана мүнөздүү касиеттери каралат. Көңүл заманбап дүйнөдө эң көп кездешүүчү модел катары демократияны бекитүүгө бурулат. Казакстан Республикасынын жарандарынын айрым саясий укуктары талданган.

Негизги сөздөр: демократия, башкаруу формасы, партия, Конституция, эркиндик, саясий укуктар, табышуу, ишеним чечими.

В статье рассматриваются лишь характерные свойства, присущие демократической форме правления. Акцентировано внимание на утверждении демократии, как наиболее часто встречающейся модели в современном мире. Проанализированы некоторые политические права граждан в Республике Казахстан.

Ключевые слова: демократия, форма правления, режим, Конституция, свобода, политические права, консенсус, вотум доверия.

This article discusses only the characteristic properties inherent to the democratic form of government. The attention is focused on the establishment of democracy, as the most common model in the modern world. Analyzed some of the political rights of citizens Republic of Kazakhstan.

Key words: democracy, form of government, regime, Constitution, freedom, consensus, the vote of confidence.

В рассмотрении политологических аспектов демократии как формы правления, важнейшую смысловую, парадигмальную ось имеет ее утверждение как формы правления. Отметим, что идея об абсолютных, неотчуждаемых правах каждого на жизнь, свободу и частную собственность стала ключевой и закреплена во многих государствах, и Конституция РК в этом плане не явилась исключением [1].

Бесспорно, что главенствующим условием демократии в любых ее вариациях признается политическая свобода. Свобода как идеал в рамках указанной формы напрямую коррелирует с принципом справедливости. Там, где неравенство подрывает основы принципа справедливости, необходима законодательно закреплённая система распределения благ. Как свидетельствует опыт многих государств мира, рыночные отношения и конкуренция обуславливают рост производительности, стимулируя дальнейшую индивидуальную инициативу людей. Но при этом каждый, иначе говоря, все без исключения, должны

пользоваться материальными благами. С этой точки зрения наличие противоречий между требованиями справедливости и экономической реальностью остается одной из сложнейших дихотомий социума.

Капитализм конца XIX-XX вв. со всей остротой определяет, что принципы индивидуализма, рыночных взаимоотношений существенно трансформировались, а роль государства в жизни социума резко возросла. Важно признать, что известные кризисы 30-х, 60-х, а затем и конца 90-х гг. прошлого столетия, сформировал известную систему кейнсианства, базирующуюся на идеологической, политической и экономической недостаточности индивидуализма, конкурирующего рынка, и как следствие вступает факт – потребность в усилении роли и значимости государства во всех областях жизни социума.

Несомненно, что за государством закреплена миссия регулятора самых различных процессов. Так, антиподом концепции государства – «ночного сторожа», как известно, была разработана и адаптирована концепция государства «всеобщего благосостояния», сфокусированная на необходимости господства неимущим, принятию мер, направленных на решение проблем искоренения бедности, безработицы, обеспечительных мер в здравоохранении, культуре и других бюджетных сферах.

Говоря иными словами, в государстве «всеобщего благосостояния» политические права дополняются социальными, предусматривающими для всех минимума материальных благ. Если акцентироваться на казахстанской практике, то логично отметить, что введены и успешно работают принципы социальной ответственности, как частных корпораций, так и государства. Разработанные программы – есть неотъемлемая часть правового государства, к которому стремится Казахстан.

В свое время известный исследователь Г.Кельзен отмечал, что на указанной основе происходит расширение функций государства, во многом дополняющих функции институтов гражданского общества [2, с. 22-24]. Изменяющиеся трактовки государства указанного формата, определяются не просто политическими и иными решениями, а фундаментальными изменениями социума, призванный анализировать их как базовый элемент демократии.

Рассмотрим демократию, как одну из основных форм устройства, ориентированной на паритетное участие ее членов в управлении. Итак, демократия – это:

- идеал общественного устройства;
- свобода, равенство, солидарность, которые были выпестованы Французской революцией, задавшей тон дальнейшим завоеваниям человечества;
- движение за народовластие.

Демократическая форма правления представляется в большинстве теоретических разработок, как одна из ступеней политической свободы, права, оказывающие влияние на госуправление.

К наиболее характерным свойствам демократической формы правления логично отнести:

1) Суверенитет народа. Так, в ст. 3 Основного закона РК конституировано положение о том, что «единственным источником госвласти в РК является народ, который осуществляет власть непосредственно через республиканский референдум и свободные выборы, а также делегирует осуществление своей власти госорганам [1].

Безусловно, для действительного развития демократии недостаточно только выборов, важно наличие выборного правительства. Необходимым аспектом функционирования любого демократического государства являются лица, осуществляющие власть, которые избираются на определенный срок, смена правительства должна происходить эволюционно, без каких-либо катаклизмов, узурпации власти.

2) Демократия призвана защищать интересы, как отдельных индивидов, так и различных групп. Мнение большинства, выраженное коллегиально, гласно предстает ее важнейшим условием. Итак, корреляция правления большинства и защита прав меньшинства составляют один из заглавных принципов функционирования демократического государства.

3) В п. 1, 4 ст. 33 Основного закона РК также закреплён комплекс прав на участие в управлении делами государства, равное право на доступ к госслужбе [1].

4) В ст. 23 зафиксирована норма в соответствии с которой, граждане РК имеют право на свободу объединений.

В специализированном законодательстве указан комплекс прав на участие в партиях и других объединениях. В этом же ряду – право на информацию [1].

Можно также признать верным мнение Нурдиновой Ж.Т., которая утверждает, что в Казахстане демократическая форма правления имела длительную предысторию, и предпосылками ее институционализации явилась оформленность в декларативном формате, став предтечей создания новой независимой казахстанской государственности на рубеже XX-XXI вв. [3, с. 47-57].

Можно констатировать, что демократия имеет свои формы. Это, прямая, плебисцитарная и представительная формы.

Отметим, что при прямой демократии граждане сами участвуют в принятии решений. Указанный тип осуществления власти имеет смысл при относительно небольшом числе людей, к примеру, в общинных советах, где принимается консенсусное итоговое решение.

Не менее важным аспектом является плебисцитарная демократия. Дифференциация кроется в том, что при прямой демократии участие граждан во властвовании неизбежно, тогда, как при плебисцитарной возможности влияния сравнительно ограничены, к примеру, участие в референдумах.

К одной из распространенных в современных социумах форме следует отнести представительную демократию, суть которой кроется в представительстве при принятии решений и претворении в жизнь наиболее актуальных задач.

Процедуры выборов, как правило, имеют самые различные вариации, но выборные лица, как теоретически доказано, занимают свои посты от имени народа и подотчетны ему.

Из курса теории политологии известно, что достаточно часто встречаемыми формами демократического правления являются «президентская» и «парламентская» республики. Между тем есть, безусловно, и самые различные гибридные формы, но наиболее четко они сфокусированы на моделях с типологическим набором.

Так, одной из отличительных черт президентской республики является то, что президент одновременно и глава государства, и глава правительства. К примеру, в США, исполнительная власть сконцентрирована у президента, который избирается каждые 4 года. Согласно норм, закрепленных в Конституции, Президент назначает членов кабинета министров, которые подотчетны только ему, и при этом он не имеет законодательных полномочий. Законодательная власть осуществляется – конгрессом, решающим вопросы бюджета, с правом отменить назначения президента США. Согласно канонам неизменяемой на протяжении последних 200 лет Конституции, Конгресс имеет право начать процесс импичмента [4, с. 27].

Одной из характеристик парламентской республики является формирование состава правительства на парламентской основе и его ответственности перед ним. Парламент вправе:

- формировать и поддерживать Правительство;
- издавать законы;
- утверждать госбюджет, устанавливая таким способом финансовые рычаги;
- осуществлять контроль;
- вправе выразить вотум недоверия, что влечет либо отставку Правительства, либо роспуск Парламента и проведение досрочных выборов.

На текущий момент в мире существует несколько типов парламентских режимов. В частности Г.С. Гуревич, отмечает такие разновидности, как:

1) однопартийное большинство в парламенте, т.е. когда одна партия настолько сильна, что способна образовать правительство. В практической деятельности оно получило название “Вестминстерской модели”, при наличии 50% голосов, достаточны для образования правительства на срок пребывания у власти [5, с. 49].

2) практике известна парламентская коалиционная система, когда кабинет формируется на основе коалиции, где нет абсолютного большинства. Ярким примером Коалиционных правительств может быть опыт прошлого ФРГ и Италии.

3) Так называемый консенсуальный режим, предложенный одним из политологов Лейпхартом. Указанный автор предложил концепцию для обозначения регионального либо этнического большинства. Так, к примеру, в Бельгии, фламандцы составляют менее 15% населения и где франкоговорящее население имеет свои «узкоспецифичные» проблемы, создана цельная система компромиссов, которая защищает права групп.

Так, можно полагать, что демократия – это представительство, прежде всего, интересов. Граждане, будучи участниками политической жизни равны. Указанный тип паритетности может означать примат равенства всех перед законами, и полной реализации политических прав.

Бесспорно, демократическое государство – это государство правовое, в котором в реальном формате

действует разделение триады властей и созданы механизмы защиты [6, с. 11].

Таким образом, из предпринятого анализа можно заключить некоторые выводы:

- рассмотрены лишь некоторые политологические аспекты демократии как формы правления.
- представлен обзор ряда политических прав, закрепленных в Основном законе РК.
- рассмотрены разновидности форм правления, имеющих в основе демократический характер.

Литература:

1. Конституция РК (Принята 30 авг. 1995 г.) с изм. и доп., внесенными Законами РК №284-1 от 7 октября 1998 г., №254-III от 21 мая 2007 г., №403-IV от 2 февраля 2011 г., №51-VI от 10 марта 2017г. - Алматы: Издательство Норма-К, 2017 г.
2. Кельзен Х. О сущности и значении демократии. [Текст] / Х. Кельзен - М.: Проспект, 1996. - С. 23-24.
3. Нурдинова Ж.Т. Государственно-правовая мысль Казахстана и Кыргызстана на рубеже XX-XXI вв. [Текст] / Ж.Т. Нурдинова. - Бишкек, 2011. - С. 47-57.
4. Токвиль А. Демократия в Америке. [Текст] / А.Токвиль - М.: Прогресс, 1992. - С. 27.
5. Гуревич Г.С. Политический строй современных государств. Англия. [Текст] / Г.С. Гуревич - М.: Наука, 1972. - С. 49.
6. Даль Р. Введение в теорию демократии. [Текст] / Р.Даль - М.: Прогресс, 1992. - С. 11.

Рецензент: д.полит.н., профессор Абдрашев А.Б.