

ЭКОНОМИКА ИЛИМДЕРИ
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ
ECONOMIC SCIENCE

Одинаев Ш.Т., Нозимзода М.О., Ятимов Дж. С.

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Sh.T. Odinaev, M.O. Nozimzoda, Dj.S. Yatimov

THE POTENTIAL FOR THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL PRODUCTION

УДК: 631.3

В данной статье рассматриваются потенциальные возможности развития сельского хозяйства и аграрного производства в целом при создании должных экономических условий. Исходя из имеющихся условий, предлагается расширение культурного земледелия (переход к новым технологиям и экологического безопасного производства, освоения новых земель, оптимизации отраслевой структуры сельского хозяйства), развития перерабатывающей промышленности и формирование полноценного АПК в целом на базе достижений НТП.

Ключевые слова: *самообеспеченность, эффективность, реформы, животноводство, экономика, пастбища, производства, урожайность, технология, засоления, трудоизбыточность, аграрное производство.*

Abstract: *In given article is considered potential possibilities of the development of the agriculture and agrarian production as a whole when making the due economic conditions. Coming from having conditions, is offered expansion of the cultural husbandry (transition to new technology and ecological safe production, mastering the new land, optimization of the branch structure of the agriculture), developments processing industry and shaping full-fledged AIC as a whole on the base of the achievements STP.*

Key words: *supply itself, efficiency, reforms, stock-breeding, economy, pasture, production, productivity, technology, for salting, the labor redundancy, agrarian production.*

Необходимость улучшения продовольственного обеспечения в условиях перехода сельского хозяйства к рынку и отмены с 1991 годов государственных закупок, на фоне складывающихся диспропорций - требует научных проработок по обоснованию системы резервов повышения роста и эффективности сельского хозяйства, а так же АПК (агропромышленный комплекс) в целом. Возникновение подобной позиции связано тем, что на долю сельскохозяйственного производства приходилось в 1991 году 36.6% валового внутреннего продукта (ВВП), а к 2015 году она сократилось до 20% [1]. Такое положение связано не только сокращением общих объемов производства по сравнению с прошлыми годами (1985 – 1990), а так же структурными сдвигами в отраслевой структуре сельскохозяйственного производства в пользу менее ценных ее видов. Поэтому проблема самообеспеченности населения продуктами питания за счет отечественного аграрного произ-

водства остается открытым. Поскольку, каждый работник сельского хозяйства кормит 5 человек, а импорт уже составляет более половины объема продовольствия предназначенного к употреблению. Следовательно, причина нынешнее отрицательное положение в продовольственном обеспечении является результатом иждивенческих настроений подобно экономической политики прошлого.

Практика убеждает в ходе проводимых реформ результаты ее не оправдывают себя, что резко возрастает требования к поиску этих резервов на основе совершенствования системы социально – экономических отношений, освоения ресурсного потенциала, укрепления материально – технической базы, соблюдения технологической дисциплины, а так же освоения достижений НТП (научно-технического прогресса). Даже в отдельных случаях наблюдается парадоксальная картина, где в ряде районах и хозяйствах затрачиваемые материальные ресурсы оборачиваются недостаточной результативностью, то есть существует факт необоснованных перерасходов средств и низкую ее эффективность. Следовательно, если не навести порядок в этом вопросе, то никакие финансовые и материальные поддержки не помогут сельскому хозяйству. Более того, из за существующей системы управления и создавшейся бесхозяйственности на внутрихозяйственном уровне сельское хозяйство превращается в « черную дыру».

Экономические стимулы пока слабо воздействуют на эффективность аграрного производства, работники не заинтересованы в результатах своего труда. Следовательно, для эффективного функционирования сельского хозяйства нужно усилить экономическую работу. Ныне ее уровень не допустимо низок. У многих хозяйств нет бизнес планов, а если составлено, то формально, где придерживаются по устаревшим нормативам и способам производства. Следовательно, отсутствие точных технологических карт, то, как правило, нет налаженного внутрихозяйственных отношений, надлежащего учета, наблюдается перерасход средств и низкая урожайность или продуктивность – культур и животных. В результате чего происходит колоссальные перерасход средств и издержек производства. Это, прежде всего, связано несовершенством проводимой системой управления

отраслю и складывающимся порочной хозяйственно экономическим механизмом. Так, изъятие из сельского хозяйства огромных средств, в пользу других сфер экономики, низкий уровень поставок материально – технических средств, сложившейся финансовый «голод», не развитость 1 и 3 сферы АПК, крайняя трудоизбыточность сельского хозяйства, плохое кадровое обеспечение. Это в целом составляет характерную черту современного аграрного производства.

Критическое состояние материально-технического обеспечения и трудоизбыточность АПК Республики Таджикистан – один из основных факторов регресса аграрного производства и крайне тяжелого социального положения сельских жителей, где проживают более 4882.2 тыс. человек и работают около 1275 тыс. Износ основных фондов в агропроизводстве требует восстановительных работ более чем в несколько раз. Поступление в сельском хозяйстве тракторов сократилось в 18 раз, сеялок и плугов – в 40, зерновых комбайнов – в 20 раз [2]. То же самое происходит с техникой для производства кормов, технических культур, машинами и оборудованиями для животноводческих ферм, предприятий перерабатывающей промышленности. Поэтому низкая оснащенность техникой отразилось на ограниченности площадей интенсивно используемых земель (пашня и многолетние насаждения), а так же урожайности полей и продуктивности, животных используемая на уровне 40 - 45% от потенциальных возможностей, допускаемых потерь и сырьевого направления АПК

Переизбыток труда в сельскохозяйственном производстве, составляющая более 67% трудоспособного населения занятого в экономике, это приводит к массивной нагрузке земель сельскохозяйственного значения, а так же нарушению единых и целесообразных принципов земельной политики. Последствие такого положения деградация, выбытия из оборота и расширения процесса опустынивания земель сельскохозяйственного значения. Например, пастбища занимая 75 % сельскохозяйственных угодий, однако имеют крайне низкую урожайность кормовой массы. Поэтому пастбища составляют ничтожную долю в общем кормовом балансе из за чрезмерного выпаса скота и отсутствия системного подхода к ее использованию, а так же мер по ее восстановлению и окультуриванию (поверхностное. или коренное). Территория пахотопригодных земель все больше принимает раздробленный характер из за большого числа созданных самостоятельных субъектов производства, где по неволе практикуется не только примитивные способы производства, а так же ущербную систему земледелия. Это приводит к засолению и обеднению плодородного слоя (гумусового), а так же к нарушению механического состава почв на значительной территории. Эти земли обречены на низкую урожайность полей не зависимо от требуемых расходов и соблюдений техноло-

гической дисциплины. Поэтому продолжения ущербной и стихийной земельной политики может привести к дальнейшему расширению деградационных процессов для земель сельскохозяйственного значения, то есть выбытию ее из оборота превращая в не годное состояние. Такое положение составляет наиболее существенную угрозу для отечественной агросырьевой базы, так как с ее распадом придет к бездействию и негодности другие сферы АПК.

Поэтому для эффективного ведения сельскохозяйственного производства, потребуется более рациональное и эффективное использования ресурсов. Следовательно, предельно важным подходом является на перспективу не только оценочный подход, а так же эффективное использование имеющего ресурсного потенциала в рамках полноценно сформированного АПК. Соответственно этому необходимо будет придания подобной позиции большое значение как важному фактору ускоренного роста аграрного производства. Для преодоления сложившейся ситуации в аграрнопромышленном производстве необходимо создать эффективную систему, охватывающую все звенья управления, - от низшего до высшего. На уровне хозяйств начинать нужно с организации по выполнению технологической дисциплины. Поэтому требуется построение такой экономической системы, которая сделает выгодным правильное выполнение трудовых процессов в сельском хозяйстве, составление технологических карт с учетом требований производства и безусловное ее соблюдение. Следовательно, потребуется уточнения и выполнения агроприемов. Их, как правило включаются до сотни составляющих, для получения достаточно высоких урожаев и продуктивности. Не соблюдения каждого элемента не минуемо ведет к недобору продукции и как следствие экономические потери. Обеспечение соблюдения всех технологических требований должно быть обусловлено системой резервов, это – стимулы, антистимулы и эффективность внутривозрастных отношений. Они должны основываться на строгом контроле и учете выполняемых операций и произведенных затрат.

Следующий этап – определений оптимальной структуры производства, верный выбор экономика – правового устройства хозяйств и другие составляющие (резервы) от субъекта до масштабов производства до конкретного региона. На этом этапе идет выбор или вписывание, сельского хозяйства, в природную среду не причиняя ей вреда, для выработки оптимальной систем ведения земледелия и животноводства. Это возможно при соблюдении ландшафтных принципов ведения системы земледелия. Для этого так же необходима разработка подробных технологических карт, обоснование оптимальной отраслевой структуры и способы ее производства, а так же работа по подбору и расстановке кадров.

За годы независимости республики и перехода к рыночной экономике ускоренными темпами преобразовывается сельское хозяйство путем осу-

ществления аграрных реформ, направленных на формирование многоукладных отраслей, приспособлением его к рыночным условиям, реорганизации колхозов, совхозов, создания на их базе коллективных, арендных предприятий, дехканских (фермерских) хозяйств, что, безусловно, повышает эффективность производства в сельском хозяйстве. Однако в нынешней ситуации для АПК РТ необходимым является приостановление процесса развала товарных и крупнотоварных хозяйств. Еще значительное число этой категории хозяйств имеют полноценную производственную социальную инфраструктуру, которая способствует сравнительно более эффективному ведению производства при условии изменений внутриэкономических отношений. Например, проводимый экономически развитыми странами выбор в пользу примата крупного производства перед мелким уже не вызывает сомнений. Этот выбор требует активного применения достижений НТП и концентрации капитала в крупных предприятиях, где эффективно используются все факторы производства на основе трудо-ресурсо-энергосберегающих технологий. Опыт аграрно-развитых стран убеждает в правильности выбранной позиции. Здесь темпы «вымывания» мелких ферм, неспособных перестроиться на индустриальные технологии, приобретать новые комплексы машин, оборудования оказались внушительными. А у нас (РТ) происходят обратные процессы.

В экономике многих государств мира, как правило, имеется несколько межотраслевых комплексов, такие как топливно-энергетический, строительный, лесопромышленный и, безусловно, агропромышленный комплекс. Аграрный сектор и в особенности сельское хозяйство, в экономике республики занимает особое место. По существу уровень развития сельского хозяйства в Таджикистане во многом определяет уровень экономической безопасности страны. Таджикистан традиционно считался и считается аграрно-индустриальной страной. Поэтому, оценивая отраслевое значение сельского хозяйства в экономике нашей страны, где ее масштабное развитие может найти свое место в перспективе рамках полноценно сформированной сферы - АПК, куда должны войти так же – ресурсообеспечивающая, пищевая, легкая, химическая и микробиологическая промышленности. Известно эти сферы, могут иметь успешное развитие, в рамках оптимальных отраслевых пропорций, используя тесные взаимовыгодные отношения не только на стадии производства сельскохозяйственного сырья, но и готовой продукции пользующееся высоким спросом. Современные достижения НТП (научно-технического прогресса) свидетельствуют о том, что, используя даже отходы аграрного сырья, изготавливают из них ценные продукты, пользующиеся широким спросом – кормовые дрожжи, строительные материалы, химические препараты и т.д.³ Следовательно, на базе отходов из сельскохозяйственного сырья могут

получить развития промышленные предприятия, специализация которых может иметь как на уровне традиционных профилей производства, так и не традиционных.

Одной из основных факторов способствующие спаду производства и недостаточно эффективного использования имеющихся резервов можно считать допущенные ещё в прошлом структурные и технологические деформации в рамках АПК. Это отсутствие первой сферы (ресурсообеспечивающей), слабо развитой второй (собственно-сельскохозяйственное производство) и третьей сферы АПК (хранения, транспорт перерабатывающая, легкая и пищевая промышленности). В создавшихся экономических условиях производственно-экономический потенциал третьей сферы АПК Республики Таджикистан не достаточно эффективно работает. Так, в нынешних экономических условиях, сокращение сельскохозяйственных сырьевых зон сопряжено с массовым (в т.ч. стихийным) строительством мелких и во многих случаях примитивных цехов. На этих перерабатывающих предприятиях невозможно обеспечить безотходное производство, а так же широкий ассортимент продукции и высокое качество, которое должно было бы обеспечить высокую прибыль. При всем этом созданные мощности перерабатывающих предприятий действуют на 15 - 20% от своих потенциальных возможностей. Уже многие годы эти предприятия из-за невосстребованности подвергаются моральному и физическому износу, то есть происходит утрата полноценно способных производств. В связи с этим доля заключительного звена в производстве готовой продукции в системе АПК страны составляет не более 15 - 20% от всего объема производимого аграрного сырья. Это свидетельствует не только сырьевом направлении производства АПК, также создавшейся продовольственной и экологической безопасности. Поэтому поставка и торговля аграрным сырьем наносит большой ущерб экономике и приносит огромную прибыль посредническим криминальным структурам и зарубежным странам. Так, перерабатывая у себя (зарубежом) наше дешевое сырье получают естественно сверхприбыль. Если оценить прохождения сельскохозяйственного сырья на уровне завершающей стадии производства, то есть после переработки и получения из нее готовой продукции, то стоимостные возможности ее возрастут по сравнению с единицей производимого сырья на 10 – 15 раз.⁴ По этой причине торгово – посреднические структуры заинтересованы в экспорте аграрного сырья импорте готовой продукции. Следовательно, проблема запуска и развития полноценно действующей перерабатывающей промышленности является выходом из экономической и продовольственной безопасности. Решение данной проблемы связана с крайним дефицитом поставок современного оборудования и ее оснащения, необходимых для полноценного функционирования производства в аграрном секторе (пищевая

и легкая промышленность). Следовательно, положение, связанное с развитием аграрного производства, потребует развития концепции промышленных и перерабатывающих отраслей. Это, прежде всего переориентация отечественной промышленности на нужды аграрного производства в целях обеспечения материально – техническими ресурсами. Она должна быть направлена прежде для повседневных производственных нужд.

Сложившийся разрыв существующих экономических (внешнеэкономических) связей вызвал рост цен на материальные ресурсы и неплатежеспособность отечественного аграрного производства. Это связано и с тем, что наша отечественная промышленность (первая сфера АПК) не готова к производству значительной части видов продукции, в которых очень нуждается аграрное производство (минеральные удобрения, запасные части, ГСМ, технологические оборудования, машины и тракторы и т.д.) Следовательно, существующая не готовность и продолжающаяся инертность отечественной промышленности к производству наиболее важных материально технических ресурсов для сельского хозяйства и её перерабатывающих отраслей, ограничивает возможности расширения использования резервных возможностей.

Земельные ресурсы Республики Таджикистан весьма ограничены, горы занимают почти 93% её территории. Однако из 14255.4 тыс. га всей территории 32.4% составляют сельхозугодия (4629.4 тыс. га), из которых более 80,9% - сезонные пастбища. По данным зембаланса на 1 января 2015 года 829,8 тыс.га являются интенсивно используемыми угодьями (пашня + многолетние насаждения) или она составляет всего лишь 5.8% от всей территории страны. Всего площадь орошаемых земель составляет 720,7 тыс.га, на которых получают до 90 % ВВП, создаваемого в сельском хозяйстве страны. В этой связи большой демографический рост в республике, несмотря на интенсивное освоение новых орошаемых земель за последние 30 лет, привел к сокращению обеспеченности орошаемыми площадями на душу населения. При сохранении таких темпов роста населения к 2020 году общее количество пашни на душу населения уменьшится до 0,8 га, а орошаемой - до 0,05 га.

Поэтому необходимо активно использовать резервы по расширенному использованию территорий (Куляб, Рашт, Гиссар) имеющие высокую влагообеспеченность почв. Она дает возможность активно использовать без полива систему земледелия, для масштабного освоения богарных земель на площади 250 – 300 тыс. га для закладки садово – виноградарства, трансформации естественных пастбищ в культурные, развития кормопроизводства и отечественного животноводства. Это является важным резервом ускоренного роста сельского хозяйства, не требующего существенных капитальных вложений для расширения культурного земледелия. Даже оценочный подход к отечественному аграрному

производству, свидетельствует и том, что территория для сельскохозяйственного производства не достаточно освоено. Так, в среднем на душу населения на 2015 год приходится 0.10 га пашни, тогда как в России 0.5 га, а в экономически развитых странах не зависимо от высокой плотности населения составляет 0.25 – 0.3 га. Следовательно, территория земли, предназначенная для производства аграрного сырья и способная «прокормить» населения страны должна быть предметом особой защиты и бережного отношения как для настоящего времени так для будущего - уже суверенного государства.

Поэтому один из важнейших вопросов – принятие закона «Об обороте земель сельскохозяйственного значения». В нем должны быть учтены меры направленные для ее «оздоровления», эффективное и рациональное использование, а так же расширение территории культурного земледелия [5]. Поэтому, учитывая ограниченность территорий для культурного земледелия, следует отметить, что в стране имеется достаточно пригодного пространства для ее освоения культурного земледелия. Поэтому основные вопросы перспективного развития сельского хозяйства Республики Таджикистан в основе своей являются проблемными и постановочными. Поскольку она в нынешней ситуации (экономического и политического положения страны) она проходит начальную стадию формирования производства базирующей на практически ещё мало затронутых крупных потенциальных ресурсах. Это вызывает необходимость сравнительно более подробного рассмотрения путей проведения экономической оценки. По данным «Таджик гиппрохоза», орошаемый фонд земель с уклоном до 0,4 составляет по стране 750-800 тыс. га. Поэтому необходимо принять во внимание появившуюся возможность их освоения методами синхронно-импульсного и капельного орошения, то потенциальные ресурсы садоводства и виноградарства могут превысить более 1 млн. га. Важным обстоятельством и резервом является и то, что вертикальная зональность размещения в горных и адырных землях в регионах создает исключительно благоприятные природно-климатические условия для обеспечения большого разнообразия плодовых и многолетних насаждений. Такое, богатое разнообразие представляется следующими ее видами – субтропического, косточковых, орехоплодных и семечкового садоводства. А главное, имеется возможность масштабного развития технического и столового виноградарства.

Освоение и использование потенциальных ресурсов многолетних с 70 до 700 тыс. га, то есть в 10 раз больше современной площади позволить получить значительные объемы фруктов и винограда. Поэтому столь масштабное развитие садово – виноградарства далеко выходящее за рамки региональных потребностей, создает определенные предпосылки для освоения пригодных для сельского хозяйства земельных ресурсов с учетом расширения площади для культурного земледелия. Она будет

состоять, прежде всего, из отраслей производственной специализации по конкретным регионам, где целенаправленно должен быть использован потенциал – культур, видов и животных по назначению. Это позволит в каждой микроне углубить специализацию и оптимизации отраслей сельского хозяйства. Поэтому регионы будут способны не только обеспечить внутренние потребности, но и в значительных объемах к вывозу – фрукты, винограда, овощей, хлопка волокна, а так же продукции животного происхождения (мясо, молоко, шерсть и кожевенная продукция), об этом свидетельствуют самые оптимистичные прогнозы. Так, резервный подход раскрывает сложившейся богатый ассортимент продуктового разнообразия производимой аграрной продукции, она имеется более 60 наименований [6]. Это свидетельствует о значительных возможностях не только перерабатывающей промышленности, а так же природно-климатических условий для развития агросырьевой базы. В этот список наименований входят картофель (ранний), зелень (ранняя), лук репчатый, виноград, винные изделия, спирт этиловый, фрукты, плоды сушеные, арахис, томаты, овощные консервы, фруктовые соки, табак и табачные изделия, гераневое масло, сырьё, кожа, козий пух, овчина, шерсть и т. д. Однако такое богатое разнообразие агропродуктового потенциала и обеспечивает всего лишь ничтожную долю (15-20%) от общей суммы валовой продукции.

Целенаправленное размещение садоводства и виноградарства в предгорной зоне, где почвы отличаются повышенной влагообеспеченностью, высвобождает в условиях долинного земледелия площади для производства хлопка, субтропического плодородства, овощей и бахчи. Целесообразность использования специфических условий предгорной зоны по

семечковому садоводству усиливается уникальностью и качественными особенностями фруктов в условиях горного климата южной части страны. Необходимо и предусмотреть ряд мер по введению системы страхования урожая сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой и средств предпринимательских структур.

Таким образом, в сельском хозяйстве выявлено множество резервов роста и повышения эффективности производства, которые, прежде всего, зависят от состояния экономических методов хозяйствования. Предложенные направления работы для преодоления кризисных явлений, не требуют особо значительных вложений на всех уровнях (хозяйство – регион – государство).

Литература:

1. Статистический ежегодник Республики Таджикистан. 2016, - Д., с 301.
2. Сельское хозяйство Республики Таджикистан. Статистический сборник, 2015, - Д., с 30г
3. Алтухов А. приоритет крупным сельскохозяйственным всех форм собственности // АПК: экономика и управление. - №3. 2005. с. 24
4. Хлыстун В.И. Государственное регулирование агропродовольственного рынка // экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - №6. 2004. с.
5. Андрейчук В.Г. Эффективность использования производственного потенциала в сельском хозяйства. – М.: Экономика, 1983. – с. 208. 7. Алтухов А. приоритет крупным сельскохозяйственным всех форм собственности // АПК: экономика и управление. - №3. 2005. с. 24
6. Андрейчук В.Г. Эффективность использования производственного потенциала в сельском хозяйства. – М.: Экономика, 1983. – с. 208.

Рецензент: академик ТАСХН Пиризода Дж.С.