

Мусоева Р.Ю.

**СОЦИАЛДЫК ЧӨЙРӨДӨ КОММЕРЦИЯЛЫК ЭМЕС УЮМДАРДЫН РОЛУ ЖАНА
МААНИСИ**

Мусоева Р.Ю.

**РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СОЦИАЛЬНОЙ
СФЕРЕ**

R.U. Musoeva

**THE ROLE AND IMPORTANCE OF NON-PROFIT ORGANIZATIONS IN THE SOCIAL
SPHERE**

УДК: 005:366,614.

В данной статье рассматриваются роль НКО в социально-экономических программах, которые получают необходимые гарантии, масштабные задачи - большую четкость и детализацию. Основные политические силы страны сходятся в том, что именно на обозначенных приоритетах должны сосредотачиваться усилия государства.

При определении социальных инициатив, которые сегодня названы национальными приоритетными проектами, выбрана тактика конкретных шагов. Поставлены задачи по наиболее острым проблемам в сферах труда, социальной защиты, и образование.

Ключевые слова: НКО, эффективность, ценность, результат, ценность затрат, сфера труда, социальный эффект, продукт, цель, экономическая эффективность.

This article discusses the role of NGOs in socio-economic programs that receive the necessary safeguards, major problems - greater clarity and detail. The main political forces agree that it is the designated priorities should focus the efforts of the state.

When determining the social initiatives, which are now called national priority projects, selected tactics concrete steps. The tasks on the critical issues in the fields of labor, social protection, and education.

Key words: NGO, the effectiveness, the value of the result, the value of cost, work, social benefits, the product, the goal of economic efficiency.

Некоммерческие организации (НПО) занимают важное место в становлении гражданского общества, обеспечении взаимопонимания и взаимодействия.

Их деятельность является необходимым условием и составной частью экономического и социального прогресса, необходимой предпосылкой, обеспечивающей его непрерывность, экономический рост, занятость населения, рациональное использование свободного времени и определённый уровень качества жизни населения.

При этом деятельность большинства некоммерческих организаций (а именно государственных, муниципальных и иных учреждений) относится к социальной сфере (одной из важных подсистем экономики) - включая комплекс отраслей, назначение которых состоит в обслуживании процесса удовлетворения социальных и духовных потребностей населения. Благодаря их функционированию обеспечивается не только формирование и реализация потенциала населения как производительной и потребительской силы общества, но и развитие интеллекта человека, его личности. В настоящее время в Таджикистане к отраслям социальной сферы относят: в сферах труда, социальной защиты, и образования. Все эти отрасли являются объектом государственного регулирования, их развитие в значительной мере определяется соответствующим аспектом социальной политики и все они без исключения переживают сложный, проблемный период своего развития, несмотря на отдельные положительные результаты.

Таблица 1 - Основные социально-экономические показатели РТ за 2009 - 2015 гг.

Показатели	Единица измерения	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015 г / 2014 г
«Численность постоянного населения на конец года».	тыс. чел.	7417,4	7621,2	7807,2	7987,4	8161,1	8352,0	8486,3	1,01
Уровень безработицы в	%	2,0	2,1	2,3	2,4	2,3	2,4	2,4	1
Денежные доходы населения	млн. сомони	10932,0	13256,0	16190,9	20161,2	22346,2	24196,5	22921,5	0,94
Среднемесячная заработная плата одного работника	в сомони в долларах США	284,35 68,6	354,44 80,9	442,13 95,9	555,29 116,6	694,89	819,59	920,75	1,12
Минимальный размер оплаты труда в среднем за месяц	в сомони в долларах США	60,00 14,5	80,00 18,3	80,00 17,4	200 42,0	250	250	400	1,6
Валовой Внутренний Продукт (в ценах соответствующих лет)	млн. сомони	20628,5	24707,1	30071,1	36161,1	40524,5	45605,2	48401,6	1,06
Платные услуги населению (в ценах 2012г.)	млн. сомони	5786,2	6550,0	7768,3	8661,6	9558,5	808,7	9606,7	11,8
Доходы государственного бюджета к ВВП	млн. сомони в %	26,88	26,53	28,25	26,93	28,49	29,28	33,18	1,13
Расходы государственного бюджета к ВВП	млн. сомони в %	27,36	26,12	27,45	24,45	28,21	29,02	32,38	1,11

Напомним Министерством труда, миграции и занятости населения РТ впервые был обнародован размер месячной потребительской корзины, который составил на 1 июня 2014 года 475 сомони. И хотя, по твердому убеждению жителей страны, этот показатель занижен почти вдвое, тем не менее, сравнение даже с ним ярко демонстрирует мизерность пенсий и зарплат.

В 2015 году внешнеторговый оборот страны по сравнению с 2014 годом снизился на 18%, в том числе экспорт – на 9%, импорт – на 20% и платные услуги – на 7%. Также только в 2015 году на сумму более 7,5 млрд. сомони была привлечена зарубежная инвестиция, почти 4 млрд. из которой составляет прямая инвестиция. Также в 2015 году доходы государственного бюджета к ВВП в процентном соотношении составило - 1,33, а расходы государственного бюджета к ВВП - 1,11.

Рабочая сила [2] (занятые и официально зарегистрированные безработные) по предварительной оценке в ноябре 2015 года составила 2306,8 тыс. человек, в их числе 2249,7 тыс. человек (97,5%) заняты в экономике и 57,1 тыс. человек имеют официальный статус безработного, что составляет 2,5% рабочей силы. Из общего числа занятых, в ноябре 2015 года, списочная численность работающих по найму на предприятиях всех форм собственности, составила 1101,3 тыс. человек, или 49,0%. Списочная численность наемной рабочей силы в ноябре 2015 года по сравнению с ноябрем 2014 года выросла на 1,1%, а по сравнению с октябрём 2015 года снизилась всего на 0,3%. на 0,2% и составила 613,1 тыс. человек, а по видам экономической деятельности сектора услуг выросла на 2,7% и составила 488,2 тыс. человек. Численность работающих по найму в ноябре 2015 года по

сравнению с ноябрем 2014 года, по видам экономической деятельности реального сектора экономики снизилась.

Обучение и профессиональная подготовка считается одним из действующих факторов в регулировании вопросов рынка труда и занятости населения. В 2015 году в рамках государственных и отраслевых программ было создано 205 тыс. новых рабочих мест. Безработных граждан, ищущих работу и трудовые мигранты были привлечены к профессиональной подготовке, повышению уровня квалификации, переподготовки и сертификации профессиональных навыков. Одновременно, ГУП «Учебный центр города Душанбе» в сотрудничестве с Комитетом по делам женщин и семьи при Правительстве Республики Таджикистан 60 девушек сирот и несовершеннолетних, которые проживают в Центре обучения «Чароги Хидоят» были привлечены к обучению профессиям «Кондитер», «Швея» и «Основам обучения компьютера».

Все последние годы были непростыми с точки зрения проводимых реформ. Работа государственных органов была направлена на реализацию главной цели социальной экономической политики – последовательное повышение уровня и качества жизни населения, обеспечение всеобщей доступности основных социальных услуг (качественной медицинской помощи и социального обслуживания, качественного образования, обеспечение занятости населения страны и т.д.). Так, предусмотрено, что развитие системы образования в Таджикистане должно быть ориентировано на реализацию главной цели политики в этой области, состоящей в удовлетворении потребностей граждан в образовании, гармоничном развитии личности и творческих способностей человека, повышении интеллектуального и культурного потенциала

страны. Указанные целевые установки государственной политики в области социальной сферы, мероприятия по их достижению материализуются в различных плановых документах, в том числе в республиканском, региональных и в местных бюджетах, в национальных и региональных целевых программах решения важнейших проблем развития отраслей социальной сферы. Другими словами, процесс реформирования социальной сферы в последнее время значительно активизирован «сверху» (со стороны государства). Социально-экономические программы получают необходимые гарантии, масштабные задачи - большую четкость и детализацию. Основные политические силы страны сходятся в том, что именно на обозначенных приоритетах должны сосредотачиваться усилия государства.

При определении социальных инициатив, которые сегодня названы национальными приоритетными проектами, выбрана тактика конкретных шагов. Поставлены задачи по наиболее острым проблемам в сферах труда, социальной защиты, и образование.

В качестве факторов, компенсирующих достаточно высокую оплату труда работников, на практике обычно используются такие, как: гибкий график работы, свобода творчества, возможность повышения квалификации, доступа к оборудованию, информации и т.д. Можно заключить, что РТ труд в общественных (некоммерческих) организациях весьма специфичен: несмотря на высокое материальное вознаграждение, часто ненормированный рабочий день (в большинстве случаев достаточно сложно различить «рабочее время» и «досуг» работников этих организаций), в неправительственном (некоммерческом) секторе в большей степени продолжают трудиться люди, пришедшие в НПО по призванию, с желанием оказывать общественно значимые услуги.

Самая главная особенность труда в общественных (некоммерческих) организациях – посредством его создается определенный *социальный эффект* (то есть польза, выгода для общества в целом или для отдельных групп населения). Именно *социальный эффект* является конечным результатом деятельности общественных (некоммерческих) организаций (что не исключает получение возможного дополнительного экономического эффекта от основной предпринимательской деятельности).

Социальный эффект может проявляться в разных аспектах:

- сохранение и улучшение здоровья нации;
- повышение образовательного уровня;
- улучшение физической формы людей;
- снижение остроты экологических проблем;
- рост уровня развития науки;
- уменьшение социальной напряженности и

т.д.

Нематериальный характер социального эффекта предопределяет:

а) проблемы по определению показателей оценки деятельности тех или иных общественных (неком-

мерческих) организаций (или их совокупности);

б) трудности мотивации в части взаимно увязывания размеров оплаты труда работников НПО с результатами их работы (использования главного средства по повышению производительности труда в коммерческих организациях). Напрямую величину полученного социального эффекта можно оценить только с помощью качественных (первичных) показателей (имеющих субъективный характер). В качестве примера можно привести рейтинговые оценки по отдельным направлениям общественной (некоммерческой) деятельности (или по отдельным НПО), составленные официальными государственными органами, различными агентствами, рядом независимых экспертов и т.д. Косвенным образом оценку можно провести с помощью количественных (вторичных) показателей (например: количество учеников в школе, количество койко - мест в больнице, состав профессорско-преподавательского состава в высшем учебном заведении, количество концертов и т.д.). Вопрос оценки эффективности деятельности некоммерческих организаций [3] интересуют и ученых, исследующих процессы в третьем секторе, и общественников-практиков, и доноров, финансирующих социальные проекты. Когда мы говорим об эффективности, мы, как правило, подразумеваем две ее составляющие:

1) *эффективный* - это значит действенный, дающий эффект, приводящий к нужным результатам (толковые словари Ушакова и Ожегова);

2) *эффективность* - относительный эффект, определяемый как отношение эффекта (результата) к затратам, обеспечившим его получение (Экономический словарь).

Другими словами, мы имеем дело с эффективностью достижения цели и экономической эффективностью.

1) *Эффективность целедостижения* = $\frac{\text{Результат}}{\text{Цель}}$

2) *Экономическая эффективность* = $\frac{\text{Результат}}{\text{Затраты}}$

На первый взгляд достаточно простые формулы, однако сложность их использования в определении эффективности деятельности НКО заключается в самом понятии "результат". Что является результатом деятельности НКО и как этот результат измерить?

Например, общественная организация провела ряд семинаров по профилактике ВИЧ/СПИД. Что считать результатом деятельности? Количество проведенных семинаров, количество участников семинаров или количество участников, которые изменили свое поведение и стали практиковать безопасные половые отношения? А может результатом является снижение уровня распространения ВИЧ/СПИД?

В практике оценки деятельности НКО принято выделять три уровня результатов:

1. Продукт (Output) - это то, что конкретные люди получили от деятельности НКО. В приведен-

ном выше примере непосредственное обучение является продуктом.

II. Результат (Outcome) - это то, что изменилось в результате потребления продукта: поведение, уровень благосостояния или жизнь целевой группы. Так, в нашем примере результатом будет изменение поведения участников семинаров в отношении практики безопасного полового отношения. Может сложиться такая ситуация, что, осуществляя образовательные мероприятия, организация обучит по задуманному плану запланированное количество слушателей из целевой группы. Однако курс обучения может оказаться для них сложным или, наоборот, слишком легким, не содержащим для них новых знаний. Тогда получится, что оценка первого уровня (продукта) будет положительной. Все действия выполнены в срок, средства потрачены, конкретные люди обучены. Но результат будет нулевым, потому что все эти усилия ничего не изменили в целевой группе.

III. Эффект (Impact) - это то, что изменилось в структуре проблемы. Любая программа НКО имеет дело с какой-то общественной проблемой. Если у деятельности НКО есть результат, то можно надеяться и на эффект, т.е. долгосрочные, структурные изменения. И это изменения в социуме или во всем обществе, а не только на уровне целевой группы. В нашем примере эффектом будет снижение уровня распространения ВИЧ/СПИД.

Такое разделение результата деятельности НКО на "*продукт*" и "*социальный эффект*" вполне оправдано с точки зрения оценки *эффективности целедостижения*, поскольку все цели НКО лежат в плоскости достижения определенных социальных эффектов. Однако перед нами возникает ряд новых вопросов.

Понимание того, что результатом деятельности НКО является достижение "социального эффекта" не снимает проблемы сложности измерения данного эффекта и измерения вклада конкретной организации в получении данного эффекта. Как узнать, что молодые люди стали практиковать безопасные половые отношения? Они стали практиковать безопасные половые отношения, потому что приняли участие в вашем семинаре, или на них повлияло телевидение?

Кроме того, как сравнить эффективность деятельности различных организаций, производящих различные социальные эффекты?

Чтобы ответить на эти вопросы, нужно посмотреть на результат деятельности через призму его ценности для других. Если мы научимся измерять *ценность продуктов* НКО (оценка первого уровня), нам будет легче измерять и сравнивать эффективность деятельности различных организаций:

$$\text{Эффективность} = \frac{\text{Ценность результата}}{\text{Ценность затрат}}$$

Таким образом, эффективность деятельности НКО определяется отношением оценки результата к оценке затрат. Нужно отметить что важное место среди негосударственных некоммерческих организаций (НКО) занимают организации, оказывающие услуги в социальной сфере: в области образования, здравоохранения, социальной защиты населения, поддержки пожилых, инвалидов, сирот, многодетных семей и других уязвимых слоев населения. Все большая доля сферы услуг приходится на деятельность НКО, которые занимаются решением социально-экономических задач и развитием институтов гражданского общества, но не ведут политическую деятельность в Таджикистане.

Литература:

1. Валерий Жураковский. Эффективность деятельности НКО, международное просветительское общественное объединение "АКТ" - International Educational NGO "АКТ". – М.: Инфра,- 2007.-№3. –23-25с.
2. Людмила Б. Методология оценки потребностей целевых групп некоммерческих организации, изд. Машерова, г. Минск - 2015.-20с
3. Мухаммадиева Б.З / Шокиров Ш.Ш / Асоев А.Р / Норов К.Д. и др. Статистический ежегодник «Основные социально-экономические показатели РТ» г. Душанбе изд. ООО «Ходжи Хасан», 2014. - 157с.
4. Перова Т. Ю. Менеджмент : учеб. пособие для студ. среднего проф. образования / Т. Ю. Перова. – 3-е изд. – Ростов н /Д : Феникс, 2006. – 342с. – (Среднее профессиональное образование).
5. Система стандартов безопасности труда : сборник. – М.: Издательство Стандартов, 2002. – 102с.

Рецензент: д.э.н., профессор Мирсаидов А.Б.