

Кочербаева А.А., Укибаева Г.К.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ И ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ

A.A. Kocherbaeva, G.K. Ukibayeva

ECONOMIC REFORMS AND FEATURES OF FORMATION OF VARIOUS PATTERNS OF OWNERSHIP IN AGRARIAN SECTOR

УДК:338

В данной статье рассмотрены особенности становления различных форм собственности в аграрном секторе, приведена динамика и индексы роста сельскохозяйственных формирований по Республикам Кыргызстан и Казахстан, рассмотрены принципы совершенствования экономического функционирования сельскохозяйственных формирований.

Ключевые слова: сельскохозяйственные формирования, командно-административный тип хозяйствования, формы собственности, рыночная экономика.

In this article there are particularities of different kinds of agricultural ownership's forming, dynamics and indexes of agricultural growth in Kazakhstan and Kyrgyzstan, the principles of agricultural economic perfection.

Key words: agricultural forming, command – administrative type of management, form of ownership, market economy.

Экономические реформы, осуществляемые в начале 90-х годов, привели к коренным изменениям в аграрном секторе республик СНГ. Производство сельского хозяйства было представлено в основном совхозами и колхозами. Командно-административные методы руководства привели к отчуждению крестьянина от собственности, что не позволили в полной мере использовать преимущества коллективного труда.

«Мировой опыт показывает, что ни одна народно-хозяйственная система не может успешно функционировать только на одном - двух типах производства и обеспечивать при этом необходимые пропорции в своем развитии. В современных условиях на равных правах могут и должны функционировать все формы организации производства в агропромышленном комплексе Республик: государственные и коллективные предприятия; агрофирмы и агрокомбинаты; кооперативы и их ассоциации, акционерные предприятия и общества, крестьянские (фермерские) хозяйства, личное подсобное хозяйство, хозяйственные товарищества и др.» [1]

Выбор формы хозяйствования должен быть добровольным. Прежде чем внедрять какую-либо из форм хозяйствования необходимо дать объективную оценку и рассчитать прогнозные значения эффективности этой формы организации производства. В любом случае практика сама покажет эффективность внедряемой системы. Внедрение различных форм организации производства должна породить конкуренцию, которая в свою очередь приведет к той

форме производства, которая оказалась сильнее и эффективнее.

В данное время в сельском хозяйстве применяются различные формы хозяйствования, которые различаются между собой по правовому положению, организационной структуре, масштабам производства, функциональной деятельности, специализации и другим признакам.

Данная классификация форм хозяйствования хорошо отражена в книге «Теория и практика агробизнеса» следующих авторов Оспанова М.Т., Аутова Р.Р. и Ергазина Х., которую приведем ниже:

Таблица 1 - Классификация форм хозяйствования в агропромышленном производстве

№	Признаки классификации	Формы хозяйствования и предпринимательской деятельности
1	По юридическому-правовому положению	Физические и юридические лица
2	По форме собственности	Частные, коллективные (в разных формах), государственные
3	По организационно – правовому положению и структуре	Хозяйственные товарищества (полные, коммандитные, с ограниченной ответственностью); акционерные общества и предприятия; производственные, снабженческо – сбытовые и обслуживающие кооперативы; крестьянские хозяйства; агропромышленные объединения; государственные предприятия; общественные объединения, ассоциации.
4	По экономическому значению и ареалу распространения	Местные, региональные и общегосударственные.
5	По масштабам (размерам) производства	Малые, средние, крупные
6	По форме экономических отношений	Административные, хозрасчетные, подрядные, арендные, рыночные
7	По функциональной деятельности	Производственные, коммерческие, финансовые, консалтинговые

8	По специализации производства	Земледельческие, животноводческие, многоотраслевые, обслуживающие, перерабатывающие.
---	-------------------------------	--

Далее приведем таблицу, различия в деятельности предприятий рыночного и командно-административного типа, предложенная и разработанная этими же авторами. Таблицу можно представить следующим образом:

Таблица 2 - Различия в деятельности предприятий рыночного и командно – административного типа.

Характеристика	Предприятия рыночного типа	Предприятия командно-административной экономики
1	2	3
У руководства владельца на первом месте:	Реальные и потенциальные потребности покупателей.	Потребности производства
На ответственных должностях находятся:	Экономисты, менеджеры, специалисты по сбыту продукции	Технологи и специалисты, отвечающие за производство продукции
На предприятиях производится:	Только то, что безусловно будет продано	То, что удастся произвести, под что выделяются фонды и средства
Ассортимент продукции:	Широкий	Узкий
Планирование осуществляется на основе целей с учетом:	Всех внешних факторов	Внутрипроизводственные факторы
Масштаб и горизонты планирования:	В основном долгосрочные	Преимущественно краткосрочные
Главное внимание обращается:	На учет видов и запросов реальных и потенциальных потребителей продукции	На возможное снижение себестоимости
Научные исследования направлены:	На анализ рынка (потребителей, конкурентов и т.д)	На совершенствование производства (оборудования, технология и т.д)
Ценовая политика формируется с учетом:	Конъюнктуры рынка (спрос - предложения)	Действующих прецедентов и себестоимости

Разработка новых товаров идет на основании анализа:	Запросов потребителей и других рыночных факторов	Возможностей производства
Производственный процесс:	Максимально гибкий	Как правило, жёсткий
Упаковка рассматривается в основном как:	Средство формирования спроса и привлечения покупателей	Средство сохранения товара
Конкурентоспособность товара рассматривается через призму:	Цены потребления, при этом проданная цена играет подчиненную роль	Только продажной цели
Философия руководства и всего коллектива	Производить то, что продается, а не продавать то, что производится	Продавать то, что производится не обращая внимания на потребителя (по принципу: тому деваться некуда, все равно купит)

Как видно из таблицы 2 предприятия командно-административной экономики руководствуются на потребности производства, производят то, что удастся произвести, под что выделяются фонды и средства, соответственно ассортимент продукции узкий, разработка новых товаров осуществляется на основе анализа возможностей производства, производственный процесс как правило, жесткий.

В отличие от предприятий командно-административной экономики, предприятия рыночного типа ориентируется на потенциальные потребности покупателей, выпускают ту продукцию, которая непосредственно будет продана.

Ассортимент продукции широк, разработка новых товаров осуществляется на основании анализа запросов потребителей, соответственно производственный процесс гибкий.

Рассмотрев различия предприятий двух типов экономики, можно сделать вывод, что в условиях рыночной экономики должны функционировать предприятия в основном на негосударственных формах собственности.

Рассмотрим, какова же динамика изменений сельхозформирований Кыргызской Республики и в Казахстане за последние 5 лет. Ниже приведена динамика сельхозформирований по видам с 2010 по 2014 годы и индексы роста.

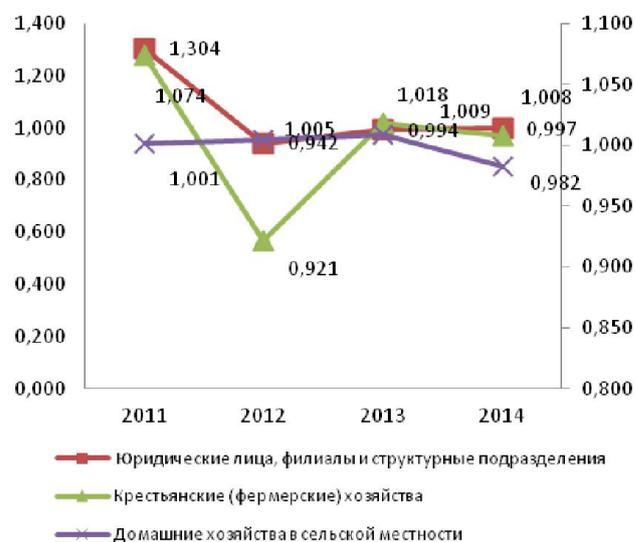
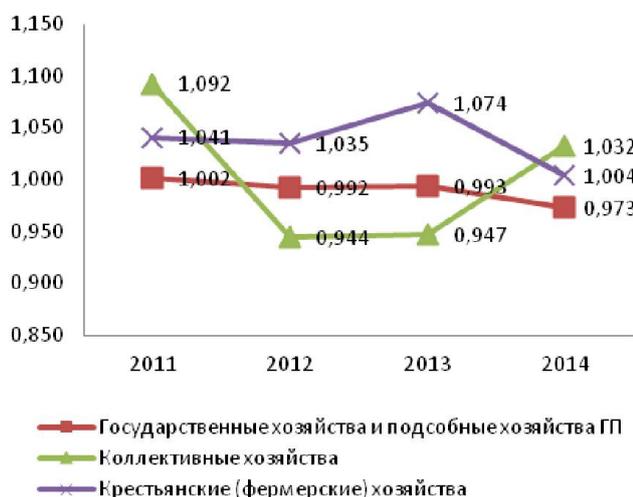
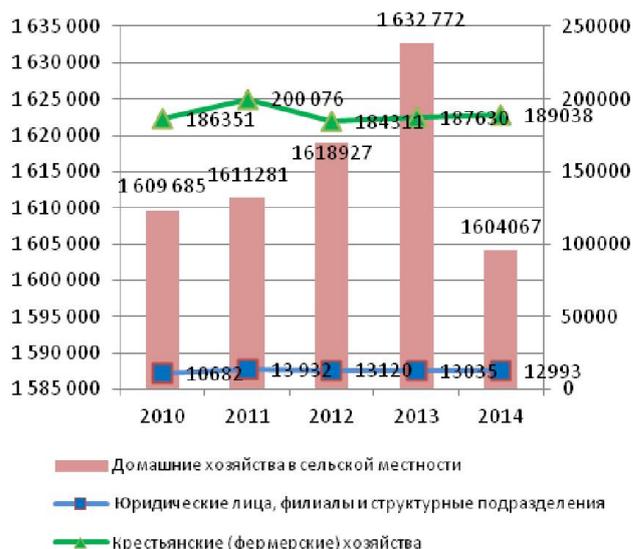
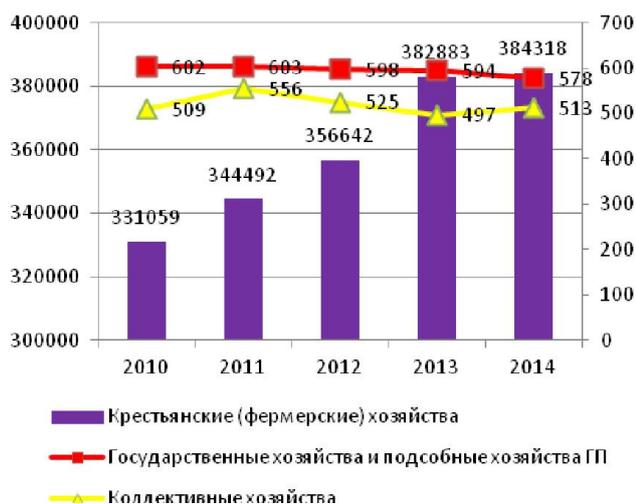


Рисунок 1 - Динамика и индексы роста сельхозформирований Кыргызской Республики за 2010-2014 годы

Рисунок 2 - Динамика и индексы роста сельхозформирований Республики Казахстан за 2010-2014 годы

Как видно из рисунка 1, в Кыргызской Республике наблюдается ежегодный рост числа крестьянских хозяйств и за последний год - коллективных, число государственных хозяйств из года в год уменьшается, что подтверждается динамикой индексов роста.

Касательно крестьянских хозяйств, хоть и индексы в динамике выше единицы, но в 2014 году по сравнению с показателями 2013 года ниже и составили 1,004.

По данным рисунка 2 в Казахстане в динамике наблюдаются следующие изменения: существенное уменьшение числа домашних хозяйств в сельской местности, снижение наблюдается и по юридическим лицам, филиалам и структурным подразделениям. Крестьянские хозяйства с 2012 года существенно растут.

Индексы роста наблюдаются по такому показателю как юридические лица и составляют с 2012 года – 0,942; в 2013 г. – 0,994; и в 2014 г. – 0,997. Что касается остальных показателей, наблюдается ежегодное снижение индекса, но для крестьянских хозяйств данный показатель выше 1.

В обеих республиках наблюдается увеличение числа негосударственных предприятий, что подтверждает ранее сделанный вывод о преобладании в условиях рыночной экономики предприятий на негосударственных формах собственности.

По итогам проводимых реформ, все сельскохозяйственные формирования можно разделить на 3 типа: корпоративные, кооперативные и индивидуально-семейные хозяйства.

На состояние деятельности сельскохозяйственных формирований и их неустойчивость влияет несколько факторов. Во-первых – это недоизучение и недоразвитие новых хозяйственных связей, диспаритет цен, недостаточное государственное финансирование и поддержка, высокие ставки кредитов, социальная защита населения и другие внешние факторы. Во-вторых, раз мы рассмотрели внешние, соответственно существуют и внутренние факторы. К ним относятся прежде всего недостаток финансовых средств и материально-технических ресурсов, снижение мотивации к труду и снижение эффективности производства.

Все эти факторы оказывают отрицательное влияние на все категории хозяйств, независимо от организационно-правовых форм собственности. Немаловажным фактором развития экономики агропромышленного комплекса является отсутствие целостной системы управления и эффективного механизма, обеспечивающей развитие этого сектора.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что для совершенствования экономического функционирования сельскохозяйственных формирований необходимо соблюдать определенные принципы:

- добровольность, инициативность сельскохозяйственных товаропроизводителей, равные правовые основы;
- гарантия соблюдения взаимовыгодных условий участия в объединении в зависимости от доли вклада;
- обеспечение информированности;
- максимальное использование материально-технической базы;
- обеспечение устойчивых, длительных и взаимовыгодных связей между интегрированными участниками формирований и взаимная заинтересованность в конечных результатах.

Литература:

1. Оспанов М.Т., Аутов Р.Р., Ертазин Х., Теория и практика агробизнеса. Алматы, 1997 г.
2. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ 2010-2014 Годовая публикация. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики, Бишкек 2015.
3. Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Республике Казахстан 2010-2014 Статистический сборник. Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, Астана 2015.

Рецензент: д.э.н., профессор Балбаков М.Б.