

Орозонова А.А., Абдыкасымов Т.А.

ЕЭКТИН ШАРТЫНДА ИНВЕСТИЦИЯ ТАРТУУ КӨЙГӨЙЛӨРҮ

Орозонова А.А., Абдыкасымов Т.А.

ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ В ЕАЭС

А.А. Orozovna, Т.А. Abdykasymov

PROBLEMS OF ATTRACTION OF INVESTMENTS IN THE CONTEXT OF INTEGRATION IN THE EAEC

УДК: 338.23.339.727.22

Макалада инвестициялык саясат текишерүүчү органдардын санын кыскартуу аркылуу бизнес иштерине мамлекеттин кийлигишүүсүн азайтуу боюнча улуттук экономиканын артыкчылыктан тармактарында каражаттарды тартууга багытталган экенин көрсөтүп турат.

Негизги сөздөр: салымдар, экономика, мамлекет.

В статье показано, что инвестиционная политика направлена на привлечение инвестиций в приоритетные отрасли экономики страны посредством минимизации вмешательства государства в дела бизнеса через сокращение количества лицензий, проверяющих органов, оказываемых государством услуг.

Ключевые слова: инвестиции, экономика, государство.

The article shows that the investment policy is aimed at attracting investment in priority sectors of the national economy by minimizing government intervention in business affairs through a reduction in the number of licenses, inspection bodies, public services rendered.

Key words: investments, the economy, the state.

Основной целью инвестиционной политики является повышение привлекательности инвестиционного климата Кыргызской Республики и реализация инвестиционных проектов. Инвестиционная политика направлена на привлечение инвестиций в приоритетные отрасли экономики страны посредством минимизации вмешательства государства в дела бизнеса через сокращение количества лицензий, проверяющих органов, оказываемых государством услуг. Проведение экономики реформ в области упрощения процедур для открытия бизнеса, ведения международной торговли и либерализации законодательства в области банкротства позволили стране по Индексу легкости ведения бизнеса Всемирного банка занять 67 место. Самые высокие показатели у Кыргызстана - в легкости регистрации собственности. Здесь мы оказались в первой десятке, заняв шестое место из 189 стран. Также в нашей стране

легко получить разрешение на строительство (20-е место), кредит (28-е место) и открыть бизнес (35-е место). Самые низкие показатели у Кыргызской Республики - в получении доступа к электроэнергии (160-е м.) [1].

По итогам 2015 года Кыргызская Республика улучшила свои позиции в международном рейтинге «Ведение бизнеса 2016», заняв 67 место из 189 стран. Всего за один год Кыргызская Республика поднялась на 35 позиций: с 102 места в прошлом году до 67 места.

В частности, рейтинг Кыргызской Республики в отчетном году улучшен благодаря проведенным реформам в сфере «Получение кредитов», заняв 28 место, за счет улучшения доступа к информации кредитного бюро, которое начало распространять как положительную, так и отрицательную информацию.

На сегодняшний день наиболее привлекательными отраслями для иностранного капитала являются финансовая сфера, коммерческая деятельность по обеспечению рынка, топливная промышленность, горнодобывающая промышленность, обрабатывающая промышленность, в которую из стран вне СНГ прямых инвестиций было вложено 45,9 %. В число приоритетных отраслей, которые наиболее активно инвестируются иностранными компаниями, входят пищевая промышленность, торговля и общественное питание.

Основным источником финансовых ресурсов для накопления капитала является валовое национальное сбережение. К сожалению, экономические программы и прогнозы Министерств этот важнейший инвестиционный ресурс не рассматривают, уделяя пристальное внимание иностранным инвестициям, которые, по нашему мнению, должны служить дополнительными источниками экономического роста.

Рассмотрим поступления иностранных инвестиций по видам деятельности (см. табл. 1).

Таблица -1 Поступления иностранных инвестиций по видам деятельности, тыс. долларов США[3]

Год	Всего	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	Горнодобывающая промышленность	Обрабатывающая промышленность	Строительство
2004	1 512 201,7	10 670,1	38 099,5	841 647,6	17 301,5
2005	2 170 852,3	1 501,6	26 438,3	1 458 912,7	30 306,1
2006	2 514 011,6	5 288,5	96 723,9	1 372 408,7	27 303,7
2007	3 158 033,0	5 057,8	81 262,4	1 368 671,0	66 987,2
2008	4 397 733,7	2 809,6	46 176,8	1 900 389,1	119 386,5
2009	4 564 775,1	1 299,4	27 563,6	2 152 456,8	58 660,7
2010	3 572 451,0	3 958,7	41 982,6	1 918 382,1	21 125,2
2011	4 947 985,9	3 420,2	48 175,2	3 073 046,8	36 158,8
2012	4 335 854,0	2 510,1	81 072,9	1 981 302,0	329 590,8
2013	5487045,7	2264,3	46225,3	2716089	74467,9
2014	5415672,0	3331,9	113085,8	2708541,6	118790,5
2015	1573243,7	3316,2	14727,5	564715,3	107007,6

В таблице 1. представлена динамика поступлений инвестиций по видам экономической деятельности с 2004-2015гг. За анализируемый период наблюдается не стабильный приток инвестиций (в реальном выражении) в кыргызскую экономику, однако их динамика по секторам отличается высокой дифференциацией: «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» - сократилась на 3,2 раза; «Горнодобывающая промышленность» - на 2,5 раза; «Обрабатывающая промышленность» - уменьшилась на 1,7 раза.

Таблица 2-Число предприятий с иностранными инвестициями

	2013	2014	2015
Кыргызская Республика	2 767	3 022	3138
Баткенская область	9	8	10
Джалал-Абадская область	48	48	57
Иссык-Кульская область	37	39	38
Нарынская область	11	14	15
Ошская область	37	37	38
Таласская область	12	16	17
Чуйская область	230	242	249
г. Бишкек	2 319	2 555	2643
г. Ош	60	58	67

Для улучшения инвестиционного климата осуществлен ряд мер налогового и таможенного регулирования, направленных на предоставление льгот иностранным инвесторам. Однако интенсификации этого процесса препятствует ряд факторов. Во-первых, это инвестиционный климат, который во многом обуславливается наличием таких факторов, как политическая стабильность, развитость законодательной базы, сильная макро-экономическая политика, устойчивый финансовый и банковский сектор, наличие справедливой и прозрачной налоговой и таможенной системы, развитость производственной и коммуникационной инфраструктуры и т. д.

В августе 2015 года Фондом выделено на финансирование малого и среднего бизнеса (МСБ) в

Кыргызстане через коммерческие банки «Айыл Банк» и «РСК Банк» в общей сумме 1,2 млрд.сомов (по 600 млн.сом каждому банку) по ставке 12% годовых для конечных заемщиков. На сегодня по программе МСБ все средства в сумме 1,2 млрд.сомов уже выбраны и распределены по кредитным заявкам участвующими коммерческими банками.

За счет средств, выделенных по программе МСБ, уже профинансированы 114 проектов реального сектора экономики по всем регионам Кыргызстана. Средства использованы в таких секторах, как: переработка и заготовка сельхозпродукции; промышленное консервирование фруктов и овощей; текстильное и швейное производство; строительство мини ГЭС; добыча угля.

Фонд в целях дальнейшего расширения кредитования МСБ 5 февраля 2016 года выделил ещё одному коммерческому банку – КИКБ – средства в сумме 350 млн.сомов. Учитывая большой спрос по программе МСФ, Фонд в настоящее время решает вопрос об выделении ещё дополнительных средств в сумме 700 млн.сомов через коммерческие банки «Айыл Банк» и «РСК Банк» (по 350 млн.сом каждому банку). Таким образом, на сегодняшний день по программе финансирования МСФ предпринимателями уже освоено 1,2 млрд.сомов, и Фондом дополнительно планируется профинансировать ещё порядка 1 млрд.сомов. При наличии спроса Фонд готов предоставить в экономику ещё больше дополнительных средств. Также Правлением Фонда в 2015 году одобрено прямое финансирование следующих проектов в Кыргызстане:

- инфраструктурные проекты – аэропорт «Манас» (модернизация аэропорта в с.Тамчи: светосигнальное оборудование, топливно-заправочный комплекс) в сумме 11 млн. долларов США по 6% годовых (проект по аэропорту «Манас» передан на одобрение в Совет Фонда), и ГП «Кыргызаэронавигация» (модернизация аэронавигационного оборудования для аэропортов по

Необходимо отметить, что на привлечения инвестиции влияют не только экономические, но и политические факторы. Это видно из данных табл.1.

Произошедшие события в 2005 году вызвали резкое падение темпов роста ВВП до – 0,2% с последующим ростом данного показателя.

При этом вплоть до 1995 года почти во всех отраслях экономики наблюдалось снижение реаль-

ных темпов роста (по сравнению с предыдущим годом). Высокие темпы спада производства по сравнению со средними 61993, 1994 и 2005 годах соответственно; сельское хозяйство 9,8 %; 18,5 % и 4,2% в этот же период.

Таблица 2- Динамика макроэкономических показателей реального сектора Кыргызской Республики за период 1993-2015 гг. [3]

Макроэкономические показатели	Темп прироста реального ВВП, %	Темп прироста объема промышл. производства, %	Темп прироста объема пр-ции сельского хозяйства, %	Индекс потреб. цен, %
1933	-15,5	-24,7	-9,8	1366
1994	-20,1	-27,9	-18,5	187,2
1995	-5,4	-17,8	-2	132,1
1996	7,1	9,0	15,3	134,8
1997	9,9	46,7	10,7	113
1998	2,1	5,3	2,9	116,8
1999	3,7	-4,3	8,2	139,9
2000	5,4	6,0	2,6	109,6
2001	5,3	5,4	7,3	103,7
2002	0	-10,9	3,1	102,3
2003	7	17	3,2	105,6
2004	7	4,6	4,1	102,8
2005	-0,2	-12,1	-4,2	104,9
2006	3,1	-10,2	1,7	105,1
2007	8,2	7,3	1,5	120,1
2008	8,4	14,9	14,0	120,0
2009	2,9	-6,4	-19	100,0
2010	-0,5	9,8	35	119,2
2011	6,0	11,9	23,7	105,7
2012	-0,1	-20,2	0,2	107,5
2013	10,5	34,3	-0,3	104,0
2014	4,0	0,5	-0,5	110,5
2015	3,5	6,2	6,2	103,4

На сегодняшний день падение темпов экономического роста участников Евразийского экономического союза зачастую воспринимается в качестве аргумента против дальнейшего сближения стран ЕАЭС. Последние два года интеграции для евразийцев действительно нельзя назвать самыми успешными. Верно будет утверждать, что стороны столкнулись со спадом в мировой экономике, (девальвация национальных валют) к которому не были готовы крупнейшие участники ЕАЭС – Россия и Казахстан. (Таблица 3)

Центральные банки стран ЕАЭС не являются эмитентами международных валют и потому находятся под двойным прессом –инфляции и обменного курса. Их дилемма состоит в выборе между двумя неоптимальными решениями: плавного или ступенчатого снижения курса национальной валюты. В первом случае рубль (тенге или драм) обесценивается постоянно тем темпом, который соответствует разнице в инфляции между своей страной и США или еврозоной. [2]

Таблица 3- Номинальный курс отдельных валют

Наименование показателей	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Доллар США													
Средний за период	46,94	43,72	42,67	41,01	40,16	37,31	36,57	42,89	45,96	46,14	47,00	48,44	53,65
На конец периода	46,09	44,19	41,62	41,30	38,12	35,50	39,42	44,09	47,01	46,48	47,40	49,25	58,89
Евро													
Средний за период	44,26	49,30	52,96	51,19	50,39	51,01	53,70	59,93	61,06	64,35	60,44	64,35	71,27
На конец периода	47,87	55,03	56,39	48,97	50,18	52,01	55,48	63,52	61,79	60,07	62,66	67,70	71,69
Российский рубль (рубль/сом)													
Средний за период	1,50	1,42	1,48	1,45	1,48	1,46	1,48	1,36	1,51	1,58	1,51	1,52	1,41
На конец периода	1,45	1,51	1,50	1,43	1,45	1,45	1,36	1,50	1,54	1,44	1,56	1,50	1,05
Казахский тенге													
Средний за период	0,31	0,29	0,31	0,31	0,32	0,30	0,30	0,29	0,31	0,31	0,32	0,32	0,30
На конец периода	0,30	0,31	0,32	0,31	0,30	0,30	0,33	0,30	0,32	0,31	0,31	0,32	0,32
Узбекский сум													
Средний за период	0,06	0,05	0,04	0,04	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,02	0,02	0,02
На конец периода	0,05	0,05	0,03	0,04	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,02	0,02	0,02

Таблица 4-Структура прямых иностранных инвестиций поступлений (тыс.долл. США)

Наименование показателей	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Всего	210 306,2	335 589,2	436 821,6	866 200,6	660 949,3	666 086,0	849 201,1	590 733,3	964 507,1	727 091,2	1 573 243,7
Акционерный капитал	32 977,1	73 541,1	64 517,6	59 497,1	114 031,2	22 432,1	86 551,2	26 878,4	58 592,1	58 550,9	740 660,7
Финансовый лизинг	-	-	7 542,6	7 611,8	-	144,4	4 351,4	-	-	500,0	-
Реинвестированная прибыль	30 699,0	21 048,7	33 578,9	152 940,0	107 987,6	238 685,6	475 312,3	100 998,4	144 259,0	213 313,6	185 754,0
Прочий капитал	146 630,1	240 999,4	331 182,5	646 151,7	438 930,5	404 823,9	282 986,2	462 856,5	761 656,0	454 726,7	646 829,0
в том числе:											
Кредиты, полученные от зарубежных совладельцев предприятий	65 833,1	113 339,3	209 037,0	518 209,8	341 496,2	352 098,7	179 837,9	404 235,4	699 229,0	338 951,2	571 970,2
Торговые кредиты	80 797,0	127 660,1	122 145,5	127 941,9	97 434,3	52 725,2	103 148,3	58 621,1	62 427,0	115 775,5	74 858,8

Однако, несмотря на наличие ярко выраженных кризисных явлений в экономиках государств ЕАЭС, есть несколько факторов, доказывающих целесообразность дальнейшей интеграции.

С другой стороны, объемы взаимной торговли Кыргызстана с Казахстаном демонстрируют отрицательную динамику ввиду действия запрета на реэкспорт китайских товаров в режиме единого рынка.

Соответственно, нынешние показатели отражают реальный уровень присутствия кыргызстанских товаров на рынках соседей. Обеспечиваемые объемы экспорты пока не удовлетворяют требованиям предпринимателей Кыргызстана, равно как и его партнеров по ЕАЭС.

Евразийский экономический союз является молодым наднациональным объединением. Если проводить аналогии с другими интеграционными торговыми союзами, можно заметить, что формированию каждого из них предшествовали годы сближения государств-участников. При этом идентичные проблемы финансовых секторов, факты «торговых войн» и иные негативные явления присутствовали на разных этапах в любых объединениях. В то же время, все эти вопросы постепенно переносились из государственного ведения в наднациональное поле. Сегодня такие организации являются наиболее стабильными игроками мировых экономических процессов – в какой-то степени им легче противостоять кризисным явлениям.

Также и эффективность ЕАЭС нельзя оценивать спустя год его существования. Сегодня стороны уделяют максимум внимания преодолению кризисного этапа. Тем не менее, и интеграционные процессы не стоят на месте. На современном этапе развития ЕАЭС для сторон актуальны вопросы секторального сближения и унификации правовых норм. С другой стороны, участники расширяют экономическое пространство, как привлечением новых государств, так и формированием зон свободной торговли. При этом важно отметить, что такие инициативы являются основой обеспечения долгосрочного положительного эффекта от интеграции.

Литература:

1. Инвестиции в Кыргызской Республике 2004-2015гг. Стат.сб./Нацстатком КР.-Б., 2004-2012 гг.
2. Орозонова А.А., Эгизбаева М. Проблемы финансового взаимодействия стран ЕАЭС в современных условиях. Журнал Экономика. ИЭ НАН КР. Бишкек. 2016. №1(26) стр. 37-41
3. Кыргызстан в цифрах 2004-2015гг.
4. Doing Business-2016.

Рецензент: д.э.н. Шатманов И.С.