

*Джакупова А.*

## ЖУСЫПБЕК АЙМАУЫТОВ ЖАНА ТАРБИЯ МАСЕЛЕЛЕРИ

*Джакупова А.*

## ЖУСЫПБЕК АЙМАУЫТОВ И ВОПРОСЫ ВОСПИТАНИЯ

*A. Dzhakupova*

## ZHUSYRBEK AYMAUYTOV AND PARENTING QUESTIONS

УДК:378:37.014

*Макалада ХХ кылымдын биринчи жарымында жашап жана жазып өткөн көрүнүктүү казак адабий сынчысы, жазуучусу драматургу жана публицисти Жусыпбек Аймауытовдун өсүп келе жаткан муунду тарбиялоо маселелери боюнча эмгектери талдоого алынды.*

**Негизги сөздөр:** агартуучулук, педагогика, мүнөз, мүнөздүн түрлөрү, психология, кесиптик багыт, карьеризм, идеологиялык багыт, коомдук-тарыхый мамиле, улуттук ан-сезим, табийгый жөндөм, географиялык чөйрө, жарандык коомдун жүзү.

*В статье анализируются труды по вопросам воспитания подросткового поколения видного казахского литературного критика, писателя, драматурга и публициста Жусыпбека Аймауытова, который жил и творил в первой половине ХХ века.*

**Ключевые слова:** просветительство, педагогика, характер, виды характера, психология, профессиональные ориентации, карьеризм, идеологическая направленность, социально-исторический подход, национальное самосознание, природные способности, географическая среда, социальный облик личности.

В процессе пополнения сведений о творчестве Ж.Аймауытова послеоктябрьского периода нами замечено, что он считал своим человеческим долгом исследовать психологию, характер человека. Примечательными в этом плане трудами является учебник по психологии, написанный в соответствии со школьной программой. Несмотря на то, что как писатель Ж.Аймауытов обязан был знать человеческую психологию и характер, эти его исследования являются новаторским произведением. Можно заметить, что целью писателя-критика здесь является то, что он заметил во время службы в Ташкенте, Шымкенте, Орынборе, где он соприкасался с педагогической деятельностью, а именно, что для улучшения дела воспитания подрастающего поколения, прежде всего, необходимо опираться на помощь учебных и воспитательных средств. Высказываясь словами ученого-литературоведа К.Мухамедханулы, «он мечтал о том, чтобы молодое поколение было правильно воспитано, выросли и стали настоящими людьми». Его труды подтверждают слова известного педагога-ученого Кубыгула Жарыкбаева, называвшего писателя «ласточкой казахской психологии». Лучший труд ученого в области психологии – опубликованная в Москве в 1926 году статья-исследование «**Жан жүйесі және өнер тандау**» («**Духовная система и анализ литературы**»). Здесь,

прежде всего, исследуется природа человеческих способностей. Автор пишет: «Любой человек с рождения склонен к определенному ремеслу, деятельности; иначе говоря, у человека есть стремление, склонности, талант или основание для чего-либо. Он (человек) с рождения склонен к определенному мастерству, иначе говоря, у каждого человека есть стремление к чему-нибудь, соответствующая способность, сообразительность, например, у кого-то – к военному делу, или писательству, или к врачеванию. Возможно – к торговле, кто-то рождается способным к раздору», и подтверждает свои слова многочисленными примерами, фактами, выводами. Говоря о необходимости всех профессий, автор особое внимание уделяет природным склонностям, способностям, их природным биологическим основам. Исследователь рассматривает характер человека по отдельным видам: 1) нервный, 2) сентиментальный, 3) сангвиник, 4) флегматик, 5) холерик, 6) страстный, 7) порывистый, 8) апатичный. Показывая психологические особенности, определяет склонности каждого к определенной деятельности.

Раскрывая человеческие способности, с целью профессиональной ориентации он показывает опыт, разнообразные методы контроля, анкеты, возможности вопросов, которые используют ведущие университеты Англии, Германии, Шотландии, Америки. В раскрытии способностей огромное значение имеет влияние семьи, школы, окружающей среды, пишет он. В этой связи ученый делает выводы на основе позиций открытого мировоззрения. Резюмируя свою мысль, ученый отмечает: есть такая поговорка «Алтын кездік қап түбінде жатпайды» (букв.: «Золотой нож не будет лежать на дне короба» - в значении «Талант не пропадет даром» – Ж.А.). Это правда, золотой нож – это особый талант, не все вокруг талантливо. В жизни особенные люди – редкость, и если общество не разыщет таковых, ясно то, что многие серебряные, многие стальные ножи будут лежать на дне короба», – говорит он и признает роль природного дара в воспитании человека, подготовку специалиста, и останавливается на том, что ведущую деятельность реализуют общественные факторы.

Таким образом, Жусыпбек Аймауытов, в этом труде напоминая о широко распространенных в научной психологии методах, таких как вопрос-

ответный, наблюдения, призывает молодежь, находящуюся на гребне послеоктябрьского времени, учитывая национальные, социальные особенности, овладеть стремлением на пути выбора профессии. Основная цель исследования, и сегодня не потерявшего своей актуальности в плане методологической ценности, – в условиях новых общественных изменений оказать поддержку в выборе профессии, которая даст направление в будущее молодежи. В этой области выводы, сделанные ученым К.Жарыкбаевым, похоже, соответствуют мыслям большинства: «В книгах можно найти примеры того, что молодежь того времени особо интересовалась рукоделием, юриспруденцией, судебным делом и подобной казенной службой, а также учительством, журналистикой, торговлей, медициной и другими специальностями. Автор считает, что плохих профессий не бывает, здесь ко всему необходимы способности, это не просто способ существования, здесь требуется большое искусство, мастерство». Если опираться на понимание Аймауытова, один из крупных недостатков социальной жизни – «не каждый человек находится на своем месте». Выражаясь словами самого исследователя, «у того человека, который на своем месте, и работа спорится, и труды плодородны... Каждый вид искусства, каждый вид службы нужны обществу. И общество, и государство требует, чтобы труд каждого человека был выгоден: чем плодороднее труд каждого члена общества, тем быстрее улучшится социальное положение».

Книга «Жан жүйесі және өнер тандау» написана как обобщение итогов экспериментальной работы в области воспитательной работы, проведенной автором. Здесь автор определяет поиски казахской молодежи на пути выбора профессии на основании анкетирования и наблюдения над характером учеников. Жусыпбек Аймауытов ставит целью помочь молодым людям выбрать профессию, отмечает приоритеты казахской молодежи XX годов в выборе профессии. «Беда в том, что редко кто сразу находит свой путь. В большинстве своем люди переходят от одного пути к другому, в поисках своей тропинки, проводят дни в мытарствах. И общество, и государство заинтересовано в том, чтобы труд каждого человека был успешным» – пишет он [23, с. 155]. Ж.Аймауытов всю судьбу связывал с будущим народа и защищал его интересы.

«Казахская интеллигенция того времени уделяла внимание вопросам истории, языка, самостоятельного экономического развития, культурных ценностей и традиций, самоуправления нации. Эти люди смело ставили решение этих проблем на повестку дня. Из-за этого оклеянные «националистами», они были безвинно наказаны. Все их идеи принадлежат нашему сегодняшнему дню. Эти люди опередили время, сказав нужные слова задолго до нас. Сегодня мы довольствуемся новизной этих идей, на деле

лишь повторяясь вслед за ними», – резюмирует С.Кирабаев [18, с.141].

Жусыпбек Аймауытов особое внимание уделяет проблеме достижения каждым человеком своей цели. Продолжая свою мысль, он пишет: «нет такого человека, который бы бесповоротно забыл свои цели и окончательно посвятил бы себя служению обществу, таких единицы. Одни много работают на пользу обществу, другие более сдержанны, придерживаясь своих интересов. Отличие только в этом... В каком случае от каждого человека, от каждого общества может быть принесена польза? В каком случае интересы общества и интересы отдельного человека совпадают? В том случае, если каждый человек будет заниматься делом, соответствующим его природным способностям», – пишет он [23, с. 207].

Жусыпбек вместе с тем критикует присущие молодым казахам карьеризм, стремление к власти, непостоянство некоторых грамотных граждан, невежество. Он делает выводы о том, что властолюбие таких людей – это «не следствие их особых склонностей, а заразная болезнь». Аймауытов агитирует молодежь, начинающую жить, к оседлости, к занятию растениеводством, обустройству своего быта, сохранению здоровья, к чтению газет и книг, в общем, призывает стать культурными, владеющими разными видами искусств людьми. По словам Жусыпбека, у человека, не нашедшего свой путь, желания не исполнятся, не доволен своей жизнью.

Автор, говоря о психологических особенностях отдельного человека, отмечает, что надо учитывать природные склонности человека. Это значит, что, прежде всего, человек должен познать себя, свои способности. «Тот, кто не смог познать себя, не может познать другого».

То, что подобные труды Аймауытова были открытием для казахской науки своего времени, стали ценными исследованиями отечественной науки того времени, признана специалистами-психологами.

Профессор психологии К. Жарыкбаев пишет: «Особенность трудов Аймауытова – в том, что они являются не только первыми научными психологическими трудами, среди опубликованных тюркоязычных трудов советских народов» [24, с. 2]. Учитывая то, что до 40-ых годов XX столетия национально-психологические труды не были опубликованы на азербайджанском, узбекском, туркменском, башкирском, каракалпакском и других языках. Становится ясным, что научные положения подобного уровня высказаны в рамках требований отечественной психологической науки того времени.

Необходимо особо отметить еще один содержательный труд просветительно-педагогического плана, принадлежащий перу опытного исследователя – «**Психология**». Это исследование содержит двенадцать разделов, издано в качестве образца учебного средства и входит в ряд плодородных успехов и первых продуктивных поисков в этом направлении, изложенных на казахском языке. Ученый, опираясь

на исследования в области истории религии, истории философии, определяет предмет и объект исследования психологической науки, раскрывает смысл таких понятий, как душа, тело, сознание, мысль, рассудок, чувство, воображение, примеры, ощущение, энергия, вдохновение, стремление, способность, части тела человека, их физиологическая роль, нервная система, деятельность головного и спинного мозга и др., приводя при этом факты, опираясь на произведения ученых, ссылаясь на прогрессивные мысли, подтверждая это практическими примерами.

Остановившись на психологических методах, доказательных для исследований, Ж.Аймауытов открыто показывает роль наблюдения, анкетирования, опроса, математических методов, анализирует такие понятия, относящиеся к теории академика И.П.Павлова, как раздражение, рефлекс. При этом особо отмечается роль мимики, видоизменения лица, взгляда, рук, движений пальцев. Автор приводит с позиций научных достижений требуемое решение таких сложных психологических, философских проблем, как мысль и речь, понятие и язык, свобода, случайность, сон, гипноз. В данном труде поднимаются следующие проблемы: географическая среда, социальный облик личности, классы, психология наций, влияние фольклора, культуры на сознание человека и т.д. При этом он приводит точки зрения таких исторических личностей, ученых-исследователей, религиозных персонажей, как Платон, Аристотель, Христос, Мухаммед, Кант, Локк, Джеймс, Ньютон, Абай, Машхур-Жусуп Көпеев, Павлов, Руссо Арнольд, Нильсон.

«Психология – предмет глубокого знания, глубокой философии, – пишет Жусупбек Аймауытов во вступительном слове к книге «Психология». – Если другие науки шагнули далеко вперед, психология еще опирается (на другие науки), неустойчива... В психологии рассматриваются такие вещи, которые простому человеку кажутся загадкой... В ней раскрываются их причины и секреты. Иметь представление об этом, дать свободу мысли, нужно каждому. Эту книгу мы, прежде всего, адресуем учителям. Затем «Психология» будет полезна тем, чья деятельность связана с обществом. Кроме того, мы верим в то, что если любой грамотный казах, не упрямясь, прочтет ее, получит достаточно знаний. Если сложные места покажутся непонятными, возможно, прочтет понятные. Так мало-помалу все познакомятся с ней» [23, с.55].

Из этого становится понятным, какие цели ставил перед собой Жусупбек. Он считает, что для воспитания у молодого поколения нового духа, они должны ознакомиться с его психологическими основами, обращая внимание на необходимость изучения этого предмета, касающегося взаимоотношений человека и общества, кроме того он говорит о важности изучения психологии для самовоспитания человека.

Начав с того, что книга дает множество сведений об истории психологии как дисциплины, автор углубляется в пути исследования внутреннего мира человека, его характера, опираясь на научные методы, такие как наблюдение, анкетирование, беседа, организация опытов и др. Интересными кажутся авторские мысли об использовании в психологическом исследовании возможностей математики, и в ней вариативной статистики. Отечественные психологи считают, что до Аймауытова эту проблему в нашей психологии никто не поднимал. И по сегодняшний день эта проблема остается актуальной.

Книга «Психология» объясняет сведения о категориях, касающихся этой дисциплины, на основе научного анализа. Здесь проанализированы такие особенности организма, как раздражение и способность к чувствительности, навыках животных и человека, инстинкты, признаки жизнедеятельности растительного мира. В связи с этим автор упоминает основные положения известной теории И.П. Павлова об условных рефлексах. Вместе с тем здесь даются обширные сведения о частях тела, нервной системе, процессах торможения, структурах мозга, анатомическом строении и основных функциях органов чувств (зрения, слуха, обоняния, вкуса, осязания и др.). Интересным кажется то, что Жусупбек подтверждает некоторые психологические понятия материалами из жизни казахского народа. И если такие явления, как чувства, разнообразные манеры, (облик, взгляд, мимика, психологические особенности, физические особенности) объясняются им через факты устойчивого развития народа, то мысли о таких понятиях, как инстинкт, восприятие, стремление и внимание, память, фантазия, воображение сообщаются им с опорой на творческий опыт. В книге анализируются обычаи, национальное самосознание, традиции, природа позитивного и негативного поведения, культура и искусство, религии и философии, географическая среда проблемы влияния на психологический мир, и в анализе этой проблемы также часто встречаются материалы, взятые из жизни казахов, их духовного наследия.

Психолог К.Жарыкбаев в своей статье, посвященной данному труду Аймауытова, показывает его особенное внимание к исследованиям ученых-психологов Европы, сравнение их с научными достижениями того времени. «Например, – пишет он, – автор в своих выводах, ссылаясь на труды видного русского психолога А.Ж. Лазурского, а также на известных во всем мире немецких и американских психологов (Вольф, Джеймс, Мюнстерберг, Штерн и др.), дает собственные отзывы на них, определяет суть этой проблемы, раздумывая об их разнообразных идеях, и в итоге, извещает о том, что в психологии вчерашнего кочевника под влиянием новой жизни резко произошли изменения» [24, с. 2]. Поскольку книга Аймауытова стала первым трудом по психологии, вышедшим на казахском языке, в ней даны образцы психологических терминов. Автором

точно даны научные понятия на казахском языке, выявлено их содержание, обозначены термины. Основная работа Аймауытова в данном направлении в то время когда научные термины в казахском языке еще не устоялись – высоко оцениваемая сторона деятельности Аймауытова. Также иллюстрации к книге служат доказательством выдвинутых автором положений. Они также отображают интересные современному читателю факты.

Из исторических материалов мы узнаем, и это необходимо отметить, что Ж.Аймауытов, активно участвуя в общественных делах, при этом продолжал прилагать усилия для того, чтобы поднять национальную литературу на новый уровень, и в то же время смог дать возможность общественности прикоснуться к педагогическим граням его таланта. Среди трудов на педагогическую тему – статья «Тәрбие» («Воспитание»), вышедшая в первом номере основанном им самим журнала «Абай» от 1918 года. Эта статья стала предтечей еще одного опубликованного им труда - «Тәрбиеге жетекші» («Руководство воспитанием») [23, с.55].

«Воспитание способно и исправить, и испортить человека. Что мы имеем в виду по этим? Исправить можно любого. Что влияет на это? – спрашивает автор, высказывая свое мнение и пытаясь осветить вопрос о месте человеческого бытия в обществе.

Мы говорим о необходимости воспитания человека. Что является конечной целью воспитания? У всего должна быть цель. Без целесообразности теряется любое действие. Подобно этому и у воспитания должна быть цель».

По мере знакомства со статьей, становится ясным, что подобные выводы явились итогом многолетней практики и неуемных поисков. Автор доступно пытается донести до читателя необходимость подходить к воспитанию человека с постоянным усердием, ответственно. При этом он пытается, обращая внимание на высказывания разных эпох о воспитании, рассматривая содержательную их сторону, определить положительные и отрицательные стороны передающихся в них явлений, оказывающих влияние на общество.

Автор перечисляет факторы воспитания: «Несмотря на то, что сила воспитания – сильное явление в жизни человека, факторами воспитания являются духовные и физические особенности, место, где он родился и вырос, опора на условия этой среды. У воспитания нет намеченного пути. На ребенка могут повлиять не медресе, не учитель, а какие-то другие сильные вещи. Это природа (мир), семья, среда, в которой он вырос, современники, родина, вероисповедание и другое, но и влияние этих факторов не бесконечно. Причина этого – в том, что по мере взросления человек меняется, и причиной изменений человека может быть характеристика души. Бывают и периоды, когда характер меняет человека, входит в русло. И если в такой момент человеку встретится что-то образцовое, дающее сильное воспитание, есть возможность направить характер в положительное русло, и этим должно быть медресе». Заканчивая статью, писатель говорит о том, что одним из факторов, являющихся причиной исправления и в то же время причиной порчи характера, является родительское воспитание, о том, что родительское воспитание – фундамент личности, о влиянии на человека среды, родного языка, характера, быта.

Необходимо признать, что, несмотря на то, что эти выводы, сказанные в эпоху формирования советской эпохи, кажутся понятными любому человеку, их значение не потерялось до сегодняшнего дня, и они сохраняют жизнеспособность. Бесспорно то, что объяснение с научных позиций бытия отдельного человека, места, занимаемого им в обществе, зависит от его способностей, на самом деле доказывает способности Аймауытова-критика.

#### Литература:

1. Аймауытов Ж. Бес томдық шығармалар жинағы (жалпы редакциясын басқарған – акад. С.Қирабаев). 4-том. Алматы: Ғылым, 1998.– 4 т. – с. 155
2. Қирабаев С. Жүсіпбек Аймауытов. – Алматы: Ана тілі, 1993. – с.141
3. Аймауытов Ж. Бес томдық шығармалар жинағы (жалпы редакциясын басқарған – акад. С.Қирабаев). 4-том. Алматы: Ғылым, 1998.– 4 т. – с. 207
4. Жарықбаев. Қ. Тұңғыш психолог //Жетісу. –1989. – 11 қаңтар – с. 2.

Рецензент: д.филол.н., профессор Тиллебаев С.А.