

Мамытов Т.Б.

УЛУТЧУЛДУКТУН МААНИ-МАҢЫЗЫН ЖАНА МЕХАНИЗМДЕРИН КОЛДОНУУ

Мамытов Т.Б.

СУЩНОСТЬ И МЕХАНИЗМЫ ДЕЙСТВИЯ АГРЕССИВНОГО НАЦИОНАЛИЗМА

T.B. Mamytov

NATURE AND MECHANISMS OF ACTION OF AGGRESSIVE NATIONALISM

УДК:323.1:172.17

В данной статье говорится о сущности и механизме действия агрессивного национализма, об особой опасности национализма, умышленно культивируемого и разжигаемого на государственном уровне. Многие национальности избегают опасности уничтожения либо порабощения со стороны агрессивных соседей.

Ключевые слова: механизм, национализм, интересы, этнический, прогрессивная роль, солидарность, идеология, опасность.

The article States about the nature and mechanism of action of aggressive nationalism, about the special dangers of nationalism, deliberately cultivated and fomented at the state-level. Many nationalities avoid the danger of the destruction or enslavement from the aggressive neighbors.

Key words: mechanism, nationalism, interests, ethnic, progressive role, solidarity, ideology, danger.

Прежде чем раскрыть суть и механизмы действия агрессивного национализма, необходимо кратко объяснить, что понимается под национализмом.

Вопрос о нации и национализме — один из самых сложных, запутанных. В качестве идеологии экстремизма и терроризма используется агрессивный национализм, поэтому необходимо ответить на вопросы, что такое вообще национализм, какие формы и разновидности он имеет, чем обычный, нормальный этнический национализм отличается от национализма агрессивного и так далее.

Национализм — объективное позитивное явление. Национализм есть проявление чувств любви и уважения к своей национальной общности, гордости за принадлежность к ней, желания защищать и отстаивать ее интересы. Позитивная, прогрессивная роль национализма состоит в том, что он выполняет огромную роль в социализации этноса, «дает членам общества прочное основание для взаимной солидарности».

Национализм консолидирует нацию, придает ей единство, не позволяет нации распадаться. Более того, он в судьбоносные периоды выполняет огромную мобилизующую роль, выступает важным фактором, удерживающим общество и государство от распада.

Современные либеральные «нациеведы»^[1, с.99] противопоставляют нации и национализму идеологию конструктивизма, провозглашая даже тезис «конец нации». Эта идеология трактует, что нация — это конструкт, искусственно созданная общность, а не онтологический организм, нацию можно перестраивать как угодно или даже вовсе «разобрать» и

вмонтировать в другой механизм. Действительно многие европейские нации искусственно сконструированы. Механическое понимание нации всеми нормальными людьми отторгается не только чувствами, но и разумом.

Национализм как форма общественного сознания и психологии в определенных обстоятельствах и чаще всего в результате целенаправленной деятельности отдельных лиц и групп приобретает уродливые формы, такие как возвеличивание, придание некоей исключительности своей нации, пренебрежение и враждебность к другим. Особенно опасный характер приобретает национализм, отрицающий интересы, самостоятельность, проповедующий ущербность той или иной нации и выдвигающий цель подавления, подчинения другой нации, вплоть до ее порабощения и уничтожения. Это — агрессивный, реакционный национализм, который, как показывает история, способен приобретать формы шовинизма, фашизма, расизма, ксенофобии.

Особенность этих форм агрессивного национализма заключается в том, что из этих его «фобий», проявлений ненависти, враждебности, непременно проистекают агрессивные, реакционные, человеконенавистнические действия. Одними из самых опасных проявлений такого национализма являются экстремизм и её крайняя форма терроризм, а также геноцид.

Указанные проявления были отмечены в массовом масштабе на захваченных талибами и игиловцами территориях — Афганистане, Ираке, Сирии и других.

Национализм в реакционной человеконенавистнической форме поражает отдельных представителей той или иной нации, поэтому обвинять в реакционном национализме всю нацию государства, откуда он исходит, как правило, нет оснований. Но если в этносе реакционные идеи национализма умышленно и продолжительное время специально культивируются, то такого рода национализм способен охватить значительные слои населения.

Особая опасность национализма, умышленно культивируемого и разжигаемого на государственном уровне, состоит в том, что он приобретает характер господствующей идеологии, политики и практики подчинения, господства и угнетения одной нацией других наций. Доведенная до крайней степени внедрения в сознание и психологию отдельных групп лиц идеология национализма оказывается

важнейшим мотивом и стимулом совершения экстремистских и террористических акций.

Непресеченный, неостановленный реакционный национализм непременно приводит к насильственному подавлению, подчинению и истреблению представителями одной нации других наций.

Заслуживают большого внимания взгляды на национализм ученых и экспертов, которые различают два вида национализма: национализм прогрессивный, державный и национализм реакционный, местечковый, родоплеменной^[2].

Державный национализм — национализм большой, государствообразующей нации, так или иначе ведет общество вперед, пусть даже ценой незначительного ущемления интересов периферийных этносов. Он не дает проявиться деструктивным, центробежным силам в лице местечковых «национальных элит», способных разрушить любое государство. При всех протестах национальных меньшинств об их «притеснениях» со стороны державной власти, на самом деле они приобретают многократно больше, нежели теряют. Развиваются их культура, наука и образование, появляется промышленность, серьезно улучшается уровень жизни. Многие национальности избегают опасности уничтожения либо порабощения со стороны агрессивных соседей. Местечковый или родоплеменной национализм — явление совершенно противоположное. Он нацелен, прежде всего, на грабеж, на разрушение. Ему чужд созидательный порыв, движение вперед, он руководствуется узконациональными интересами. Главное свойство приверженцев родоплеменного национализма — сепаратизм. Их стремление — отобрать что-то у одной нации и поделить между «своими».

Основная их декларируемая цель — создать «хоть маленькое, зато свое» государство и «чтобы мы там были главными». И это — именно самоцель. Данное можно было наблюдать в период событий июня 2010 года, когда один из лидеров узбекской диаспоры К.Батыров и его окружение пыталось реализовать на юге Кыргызской Республики. Причем родоплеменных националистов совершенно не интересует, как и на что это государство будет существовать в дальнейшем, после проедания полученного у державообразующей нации. Главное — выгнать со «своей» территории представителей государствообразующей нации, подвергнув их максимально возможным унижениям и грабежу, а все созданное ими — промышленность, инфраструктуру, материальные богатства — присвоить. В качестве же основного источника доходов «своего» государства многие родоплеменные националисты вполне серьезно рассматривают, как в средние века, грабеж богатых соседей, как бы «в компенсацию» за многовековое «угнетение» ими. И как правило, сепаратисты, в случае реализации своих планов, сразу же занимают резко агрессивную внешнеполитическую позицию по отношению к своим соседям.

Суррогатные, извращенные религиозные воззрения активным образом и широко используются в качестве идейной платформы в экстремизме и терроризме. Почему суррогатные, извращенные воззрения очень опасны — это способен понять каждый непредубежденный человек. Дело в том, что во всех традиционных и, прежде всего, в авраамических религиях — исламе, христианстве, иудаизме — не содержится абсолютно никаких положений, указывающих на возможность и тем более необходимость использовать любое противозаконное насилие против людей. Тем более эти религии не знают понятий «экстремизм и терроризм». В нормальных сообществах религия — составная часть культуры, она вообще не имеет негативной основы, такие основания не заложены в традиционных религиях. Религия формирует у людей духовность и нравственные принципы, она призвана возвышать их в человеческом достоинстве, дает людям творческую энергию, служит не разрушению, а созиданию, она объединяет, а не разводит людей по разным углам. В религии главным является вера в Бога. Бог, по канонам всех религий, никогда не одобряет войну, насилие над людьми, уничтожение их ради корыстных побуждений, а прикрываться в таких злодействах Богом — самый великий грех.

Поэтому экстремисты и террористы всех мастей и используют в своей злодейской деятельности в качестве идейной платформы не религию, а суррогатные ее воззрения, полагая, что на таких ложных основаниях можно, с одной стороны, оправдывать свою противобожественную деятельность, а с другой — обманывая людей, прикрываясь религиозным флагом, вовлекать в свою преступную деятельность незрелых лиц. Им это удастся, удастся так запутать сознание и повлиять на психику незрелых, зачастую угнетенных жизненными обстоятельствами людей.

Это достигается доведением людей до проявления ими крайней формы религиозного фанатизма, такой фанатизм умышленно и целенаправленно формируется путем внушения какого-то одного или нескольких извращенных догматов религии.

На основе религиозного фанатизма и политического экстремизма действуют и террористы. Чаще всего в качестве такой основы используются извращенные догматы ислама. Ислам не содержит в своем вероучении никаких оснований, побуждающих его приверженцев к насилию. Терроризм, экстремизм и религиозный радикализм — это явления, не вытекающие из истинной исламской религии, они являются проявлениями паразитизма на чистой, святой сущности ислама. Религия не является стержнем жизни террористов, она используется ими как инструмент консолидации своих сил. Именно на извращенных догмах ислама, соединенных с материальной основой, формируются террористические мотивы, на этих же основах вырастают и действуют многие крупные террористи-

ческие организации. По этой причине недопустимо называть террористов «исламскими террористами». Нельзя такие злодеяния «навешивать» на истинную религию или на весь народ. Надо помнить: террористы – это люди с изуродованным, несостоявшимся мировоззрением. А то обстоятельство, что они действуют под прикрытием ислама, вынуждает называть их исламистами. И важно всегда помнить, что они используют не религию, а ее извращенные, суррогатные, приспособленные специально к терроризму воззрения.

В 1993 году в странах СНГ открыли свои филиалы фонд «Луч надежды», «Ибрагим бен Ибрагим», «Организация исламской солидарности», медресе имени короля Фахда, «Общество Шамиля», «Аль-Игаса», «Золотой колос» и т.п., которые финансировались Всемирной исламской лигой (ВИЛ).

Эти организации были призваны утвердить саудовское влияние в странах СНГ, особенно в республиках Центральной Азии и Закавказья. В исламские республики завозились для бесплатного распространения десятки миллионов экземпляров Корана и другой религиозной литературы, подписывались различные контракты на строительство мечетей и культурных исламских центров, осуществлялась помощь в организации бесплатного паломничества в Мекку, в обучении за рубежом и многое другое.

Зарубежные исламские организации инспирировали создание в республиках Центральной Азии деятельности филиала Исламской партии возрождения, Исламского культурного центра, Высшего координационного центра, Исламского конгресса. На них были негласно возложены следующие задачи:

- внесение раскола в среду официальных мусульманских общин и обострение межэтнических противоречий в регионах традиционного проживания последователей ислама;
- создание условий для сближения с государственными чиновниками из числа мусульман;
- подбор и изучение вероятных кандидатов для направления на учебу в Саудовскую Аравию, Пакистан, Египет и другие страны.

Вся эта деятельность, которая велась в интересах ислама, конечно же, оказывала деструктивное влияние на многих граждан стран Центральной Азии и других стран СНГ.

В 1992-1994 годах на территории Центральной Азии зарубежными организациями через созданные ими структуры открыта сеть подпольных ячеек, якобы для изучения основ мусульманской религии. На самом деле в них осуществлялась интенсивная идеологическая и специальная подготовка молодежи – «будущих защитников ислама».

Литература

1. Соловей В.Д. Русская история: новое прочтение. М., 2005. с.99.
2. Кочетов А. Советская Россия. №88. 16.08.2008 г.

Рецензент: д.соц. и полит.н., профессор Артыкбаев М.Т.