

Рыспаева Г.С.

**АҢ-СЕЗИМДҮҮ ОЙ ЖҮГҮРТҮҮ – СОТТО СОТ АРАЧЫЛАРЫНЫН КАТЫШУУСУ
МЕНЕН СОТ ӨНДҮРҮШТҮК КОРГООНУН МАДАНИЙ НЕГИЗИ**

Рыспаева Г.С.

**ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ - ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ОСНОВА СУДОПРОИЗВОДСТВА И
ЗАЩИТЫ В СУДЕ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ**

G.S. Ryspaeva

**COMMON SENSE - THE INTELLECTUAL BASIS OF THE PROCEEDINGS AND THE
DEFENSE IN COURT BY JURY**

УДК: 343.1 (575.2) (043.3)

Берилген илимий макалада автор тарабынан аң сезимдүү ой жүгүртүү – сотто сот арачыларынын катышуусу менен сот өндүрүштүк коргоонун маданий негизи, ошондой эле, сот арачыларынын социалдык баалуулугу, сот өндүрүшүнүн формасынын маданий жана нравалык негиздери катары аң сезимдүү ой жүгүртүүнүн ролу жана абийири, коргоочу катары кыргыздөгү сот арачыларынын даярдыктарынын тактикалык жана психологиялык өзгөчөлүктөрүнүн илимий мааниси каралган.

Негизги сөздөр: жалпы сезим, абийир, акылмандык, чындык, мыйзам, укук, адилеттүүлүк, арачы сот, сот системасы, кылмыш иши, адилеттүүлүк, өкүм.

В представленной научной статье автором рассматривается социальная ценность, духовный и правозащитный потенциал суда присяжных, роль здравого смысла и совести как интеллектуальной и нравственной основы этой формы судопроизводства, процессуальные, тактические и психологические особенности подготовки и ведения защиты в суде присяжных.

Ключевые слова: здравый смысл, совесть, мудрость, истина, право, закон, правосудие, суд присяжных, судебная система, уголовный процесс, справедливость, вердикт.

In the presented scientific article the author examines the social value, the spiritual and the human rights capacity of the jury, the role of common sense and conscience as an intellectual and moral basis of this form of justice, procedural, tactical and psychological characteristics of the preparation and conduct defense in jury.

Key words: common sense, conscience, wisdom, truth, law, law, justice, jury trial, the judicial system, criminal process, justice, the verdict.

В состязательном уголовном процессе с участием присяжных заседателей основными движущими силами, определяющими творческий потенциал, активность и сознательность присяжных заседателей, председательствующего судьи и защитника при выполнении ими своих обязанностей, являются их здравый смысл и совесть, которые представляют собой соответственно интеллектуальную и нравственную основы данного вида судопроизводства и защиты.

Недостаточно обоснованной представляется как позиция оппонентов суда присяжных, отрицающих

его состоятельность на том основании, что для решения вопросов о фактической стороне дела, виновности подсудимого мало здравого смысла и совести, так и позиция сторонников суда присяжных, которые считают, что для решения указанных вопросов необходимы только здравый смысл и совесть. И те и другие не учитывают в достаточной степени рассмотренные выше опосредованные процессуальной формой суда присяжных социально-психологические факторы (возрастной состав, разнородный личный состав, количественный и качественный состав коллегии присяжных заседателей, достаточно высокий уровень социально-психологического развития коллегии присяжных заседателей, который обеспечивает формирование в коллегии присяжных заседателей благоприятных социально-психологических условий для выработки качественного согласованного коллективного решения (вердикта) по вопросам о фактической стороне дела, виновности подсудимого). Указанные социально-психологические факторы на индивидуально-психологическом уровне обеспечивают активизацию здравого смысла и совести присяжных заседателей, их способности сознательно и ответственно участвовать в коллективном исследовании и разрешении данных вопросов.

Еще одна причина недооценки профессиональными юристами интеллектуально-духовного потенциала коллегии присяжных заседателей заключается в том, что в юридической литературе, в том числе юридической психологии и юридической этике, не получили достаточной разработки такие категории, как "здравый смысл" и "совесть".

Сущность и значение здравого смысла человека как субъекта практической деятельности и общения. Под здравым смыслом понимается совокупность знаний об окружающей действительности, навыков, форм мышления обыкновенного нормального человека, используемых в его практической повседневной деятельности. Поэтому здравый смысл называют еще практическим рассудком или житейской мудростью.

Мудрость - это личностная характеристика здравомыслящего человека, обладающего обобщенными знаниями существенного в жизни, умеющего

правильно применять эти знания в своей деятельности, вести себя благоразумно, с достоинством и предусмотрительно, способного схватывать общее и существенное в вещах, с наименьшими затратами сил и средств достигать максимальных результатов, решать возникающие в настоящем проблемы на основании прошлого опыта, реалистической оценки ситуации и логических приемов с точки зрения возможных будущих последствий.

С древнейших времен считается, что от мудрости, по выражению Демокрита, "получаются следующие три плода", от которых зависит успех человека во всех его важнейших практических делах, в том числе при ведении защиты в суде с участием присяжных заседателей: "дар хорошо мыслить, хорошо говорить и хорошо делать"[1]. Умение хорошо мыслить, хорошо говорить и хорошо делать имеет особенно важное значение в процессе подготовки, обоснования, принятия и реализации ответственных практических решений в сложных жизненных ситуациях, в условиях информационной неопределенности, дефицита или противоречивости исходных данных.

"Умен и мудр тот, - пишет А.Г.Спиркин, - кто обладает способностью разобраться и найтись в сложной, запутанной, темной обстановке. И не даром сова Минервы, осуществляя свой полет в сумерках, символизирует собой мудрость - высшую степень ума"[2].

Умение правильно и быстро сориентироваться в неопределенной обстановке, восполнить или устранить дефицит либо противоречивость информации путем постановки правильных вопросов и правильного осмысления полученных ответов, адекватно оценить актуальную (текущую, оперативную) и потенциальную информацию (хранящуюся в памяти субъекта принятия решения, людей, с которыми он взаимодействует, и в других носителях) и самостоятельно принять оптимальное ответственное практическое решение - один из важнейших показателей, по которому человечество уже давно научилось отличать мудрых, умных людей, обладающих высоким интеллектуально-духовным потенциалом здравого смысла, от глупцов, страдающих его дефицитом.

Однако в процессе подготовки и принятия ответственных практических решений не всегда удается собрать полную и достоверную информацию по объективным причинам, например в связи с противодействием заинтересованных лиц, быстро меняющейся обстановкой и т.п. Эффективность подготовки, принятия и реализации решений в подобных ситуациях в значительной степени зависит от умения планировать предстоящую практическую деятельность с учетом различных факторов, как благоприятствующих, так и препятствующих предстоящей деятельности, что также является одним из существенных признаков подлинного здравого смысла, истинной житейской мудрости.

Следует особо отметить, что подлинная мудрость принципиально отличается от "мудрости" беспринципных, эгоистичных, корыстолюбивых людей. "Себя любивая мудрость гнусна во всех видах своих. Это мудрость крыс, покидающих дом, которому суждено завалиться; мудрость лисы, выгоняющей барсука из вырытой им норы; мудрость крокодила, проливающего слезы перед тем, как пожрать свою жертву".

Подлинное здравомыслие, мудрость наиболее ярко проявляются в суждениях о правильном или неправильном, справедливом или несправедливом. "Обладатель здравого суждения... видит вещи с правильной, справедливой, здоровой точки зрения. Авантюрист, правильно рассчитывающий людские слабости и всегда верно выбирающий объект для своих обманов, тем не менее, не является носителем здравого суждения в полном смысле слова".

Следовательно, истинный здравый смысл, подлинная мудрость ничего общего не имеют с такой формой практического мышления, как хитрость, которая характерна для недалеких людей со шныряющим умишком, неразборчивых в средствах достижения своих корыстных целей.

Основываясь на проведенном анализе, можно сделать следующие выводы:

1. Интеллектуальный потенциал здравого смысла определяют две основные его духовные компоненты: 1) естественная логическая способность рассуждать и делать логические выводы из рассуждений; 2) жизненный опыт личности.

2. В содержание жизненного опыта присяжных заседателей входят все их общие и частные знания об окружающей действительности (научные, специальные, юридические и обыденные), а также основанные на них умения и навыки, приобретенные и освоенные ими как в процессе личной познавательной-практической деятельности, так и путем приобщения в процессе рассмотрения данного дела к внешним социальным накопителям опыта, в том числе:

- обыденные знания о житейских реалиях повседневной жизни, о практической психологии людей разных социальных типов, об их нравах, обычаях и т.п.;

- приобретенные в процессе рассмотрения дела общие и частные знания по юридическим вопросам и об исследованных в суде доказательствах, доводах сторон.

Короче говоря, в содержание жизненного опыта присяжных заседателей входят все общие и частные знания, которые выступают в качестве духовной, информационной основы для логически и юридически правильного исследования в процессе доказывания и решения вопросов о фактической стороне дела и виновности подсудимого, начиная с момента выдвижения, логической и психологической разработки и проверки версий и заканчивая логическим, психологическим и юридическим обоснованием

выводов в процессе выработки вердикта по этим вопросам.

3. Естественная логическая способность рассуждать и делать логические выводы из рассуждений присуща в той или иной степени любому психически здоровому присяжному заседателю и профессиональному судье. Абстрактный аппарат естественной логической способности одинаков и у профессиональных судей, и у присяжных заседателей разных социально-психологических типов.

4. Интеллектуальный потенциал естественной логической способности рассуждать и делать логические выводы из рассуждений при решении практических вопросов, в том числе о виновности, зависит не только и не столько от образованности профессионального судьи и присяжных заседателей, сколько от их способности суждения, сущность которой заключается в умении самостоятельно мыслить, применять правила и другие общие и частные знания к конкретной, индивидуально неповторимой ситуации, учитывать ее уникальный смысл.

Для поддержания способности суждения в достаточно высокой интеллектуальной "форме", ее практической натренированности наибольшую ценность представляют те виды практической деятельности, которые развивают, совершенствуют, оттачивают и шлифуют естественную логическую способность в завершающих практических действиях, позволяющих отличить истину от заблуждения. Люди, обладающие хорошо развитым практическим рассудком и опытом, обнаруживают в своих суждениях больше здравого смысла, чем субъекты,

занимающиеся отвлеченными от реальной практической жизни кабинетными вопросами, имеющие высокий уровень общего и специального образования.

Литература:

1. Новейший философский словарь. 3-е изд., изм и доп. – М.: Русский язык, 2009. - С. 286.
2. Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона.-М.,2008.- С. 176.
3. Григорьев В.Н. Об особенностях истины, достигаемой в суде с участием присяжных заседателей // Законодательные основы введения института присяжных заседателей в РК.: Сборник материалов международной научно-практической конференции. - Астана: Сенат Парламента Республики Казахстан, 2007.
4. Адвокатская деятельность: Учебно-практическое пособие/Под общей ред. В.Н. Буробина. - Изд. 2-е., перераб и доп. М.: ИКФ "ЭКМОС", 2003. С. 23.
5. Панасюк А.Ю. Презумпция виновности в системе профессиональных установок судей //Государство и право. 1994, N3, С. 70-79.
6. Панасюк А.Ю. Обвинительный уклон в зеркале психологического исследования // Психологический журнал. Т. 13, N3,1992. С. 59-61.
7. Бозров В. «Удар милосердия» по институту народных заседателей // Российская юстиция. 2002. № 9. С. 46.
8. Бойков А. Суд. Скорый, да не очень. Правый, да не совсем. Милостивый, равный для всех? // Российский судья. 2002. № 9. С. 12.
9. Бойков А.Д. Уголовное судопроизводство и судебная этика //курсе советского уголовного процесса: Общая часть.- М.,1989.-С.205
10. Наука. Новые технологии и инновации Кыргызстана №5, 2016. ISSN 1694-7649.
11. Известия вузов Кыргызстана, 2016. ISSN 1694-7681

Рецензент: д.ю.н., профессор Ганиева Г.И.