

*Исаев Кусеин***ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА В СОВРЕМЕННОМ  
КЫРГЫЗСТАНЕ***Isaev Kuseiyn***PROBLEMS OF SOCIAL INEQUALITY IN CONTEMPORARY KYRGYZSTAN**

УДК: 301:339.12:338(576.4)

**I. Неравенство в мире.** Неравенство становится не только проблемой отдельных стран, а всего мира. Не случайно, что XVIII Всемирный социологический Конгресс (Йокогама, Япония) широко обсуждал «поворот к неравенству в мире как вызов глобальной социологии». О проблеме социального неравенства в отдельных странах красноречиво свидетельствуют следующие факты: каждый седьмой человек из десяти живет в странах, в которых экономическое неравенство за последние 30 лет увеличилось; в современном мире половина мирового богатства находится в руках 1% населения; насчитывается не менее 774 млн. неграмотных взрослых, а 162 млн. детей страдают от задержки роста из-за недоедания. Но самое главное – это рост факторов, способствующих производству, распространению и усложнению неравенства, которое усугубляется расизмом, дискриминацией, насилием, миграцией, войной, природными бедствиями, инвазивно-микробными загрязнениями, изменением климата, разрушением природных ресурсов, неумеренной добычей и др. Экономист, нобелевский лауреат Джозеф Стиглиц рассматривает влияние неравенства на экономику, демократию, правовую систему и объясняет, как национальная экономика влияет на неравенство, и напротив, как неравенство влияет на национальную политику. В завершение он предлагает свое видение более справедливого будущего и конкретную программу по воплощению этого видения в жизнь (*Стиглиц, 2015*).

Социальные различия в обществе, такие как уклад жизни, разделение труда, социальные роли, обладание собственностью, получаемый доход, образование, власть, престиж, достижение социального статуса являются источником для возникновения и углубления неравенства в целом и социального неравенства в особенности. В исследовании этих проблем внес значительный вклад яркий представитель мировой экономической и социологической науки, француз Томас Пикетти в фундаментальном труде «Капитал в XXI веке». В своей основательной работе Томас Пикетти предложил совершенно новый взгляд на проблему неравенства. Дело в том, что

сегодня мир возвращается к ситуации, когда неравенство неуклонно увеличивается, что может привести к тяжелым экономическим, социальным и политическим последствиям. Впрочем, в отличие от Карла Маркса, с которым Пикетти часто сравнивают, последний не ограничивается лишь мрачной констатацией сложившегося положения и не предлагает крах капиталистской системы. Томас Пикетти предлагает идеи, которые могли бы приостановить неблагоприятные тенденции (*Пикетти, 2015*).

**II. Факторы неравенства в Кыргызстане.** В составе СССР экономическая система Киргизской Республики носила статус индустриально-аграрной, в республике были развиты машиностроение, горно-металлургическая отрасль, индустриальное строительство, пищевая и легкая промышленность и сельское хозяйство.

После развала Советского Союза (с 1990 года), большее количество заводов и фабрик были остановлены. Разрушение огромной индустриальной и сельскохозяйственной систем, переход на рыночные отношения заставили людей адаптироваться к новым трудовым и социальным отношениям. Общее ухудшение социально-экономического положения привело в первую очередь к дифференциации обществ, появлению богатых, бедных и прекариатов (*Тощенко, 2015*).

С каждым годом все больше начало ощущаться социальное расслоение, социальное неравенство среди населения. Бедность и нищета населения стала самой острой социальной проблемой. В условиях рыночных отношений более уязвимым социальным слоем населения стали дети, малоимущие, люди пожилого возраста, в особенности в сельской местности. По данным международных организаций, в Кыргызстане 41% детей живет в бедности, 7% в чрезвычайной нищете (<http://www.parusk.info/2015/08/24/121042>).

**Коррупция.** Одной из серьезных причин, широкого развития и распространения социального неравенства являются коррупционные отношения, деформирующие политические, экономические, социальные и иные порядки. Они возникают, в первую очередь, при взаимодействиях в частном

секторе экономики, граждан и их объединений с органами, учреждениями и должностными лицами публичной власти, в связи с процессами регулирования властью различных сфер общественной жизни и оказания публичных услуг.

Как известно, доходы с капитала являются источником неравенства. Доходы с капитала, которые сосредоточены в руках небольшой групп людей, растут быстрее, чем ВВП. А трудовые доходы распределяются среди подавляющего большинства населения, что неизбежно ведет к обострению неравенства. Условие « $r > g$ », где « $r$ » – показатель доходов с капитала, а « $g$ » – экономический рост, при котором неравенство будет расти, для стран постсоветского пространства недостаточно, поскольку неравенство имеет еще ряд других факторов (Пикетти, 2015).

В частности в Кыргызстане, где нет законов (а действующие парализованы коррупцией), наказывающие за расхищение народного богатства, бюджетных средств и т.д., коррумпированность государственных чиновников, политиков и предпринимателей (без участия в коррупционных схемах они тоже не выживут) выступает, пожалуй, ключевым фактором, способствующим росту неравенства и несправедливости в обществе. Коррупция стала фактически формой существования государственного аппарата, превратившего исполнение своих непосредственных функций в платные услуги, за которые исправно взимало плату в виде взяток и подношений. Так в отчете международной исследовательской организации «Transparency International» («Транспаренси Интернешнл»), который был опубликован в начале 2015 года, по уровню коррупции Кыргызстан разделит с Казахстаном 123-ю позицию. В прошлом году Кыргызстан находился на 136-ой позиции. Страна передвинулась на 13 позиций вперед. Однако в этом списке все государства, оказавшиеся ниже 50-го места, считаются сильно коррумпированными. К тому же Кыргызстан набрал в 2015 году почти столько же баллов (28 из возможных 100), как и в 2014-м (27 баллов). Следовательно, ситуация с коррупцией на самом деле мало изменилась (<http://www.kabar.kg/rus/kabar/full/44910>).

Нечистоплотность высшего руководства страны и его приближенных является серьезным источником неравенства. Когда в государственном аппарате сидят мошенники, воры, мародёры, которые совершенно безнаказанно набивают нечестно добытым собственными карманами, неравенство в обществе будет расти. По данным независимых исследований, шанс оказаться в коррупционной ситуации (риск коррупции) при произвольном контакте чуть ли не дотягивает до трети. Около 72% респондентов, оказавшись в коррупционной ситуации, дают взятку. Средний размер взятки равен 5237 сомов. Годовой объем коррупционного рынка составляет 4356,7 млн. сомов. Если отнести размеры взяток к среднему

годовому душевому доходу, то житель Кыргызстана платит примерно в три раза больше, чем житель России. Параметры рынков бытовой коррупции довольно близки к этим показателям ([www.osce.org/ru/bishkek/140511](http://www.osce.org/ru/bishkek/140511)).

Ради справедливости надо отметить то, что постепенно обновляется антикоррупционная стратегия государства, законодательно утвержден принцип «необратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений» и снят срок давности с подобных правонарушений; привлечены к ответственности ряд высокопоставленных чиновников за коррупцию и т.п. Но, тем не менее, пока рано говорить об ощутимых результатах.

**Законодательство.** Еще одним фактором, порождающим и усиливающим неравенство в кыргызском обществе, является конституционное положение, разрешающее куплю-продажу земли. Земле, как известно, в Средней Азии нет цены, а в Кыргызстане, где пригодное для сельского хозяйства поля составляет всего лишь 18% всей территории, ее ценность и значение растет в разы. В первой Конституции Кыргызской Республики (1993 г.) категорически запрещалась купля-продажа земли. Последующие изменения (а их было целых 8 раз) Конституции КР узаконили передачу земли в частную собственность и ее куплю-продажу на рынке недвижимости, что усугубило неравенство и социальную несправедливость в обществе. Чтобы в вопросе земли установить Законность и Истину, следует вернуться к легендарной Конституции 1993 года (хотя бы по вопросам земли), и только она вернет народу возможность наиболее справедливо и равномерно распределить национальное благосостояние.

**Миграция.** Миграционные процессы начала 90-х гг. прошлого столетия, вызванные развалом единого союзного государства и появлением суверенных республик, позже с трудной экономической ситуацией в республике, является еще одним фактором усугубляющим проблему неравенства. Эти процессы сегодня более или менее стабилизируются, но трудовая миграция остается еще высокой. Последняя является непосредственным порождением неравенства в обществе.

Кыргызстан, как известно, превратился в страну донора мигрантов. Вектор внешней миграции из нашей страны направлен в Казахстан и Россию. В 2015 году, по официальной статистике, из 7788 трудовых мигрантов примерно пятая часть (18,6%) выехала в Казахстан, 6013 человек в Российскую Федерацию, и только 328 человек или 4% направились в другие страны (*Кыргызстан в цифрах, 2016*).

В условиях глобализации и экономического кризиса важной задачей государственной политики является обеспечение вовлеченности в производство трудовых ресурсов и их наращивание. В этой связи, объектом пристального внимания со стороны

правительств становятся трудовые мигранты. С одной стороны, процессы миграции для принимающей страны являются возможностью для повышения качественных и количественных характеристик такого фактора производства, как рабочая сила в рамках национальной экономической системы. С другой, для стран-доноров отток квалифицированных специалистов способен создавать препятствия для экономического развития. О негативных эффектах миграции (нарушение баланса рабочей силы, традиций и обычаев, религиозной ситуации, усиление напряженности и дестабилизация социально-политической обстановки и т.п.) написано очень много, но среди них стоит особо отметить такой эффект как рост бедности и неравенства.

Понятия «неравенство» и «бедность» в экономике тесно взаимосвязаны. Неравенство является результатом неравномерного распределения ресурсов общества между различными группами населения, основным показателем которого является количество ликвидных ценностей у индивида. В то же время бедность можно рассматривать как снижение уровня интеллектуального и нравственного развития личности вследствие уменьшения ее ликвидных ценностей. Таким образом, неравенство определяет социальное место, а бедность экономическое состояние индивидов. Последнее определяется уровнем развития экономики в той или

иной стране и богатством общества. Если экономическая система более развитая, то она позволяет разнообразить круг потребностей и повысить степень удовлетворенности индивидов. Но чем богаче страна, тем шире круг потребностей, считающихся обязательными для нормальной жизни. Поэтому критерии бедности будут различаться в зависимости от развитости экономики стран, а в рамках одного государства — в зависимости от развития того или иного региона. В этом плане, вопрос бедности является не теоретическим, а имеющим практическую значимость, поскольку определяет масштабы социальной помощи со стороны правительства, а значит, установления социальной справедливости и равенства.

#### Литература и источники:

1. Кыргызстан в цифрах. Статистический сборник. – Бишкек, 2016. С.51
2. Пикетти Томас. Капитал в XXI веке. – М.: Ad Marginem, 2015.
3. Стиглиц Джозеф. Цена неравенства. Чем расслоение общества грозит нашему будущему / Перевод Рождественской Е.. – М.: ООО «Издательство «Эксмо», 2015.
4. Тощенко Ж.Т. Прекариат – новый социальный класс // Социологические исследования. 2015. № 6. С. 3-13.
5. URL: <http://www.paruskg.info/2015/08/24/121042>).
6. URL: <http://www.kabar.kg/rus/kabar/full/44910>).
7. URL: [www.osce.org/ru/bishkek/140511](http://www.osce.org/ru/bishkek/140511)).

Рецензент: д.филос. и полит.н., профессор Артыкбаев М.