Токсобаева Б.А., Рыспаева Н.С.

ЭАЕБдин АЛКАГЫНДАГЫ СУБЪЕКТИЛЕРДИН КОММЕРЦИЯЛЫК ИШМЕРДҮҮЛҮГҮНҮН ӨНҮГҮҮ РЕЗЕРВДЕРИН ЖАНА ИНТЕГРАЦИЯЛООНУН ПОТЕНЦИАЛДЫК МҮМКҮНЧҮЛҮКТӨРҮН ТАЛДОО

Токсобаева Б.А., Рыспаева Н.С.

АНАЛИЗ РЕЗЕРВОВ РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИНТЕГРАЦИИ В РАМКАХ ЕАЭС

В.А. Toksobaeva, N.S. Ryspaeva

RESERVE ANALYSIS OF BUSINESS ENTITIES AND POTENTIAL INTEGRATION WITHIN THE EAEC

УДК: 338.4:338(575.2):658.1

Берилген илимий макалада, автор “ЭАЕБдин алкагындагы субъектилердин коммерциялык ишмердүүлүгүнүн өнүгүү резервдерин талдоону жана интеграциялоонун потенциалдык мүмкүнчүлүктөрүн караган. Автордун оюу боюнча, ЭАЕБдин алкагында келечектеги коммерциялык ишмердүүлүктүн жакшыртуунун резервдерин ар кандай белгилер боюнча классификациялоого болоорун белгилейт. Республиканын ЭАЕБ тармактары 2015-жылы 12 август аралыгындагы (Кыргызстан бирликке тактап айтканда, толук курамы бул күнү баиталат) жалпы көрүнүштү берет. Бул талдоо жалпы соода мамилелеринин, ошондой эле, Биримдиктин алкагында экономикалык кызматташууну мындан аркы өнүктүрүүгө болорун көрсөтөт.

Негизги сөздөр: субъектилердин коммерциялык ишмердүүлүгүнүн өнүгүү резервдерин талдоо, экспорттоо, импорттоо, экономикалык кызматташтык, өндүрүү, субъектилерди башкаруу, жанылануу механизмдери, коммерциялык ишмердүүлүктү жакшыртуу резервдери, Европалык экономикалык биримдик(ЕАЭБ).

В данной научной статье автором рассматривается анализ резервов развития субъектов коммерческой деятельности и потенциальных возможностей интеграции в рамках ЕАЭС. По мнению автора, резервы дальнейшего улучшения коммерческой деятельности в рамках ЕАЭС можно классифицировать по различным признакам. Приведена общая картина торговых отношений Кыргызской Республики со странами ЕАЭС за период с 12 августа 2015 года (именно с этой даты начинается полноправное членство Кыргызстана ЕАЭС). Такой анализ дает общее представление о торговых связях, а также контура будущего развития экономического сотрудничества в рамках данного союза.

Ключевые слова: анализ резервов развития субъектов коммерческой деятельности, экспорт, импорт, экономическое сотрудничество, продукция, управление субъектов, инновационные механизмы, резерв улучшения коммерческой деятельности, Евразийский экономический союз (ЕАЭС).

In this article the author examines the scientific analysis of the provisions of business entities and potential integration within the EAEC. According to the author, the reserves to further improve the commercial activities of the EAEC can be classified according to various criteria, but from the beginning give a general picture of trade relations with the parties to the EAEC in the period from 12 August 2015 (namely full

membership of Kyrgyzstan EAEC begins on that date). This analysis provides an overview of trade relations, as well as outline the future development of economic cooperation within the framework of the Union.

Key words: analysis of the provisions of the subjects of business, export, import, economic cooperation, production, management entities, and innovative mechanisms to improve the provision of commercial activity, the Eurasian Economic Union (EAEC).

Резервы дальнейшего улучшения коммерческой деятельности в рамках ЕАЭС можно классифицировать по различным признакам, однако с начала опишем общую картину торговых отношений республики со странами ЕАЭС за период с 12 августа 2015 г. (именно с этой даты начинается полноправное членство Кыргызстана ЕАЭС). Такой анализ дает общее представление о торговых связях, а также об экономическом сотрудничестве в рамках данного союза.

Следует отметить, что на сегодня только 18 предприятий Кыргызстана вошли в единый реестр и могут поставлять продукцию в Россию и Казахстан. Поэтому необходимо значительно расширить как количество предприятий, отвечающих общим требованиям ЕАЭС, так и ассортимент поставляемой продукции. По видам продукции, поставляемой в страны ЕАЭС, предприятия распределились следующим образом: одно предприятие поставляет мясную продукцию, три предприятия – рыбную, 14–молочную продукцию [1].

Из рассмотренных выше 18 предприятий семь находятся в Чуйской области и располагают большими потенциальными возможностями для поставки продукции в Казахстан и через него в Российскую Федерацию. Чуйская область граничит с Казахстаном на расстоянии протяженностью более 250 км, имеется четыре пропускных пункта, через которые перевозят грузы в ту или иную сторону. С расширением ассортимента продукции и увеличением количества предприятий закладывается производственная база для выпуска конкурентоспособной продукции, поставляемой в страны ЕАЭС. Есть резервы по выпуску не только мясомолочной,

но и переработанной плодоовощной и фруктовой продукции. Разумеется, решение такой задачи необходимо начинать с изучения спроса, проблем перевозки, составления бизнес-плана и конкретных проектов. Следовательно, нужны специалисты по проектированию современных международных торговых отношений.

Выше говорилось о необходимости привлечения инвестиций, что в свою очередь требует создания инвестиционно привлекательной среды как для инвесторов, так и предпринимателей региона. Определенную роль в этом направлении играет деятельность Кыргызско-Российского фонда развития. Со дня открытия данного фонда через «РСК-Банк» и «Айыл Банк» выдано 1,2 млрд. сом. Также Фондом одобрено выделение кредитов на сумму 18 млн. долл. на крупные проекты, а в рамках поддержки малого и среднего бизнеса большая часть заявок уже одобрена. Для Чуйской области к таким крупным проектам можно отнести: выращивание сахарной свеклы, ее переработку и выпуск готовой сахарной продукции; наращивание переработки нефтепродуктов; деятельность Токмокского стекольного завода; предприятий по обработке изделий из золота и др.

Необходимо отметить, что в рамках ЕАЭС 12 февраля 2016 г. вступили в силу 12 технических регламентов, всего было принято 35 подобных документов, устанавливающих требования по безопасности широкого ассортимента товаров массового спроса. В мае 2016 г. вступил в силу технический регламент на табачную продукцию. С помощью технического регламента обеспечивается соблюдение единых технических параметров и правил для всех стран ЕАЭС. Такие решения сближают страны и делают их сотрудничество в торговых отношениях взаимовыгодным [2].

Со дня вступления Кыргызстана в ЕАЭС торговля со странами ЕАЭС составила 41,8%, в том числе экспорт в страны ЕАЭС – 23,8%, а импорт – 49,2%. Вместе с тем товарооборот Кыргызстана со странами ЕАЭС снизился на 21,2% и составил 2 млрд. 401,5 млн. долл., экспорт – 398,8 млн. долл., или сократился на 21%, импорт – 2 млрд. 2,7 млн. долл., или сократился на 20,6%.

Исследование показало, что сокращение экспорта и импорта связано в основном с введением санкций в отношении Российской Федерации со стороны ряда западных стран, а также с существенным изменением курса доллара к валютам Российской Федерации, Казахстана и Кыргызстана в пользу доллара. Хотя санкции непосредственно не касались нашей республики, тем не менее, очевидно их влияние на нашу экономику, так как наши торговые отношения с Российской Федерацией играют ключевую роль.

Вместе с тем существенная активизация торговых отношений регионов Кыргызстана, в особенности Чуйской области, со странами ЕАЭС является

положительным фактором. В Чуйской области уже создан логистический центр, где производится подготовка продукции на экспорт, проходят сертификацию товары, после их лабораторных испытаний. В ближайшее время намечено устранить недостатки в процессе прохождения продукции растениеводства и животноводства через ветеринарную лабораторию. На необходимость налаживания этого процесса указывают решения глав правительств членов ЕАЭС как по союзу, так и в особенности по Кыргызстану. В связи с этим понятно, что Кыргызстан пока остается наиболее слабым звеном не по наличию потенциальных экспортных возможностей, а по срокам создания лабораторных испытательных объектов.

Резервы коммерческой деятельности Кыргызстана и его регионов имеются и в таких сферах внешней торговли, как поставка товаров в третьи страны, будучи в составе ЕАЭС.

Так, в 2015 г. было подписано соглашение о зоне свободной торговли с Вьетнамом, в рамках которого странами ЕАЭС была куплена квота на поставку табака и табачных отходов в размере 500 т. В будущем (к 2020 г.) таможенная ставка будет постепенно снижена с 10 до 0%, ставка на необработанную табачную продукцию составляет 80-90% [3].

В настоящее время также рассматривается возможность создания зоны свободной торговли с государствами, не входящими в ЕАЭС, такими как Германия, Египет, Израиль, Индонезия, Сингапур, Тунис, Камбоджи и Индия. При расширении торговли с ними у Кыргызстана открывается возможность улучшить сотрудничество и в рамках ЕАЭС, поскольку у республики не только расширяется рыночное пространство, но и приобретает опыт, который важен в торговле со странами ЕАЭС.

Одним из резервов улучшения коммерческой деятельности является объективная и правильная самооценка возможностей международной торговли. Чем более совершенна самооценка регионов Кыргызстана, их противоречий и дисбалансов, тем больше возникает возможности для выработки правильных стратегических направлений развития регионов на перспективу. Поэтому предпринимателям Чуйской области необходимо приложить усилия по приведению экспортируемых товаров в соответствие с требованиями ЕАЭС, повышению качества и их конкурентоспособности.

Известно, что во внешней торговле республики как со странами ЕАЭС, так и с другими странами, большую роль играет продукция горнодобывающей промышленности, в частности, золотосодержащие руды, редкоземельные элементы, уголь и другие, но надо иметь в виду, что добыча полезных ископаемых на территории Кыргызстана рано или поздно завершится. Поэтому наиболее надежным направлением в обеспечении торговых отношений со странами ЕАЭС является развитие агропромышленного комплекса, экологического туризма, легкой и

пищевой промышленности, других традиционных секторов национальной экономики. Чуйская область располагает достаточным потенциалом для развития названных сфер деятельности.

Тормозом в развитии коммерческой деятельности, в том числе в рамках ЕАЭС, являются возникающие время от времени внешние геополитические угрозы, которые, не имея прямого отношения к коммерческой деятельности, могут явиться следствием их отрицательного воздействия. Например, действия религиозных экстремистских организаций, способных расстроить торговые и экономические связи.

Кроме того, к внешним факторам, препятствующим экономическому развитию регионов Кыргызстана, можно отнести преобладание сырьевых товаров в экспорте, потерю традиционных рынков сбыта наукоемкой, военной и машиностроительной продукции, особенно после реализации проекта Всемирного банка «PESAK» в нашей стране. Практически у нас ликвидированы в годы суверенизации такие крупные предприятия, как «Айнуур», Каиндинский кабельный завод и др., которые поставляли свою продукцию на экспорт в более чем 60 стран мира.

В развитии коммерческой деятельности в рамках ЕАЭС большое значение имеет использование инновационных механизмов, ускоряющих

реформирование и совершенствование внутренних рыночных институтов, в частности кластеров. Ученым-экономистам следует разработать механизмы взаимодействия, методы и условия формирования кластеров и предложить их на рассмотрение как местным органам власти, так и отраслевым министерствам и ведомствам республики. На этой основе целесообразно создать логистическую карту экспорта в страны ЕАЭС.

Определенную пользу торговым отношениям дают научно обоснованные прогнозы на основе эконометрического моделирования и финансового программирования. Необходимо отметить, что в реализации программ внешнеполитической деятельности для каждого региона большое значение имеет исполнение республиканского и местного бюджетов по территориям. Дело в том, что каждая территория представляет собой самостоятельную единицу в управлении экономикой, где она как составная часть присутствует во внешнеэкономической деятельности. Если доходные и расходные части бюджетов сбалансированы, то есть имеет место бездефицитная ситуация, то управление считается нормальным.

Однако, как показал анализ, в Чуйской области исполнение бюджетов из года в год сопровождается дефицитом, а также отклонениями от первоначальных плановых разработок (табл. 2.12).

Таблица 2.12 – Исполнение республиканского и местного бюджета по Чуйской области (млн.сом.)

	2014 г.		2015 г.	
	Республиканский бюджет	Местный бюджет	Республиканский бюджет	Местный бюджет
Доходы всего, в том числе:	89281,9	21236,9	105261,1	16108,5
Чуйская область	5293,1	2977,5	5649,9	2247,5
Расходы всего, в том числе:	92116,1	20733,2	107387,3	15848,2
Чуйская область	4401,1	2752,3	5903,1	2187,4

Источник: данные Министерства финансов КР.

Как видно из приведенной таблицы, Чуйская область, так же как и другие регионы республики, финансируется из республиканского бюджета в значительных размерах, что свидетельствует о выделенных республикой финансовых средствах в порядке выравнивания, то есть в виде дотаций, хотя по сравнению с другими регионами, Чуйская область относительно менее зависима от республиканского бюджета. В этом отношении она занимает третье место вслед за городами Бишкек и Ош в части благополучного положения с самофинансированием.

Немалый резерв улучшения коммерческой деятельности имеется в разработке оптимального уровня налогообложения внутри страны и создании инструментария совместного и взаимовыгодного налогового администрирования – ЕАЭС.

Кроме того, к резервам улучшения коммерческой деятельности можно отнести:

- разработку концепции экономической политики Кыргызстана по финансово-кредитному регулированию национальной валюты в условиях евразийской экономической интеграции;

- выявление различных подходов к использованию финансово-кредитных механизмов по созданию межгосударственного бизнес-партнерства и возможностей их применения в условиях ЕАЭС, опираясь на мировой опыт развития «государственно-частного бизнес-партнерства»;

- анализ эффективности использования инструментов финансовой политики Кыргызстана, обоснование необходимости комплексного подхода к определению набора инструментов, способствующих достижению целей в сфере стабилизации курса национальной валюты, адекватных современным перспективным условиям развития стран-участниц ЕАЭС.

Можно представить, что финансовый механизм формирования доходов и их расходования – дело каждой производственной единицы органов местного самоуправления и территорий в целом. Оттого, в какой мере на каждом участке осуществляется сбор налогов и правильное расходование средств, общеэкономическая ситуация территорий и страны в целом будет адекватно отражать реалии. Для этого можно прибегнуть к точечному анализу этих процессов на отдельных участках.

Например, по налогам и платежам, собираемым УГНС по г.Токмок (без учета поступлений от ОсОО «Интерглас» и ОсОО «Брент»), план выполнен на 104,3%, при уточненном плане 141,1 млн. сом. фактически собрано 147,3 млн. сом. или сверх плана поступило 6,1 млн. сом. [4].

Размеры поступлений в местный бюджет от ОсОО «Интерглас» и ОсОО «Брент» при плане 37,8 млн. сом. фактически составили 24,7 млн. сом., или недопоступило 13,1 млн. сом.

В целях создания условий для проведения оплаты налоговых отчислений по городу установлено 24 платежных терминала.

Недоимка по налогам и платежам государственного бюджета по состоянию на 01.01.2016 г. составила 5136,5 тыс. сом. против 3658,5 тыс. сом. уровня 2014 г., или увеличилась на 1478,0 тыс. сом.

Недоимка по налогам и платежам местного бюджета на 01.10.2016 г. составила 4,8 млн. сом. против 3,5 млн. сом. уровня 2014 г., или увеличилась на 1343,1 тыс. сом.

Расходная часть местного бюджета с учетом полученных официальных трансфертов и спецсредств исполнена на 96,5%, при уточненном плане 250,7 млн. сом. фактически израсходовано 241,2 млн. сом.

Как показывает проведенный анализ за 2012-2015 гг., в развитии экономики города невозможно переломить сложившуюся за много лет ситуацию и приступить к последовательному решению накопившихся проблем. Поэтому мэрией г. Токмок была избрана стратегия разработки конкретных резервов на конкретных субъектах коммерческой деятельности.

Бесперебойный торговый оборот в рамках ЕАЭС, как показал наш анализ, зависит во многом от устойчивой и слаженной работы предприятий рыночного сектора экономики. Это может иметь место, когда выпускаемая продукция востребована на внутренних и внешних рынках, соответствует требованиям потребителей и обеспечивает соответствующий вклад в формирование доходной части различных уровней бюджетов. Наряду с этим предприятия, выпускающие продукцию на экспорт, по крайней мере должны работать на уровне, который удовлетворяет требования своевременной поставки продукции по качеству и ассортименту.

На основании вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

1. Анализ потенциала Чуйской области во внешнеэкономической деятельности показал значительные резервы дальнейшего его использования. Они связаны с повышением конкурентоспособности произведенной в регионе промышленной и сельскохозяйственной продукции, а также мобилизацией ресурсов территорий для развития экспортоориентированных отраслей.

2. Использование конкурентных преимуществ Чуйской области в коммерческой деятельности сопровождается рядом недостатков. К ним относятся: отсталость используемых технологий в реальном секторе экономики; низкий уровень технической вооруженности труда; высокие затраты на производство продукции, что тормозит выход региона на внешний рынок.

3. Количественная и качественная оценка коммерческой деятельности в рамках ЕАЭС показала, что регион постепенно наращивает сотрудничество в рамках ЕАЭС. Однако внешние связи в основном функционируют по правилам, имевшимся до вхождения республики в ЕАЭС. Отчасти это связано с тем, что прошел всего год со дня членства республики в ЕАЭС и многие порядки экономической интеграции «вводятся на ходу» и нередко методом проб и ошибок. В то же время активизируется создание фитосанитарных и ветеринарных лабораторий, для того чтобы привести торговлю к единому стандарту.

4. Установлено, что в расширении коммерческой деятельности большую роль играет предпринимательская деятельность. В республике для развития предпринимательства активно начал работать Российско-кыргызский фонд содействия предпринимательству с уставным фондом в 1 млрд. долл. США. В результате этого и на территории Чуйской области реально ощущается оживление малого и среднего бизнеса, в особенности в сфере агропромышленного производства.

Литература:

1. Адымаликов К. Экономика Кыргызстана (на переходном этапе): Учебник. – Б., 2007.-560с.
2. Багиев Г.Л., Томилов в.В., Чернышева З.А. Маркетинг и культура предпринимательства / Под общей редакцией акад. А.И.Муравьева – СПб.: Изд-во СПбУЭФ, 1995.-115с.
3. Даулбаев А.К. Формирование оптимальной стратегии развития предприятия в условиях высокой конкуренции. – Автореф. дисс. на соис. к.э.н. – Алматы, 2009.- 6с.
4. Камчыбеков Т.К. Проблемы в экономике Кыргызстана. // Вестник КЭУ.-2013.-№4(27).- С.129-131
5. Кононова Т. Управление рисками: хеджирование // Банковские технологии: анализ, прогноз, управление - 1998., №10.-с.12
6. Медеу А.А. Проблемы определения понятия и сущности рика в современной экономической теории //Вестник КазГУ. Алматы.2001.№2-3.с.27-32.

7. Мусакожоев ш.М., Токсобаева Б.А., Жапаров А.У. Кластеризация как ключевой фактор подъема национальной экономики. - Б., - 2008.-с.3.
8. Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы: Указ Президента КР от 21 января 2013г.№11
9. Наука. Новые технологии и инновации Кыргызстана №5,2016 ISSN 1694-7649
10. Известия вузов Кыргызстана, 2016. ISSN 1694-7681
11. Оценка экономического эффекта присоединения Кыргызской Республики к Таможенному союзу. Сентябрь 2011.-С.16
12. Проекты сотрудничества и интеграции для Центральной Азии: сравнительный анализ, возможности и перспективы / Под ред.Князева А. - Бишкек:2007.- 296с.
13. Социально-экономическое развитие Чуйской области КР 2010-2014 гг., годовая публикация 2015.
14. Стратегия экономических реформ в действии (мониторинг)/ Под ред. Койчуева Т., Джаилов Д., Атангаев И., Рыскулов М. Политика демонополизации и разукрупнения предприятий. ЦЭиСР Минфина КР, Б.:с.43-50.2007.
15. Стратегия развития страны (2013-2017гг.).КР.-Б.:2013. – с.3.
16. Токсобаева Б.А. Кластерный подход для оздоровления промышленности // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына.серия 5: Гуманитарно-эконом. науки – Б., -2003- с.8-9
17. Фатхудинов Р. Организация производства – Учеб. М.: 2000 – 672с.

Рецензент: д.э.н. Кулова Э.У.