

Бакаева М.А.

**СОЦИАЛДЫК СФЕРАДАГЫ ИНДИКАТОРЛОРДУН ӨСҮШТӨРҮ ЖАНА
ИНТЕГРАЛДЫК САНАРДЫН КӨРСӨТКҮЧТӨРҮ**

Бакаева М.А.

**ИНТЕГРАЛЬНЫЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ И ИНДИКАТОРЫ
РАЗВИТОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ**

М.А. Bakaeva

**THE INTEGRATED QUANTITATIVE INDICATORS OF DEVELOPMENT OF SOCIAL
SPHERE**

УДК: 316.3/4:338

Бул макалада адамдардын потенциалдарынын өнүгүү индекси, жашоо сапаттарынын группаларынын көрсөткүчтөрү камтылган. Жумушсуздук, билим алгандардын саны, кедейликтин төмөнкү чегине жеткен элдердин үлүштөрү, жашоонун минималдык көрсөткүчтөрү белгиленген.

Негизги сөздөр: адамдардын потенциалдарынын өнүгүү индекси, жашоонун минималдык көрсөткүчтөрү, кедейликтин төмөнкү чеги, билим, жумушсуздук.

В статье рассматриваются группы показателей качества жизни, и интегральные количественные показатели - индекс развития человеческого потенциала. Отмечаются основные индикаторы как: величина прожиточного минимума; доля населения, находящаяся за чертой бедности; масштабы поляризации доходов; число получающих образование; перечень медицинских услуг; доля безработных и др.

Ключевые слова: индекс развития человеческого потенциала, прожиточный минимум, черта бедности, образование, безработные.

The article discusses the groups of indicators of quality of life, and integral quantitative indicators - the index of human development. Noted are the main indicators as: amount of proitots cent minimum; the proportion of the population are below the poverty line; the extent of polarization of incomes; the number of semi-sponding education; list of medical services; the share of unemployed etc.

Key words: index of human development, living wage, poverty, education, unemployed.

На протяжении XIX и XX веков, когда происходило формирование отраслей социальной сферы, выявились их две главные функции: развитие человеческого капитала и поддержка социального баланса в обществе. Эти две функции взаимосвязаны, однако направлены на разные аспекты жизнедеятельности общества - аспект развития и аспекты равновесия. Исторически в социальной сфере первостепенное значение долгое время имела функция поддержания социального баланса; однако в современных условиях превалирует функция развития человеческого капитала.

Роль человеческого фактора особенно возросла в последней четверти XX века. В современной экономической системе человеческие ресурсы играют определяющую роль в достижении конку-

рентных преимуществ, в обеспечении качественных параметров экономического роста. Новые условия современной экономики, связанные со сложностью и высокой диверсификацией производственных процессов, предполагают уже не просто высокий уровень профессиональных качеств человека, их соответствие уровню развития вещественного капитала, но и формирование у индивидуума способностей быстро адаптироваться к постоянным изменениям экономики. Поэтому вложения в создание всей совокупности условий, обеспечивающих высокий уровень накопления качественных и количественных характеристик человеческого капитала, становятся наиболее значимыми среди приоритетных направлений государственных и негосударственных расходов.

Основоположниками современной теории человеческого капитала считаются нобелевские лауреаты Г.Беккер и Т.Шульц. Методология их исследований отличается тем, что разнообразные аспекты человеческой жизни, ранее являвшиеся предметом изучения других дисциплин, исследуются с применением сугубо экономических понятий, таких как редкость, цена, альтернативные издержки и т.п. Например, Г.Беккер рассчитал экономическую эффективность образования путем сопоставления выгод от получения образования и его издержек. Для определения чистой выгоды от образования из пожизненных доходов лиц, окончивших колледж, вычитались пожизненные заработки лиц, получивших среднее образование. Основной статьей издержек образования в подходе Г.Беккера являются издержки упущенной выгоды, то есть доход, недополученный человеком за годы учебы. Отношение чистых доходов образования к его издержкам, по подсчетам Г.Беккера, в среднем дает рентабельность, на 10-15% превышающую рентабельность большинства фирм.

Нужно также учитывать, что затраты на образование являются производительным капиталом в том случае, если содержание приобретенных человеком знаний соответствует спросу на рынке труда, другими словами, «соблюдается количественное и качественное соответствие между структурными характеристиками совокупной рабочей силы и

объективными потребностями общественного производства»¹.

С точки зрения категориальной оценки человеческий капитал есть часть понятия человеческий потенциал, относящийся к активно действующей части населения, опыт, знания, способности которой выявлены, задействованы и продолжают развиваться, приводя к увеличению общественного богатства. Понятие человеческий потенциал является более широким и включает в себя все население с накопленным культурно-историческим опытом, знаниями и способностями, как актуально действующими, практически используемыми, так и не задействованными.²

Приведем следующее определение, которое, на наш взгляд, наиболее емкое с экономической точки зрения рассматривает все стороны человеческого капитала. Под человеческим капиталом понимается сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определенный запас здоровья, знаний, навыков, опыта, мотиваций, которые ведут к росту квалификации работников, целесообразно используются в той или иной сфере общественного воспроизводства, содействуют росту производительности и качества труда и тем самым ведут к росту заработков данного человека.³

Анализ человеческого капитала позволяет выделить следующие основные его свойства:

Во-первых, человеческий капитал не отделим от его носителей - работников отдельной фирмы или населения региона или страны.

Во-вторых, физиологические свойства и природные способности человека, получаемые наследственным путем, являются базовой частью человеческого капитала, называемой отдельными авторами капиталом здоровья. Другая его часть в виде знаний, умений и навыков является, приобретенной в результате затрат самого человека и общества.

В-третьих, данный капитал, как и другие виды капитала, может быть использован в сфере общественного производства и является одним из факторов повышения эффективности последнего.

В-четвертых, данный капитал используется его носителями для получения дохода, поэтому увеличение дохода мотивирует индивидуумов на увеличение своего интеллектуального потенциала путем образования и повышения квалификации. Другими словами, для того, чтобы процесс воспроизводства человеческого капитала носил завершенный характер, должна быть установлена

связь между величиной приобретенной части данного капитала и доходом человека.

С изменением роли трудовых ресурсов в процессе создания добавленной стоимости пересматривается и важность инвестиций в развитие трудовых ресурсов экономики. С экономической точки зрения, инвестиции в человеческий капитал - это затраты, произведенные в социальной сфере в целях будущего увеличения производительности труда и способствующие росту будущих доходов как отдельных носителей капитала, так и общества в целом. Поэтому общепринято использовать в анализе эффективности таких инвестиций показатели социально-экономического развития страны или региона.

Во второй половине XX в. вложения в человеческий капитал росли опережающими темпами. В силу возрастания роли человеческого фактора и нового характера экономики в сферу воспроизводства человека и собственно в сферу потребления вовлечены огромные ресурсы. Результатами этого являются тенденция опережающего роста услуг в составе общественного продукта и изменение структуры национального богатства в сторону накопленного имущества населения и накопленного человеческого капитала. Мировая практика свидетельствует, что человеческий капитал в современных условиях становится главным компонентом национального богатства, а условием его накопления - высокое качество жизни.

Вложения в человеческий капитал превращаются в экономически выгодный проект на национальном и корпоративном уровнях, а увеличение цены труда становится определяющим фактором в повышении конкурентоспособности экономики. Соответственно, отвечающее современным требованиям качество жизни предполагает высокое качество организации условий труда, социальной сферы и окружающей среды. По оценкам Всемирного банка, в западных странах на долю физического капитала приходится в среднем около 16% национального богатства, природного капитала - 20%, человеческого - 64% (в Германии, Японии и Швеции доля последнего достигла 80%). Что касается России, то эта пропорция принимает иной вид - 14%, 72% и 14%.⁴

Воспроизводство человеческого капитала - продукт сложного и долговременного единства экономических и социальных процессов. Это результат развития и экономики, и социальной сферы, и всех социальных условий жизни людей. Вследствие этого социальная нестабильность - прямая угроза воспроизводству не только этого ключевого ресурса, но и долгосрочной эффективности экономики в целом. Недооценка человеческого капитала ведет к разрушительным

¹ Беккер Г. Экономический взгляд на жизнь // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 5. Экономика. № 3. 1993. 130 с.

² Захаров Н.И. Мотивационное управление в социально-экономических системах. - М., 2007. С. 152.

³ Добрынин С.А. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования. - СПб., 1999. С. 295.

⁴ Ронк В. Социальный профиль бюджета - 2006 // Человек и труд. - 2005. - № 11. - С. 50.

последствиям, так как экономика не может эффективно функционировать ни как производительная, ни как потребляющая система.

В классификации Европейской экономической комиссии ООН выделяется восемь групп показателей качества жизни, из них на первом месте - здоровье, на втором - потребление, на третьем - образование. Эти показатели вошли в международный инструментарий по оценке национальных социальных систем, призванных обеспечивать воспроизводство человеческих ресурсов. Этим также достигается и сопоставимость оценок по странам.

При анализе качества жизни стран используются такие показатели, как индекс развития человеческого потенциала; индекс интеллектуального потенциала общества; показатель величины человеческого капитала в расчете на душу населения; коэффициент жизнеспособности населения и некоторые другие.

Одним из наиболее используемых интегральных количественных показателей является индекс

развития человеческого потенциала (ИРЧП). Данный индекс определяется как среднеарифметическое трех индексов: ожидаемой продолжительности жизни, уровня образования и валового внутреннего продукта на душу населения.

В практике для характеристики меры развитости социальной сферы также используют индикаторы. Основными из них являются: величина прожиточного минимума; доля населения, находящаяся за чертой бедности; масштабы поляризации доходов (цедильный коэффициент); число получающих образование; перечень медицинских услуг, доступных всему населению; доля безработных в общей численности трудоспособного населения; средняя продолжительность жизни; детская смертность, рождаемость. Перечисленные показатели входят в методику определения оценки уровня жизни, который выступает важным интегральным показателем уровня социального развития государства.

Рецензент: д.э.н., профессор Аттокурова Н.С.