

Мусалиева К.К.

ДЕНЕ ТАРБИЯ ЖАНА СПОРТ ЖОГОРКУ ОКУУ ЖАЙЫНДА МОДЕЛДӨӨ ПРОЦЕССИ БОЮНЧА ЭТНОПЕДАГОГИКАГА ТАРБИЯЛОО

Мусалиева К.К.

МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

К.К. Musalievа

MODELING ETHNOPEDAGOGICAL EDUCATION STUDENTS OF PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS

УДК: 796.071.5

Бул макалада дене тарбия жана спорт жогорку окуу жайынын студенттерине этнопедагогикалык билим берүү каралат.

Негизги сөздөр: модель, педагогика, этнопедагогикалык билим берүү, педагогикалык изилдөө, дене тарбия жана спорт.

В данной статье рассматриваются процессы этнопедагогического воспитания студентов вуза физической культуры и спорта.

Ключевые слова: модель, этнопедагогика, этнопедагогическое воспитание, педагогическое исследование, физическая культура и спорт.

This article examines the processes ethnopedagogical education of students of high school of physical culture and sports.

Key words: model, pedagogy, Ethnopedagogical training, pedagogical research, physical culture and sports.

В процессе исследования нами определена необходимость теоретического обоснования модели ЭПВ студентов средствами народной педагогики с учетом педагогических условий.

Педагогическая практика дает нам несколько определений модели. Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров рассматривают модель в педагогике как построение копий, моделей педагогических материалов, явлений, процессов, используемых для схематического изображения исследуемых педагогических систем. Под «моделью при этом понимается система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства оригинала, способная замещать его так, что ее изучение дает новую информацию об этом объекте» [5, с. 85].

Модель есть копия реального объекта, которая воспроизводит, однако не все явления целиком, а лишь те наиболее существенные его черты, характеристики и свойства, выступающие определяющими по отношению к результатам. Модель дает представление о строении, функции и развитии объекта. В модели существенные отношения явления (объекта) выражены и закреплены, как отмечает В.В. Давыдов, «в наглядно воспринимаемых и представляемых связях и отношениях вещественных или знаковых элементов» [4 с.43].

В «Современном словаре справочнике нового педагогического мышления» дается определение модели как образца (эталона, стандарта) для массового изготовления какого-либо изделия или конструкции в широком смысле – любой образец какого-либо объекта, процесса или явления используемый в качестве его «заместителя» [3, с. 31].

В науке понятие модели определяется достаточно однозначно:

- любой образ (мысленный или условный, какого-либо объекта, процесса, или явления с оригинала данной модели), используемый в качестве его «заместителя»;
- система объектов или знаков, воспроизводящая существенные свойства системы оригинала;
- мысленно представленная или материально реализованная система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает нам новую информацию об объекте;
- аналог определенного фрагмента природной или социальной реальности.

Т.А. Умурбекова подразумевает под моделью искусственно созданный образец в виде схемы, конструкций, знаковых форм и формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и огрубленном виде структуру, свойства, взаимодействия и отношения между элементами этого объекта [7, с. 22].

Мы рассматриваем модель как «наглядно-логическое представление исследуемого предмета с целью четкого определения компонентов, входящих в состав предмета, связей между ними, а так же особенностей функционирования и развития объекта» [7, с. 4].

Специфика применения моделей в педагогическом познании обуславливается рядом особенностей педагогической науки [7, с. 260]:

- она имеет дело со специфическим отражением педагогических событий;
- педагог сталкивается со значительными трудностями при экспертизе исходного материала, из которого строятся модели;

- для педагогического исследования характерна двойная субъективность (авторов источников и исследователей, которые занимаются их интерпретацией);

- недостаточности информационной базы сопутствует ограниченность возможностей ее пополнения;

- комплексное воспроизведение многообразия сторон педагогического материала является необходимым условием педагогического познания;

- педагогу относительно сложно осуществлять формализацию и математизацию педагогических фактов;

- педагогическое исследование характеризуется начальным присутствием теоретического составляющего в эмпирической модели и, следовательно, зависимостью эффективности педагогического моделирования от мировоззренческой позиции исследователя.

Исходные общесоциологические модели в педагогической науке служат средством воссоздания и объяснения каких-либо отдельных сторон прошлого (создание идеальных эмпирических объектов), в частности, модели эмпирического уровня служат целям создания общей педагогической (дидактической) теории. На эмпирическом уровне модельного исследования осуществляется реконструкция педагогического события, где дескриптивная информация, представленная в фактах, преобразуется в идеальные эмпирические объекты, составляющие модели реальной ситуации, процесса. Относительно этих объектов и формулируются эмпирические зависимости и законы. Педагогический источник представляет исследователю поле для реконструкции педагогического факта. Реконструкция педагогического факта может быть представлена в виде процесса моделирования.

Для педагогического моделирования характерны следующие исследовательские процедуры [6, с. 26]:

1) вхождение в процесс и выбор методологических оснований для моделирования, качественное описание предмета исследования;

2) постановка задач моделирования;

3) конструирование модели с уточнением зависимости между основными элементами исследуемого объекта, определением параметров объекта и критериев оценки изменений этих параметров, выбор методик измерения;

4) исследование валидности модели в решении поставленных задач;

5) применение модели в педагогическом эксперименте (ПЭ);

б)содержательная интерпретация результатов моделирования.

Структурной особенностью педагогического моделирования является то, что описанию и подбору фактов нередко предшествует разработка модели - идеализации, которая является результатом предшествующих теоретических исследований [6, с. 41]).

Важнейшей задачей моделирования является построение таких моделей, которые позволяют выявить коренную суть изучаемых явлений и процессов в целом, то есть рассмотреть их как определенные системы. Системное моделирование основывается на дедуктивном подходе к реальности, на принципе и методах восхождения от абстрактного к конкретному. Такой путь исследования требует формирования идеализированного, абстрактно-теоретического объекта познания, который отражает коренную суть и качественную определенность исследуемых явлений и процессов.

Сказанное позволяет представить логику построения модели: она выступает как совокупность составляющих частей педагогического процесса, соответствующих составляющим педагогической системы (целевому, организационно-деятельностному, оценочно-результативному), законченный цикл действий, отражающих содержание, назначение, основные функции педагогического исследования.

Проблема создания и апробации модели ЭПВ будущих педагогов ФКиС в настоящее время приобретает особенную актуальность. Необходимо создание такой модели, которая ориентировалась бы на этнокультурные потребности общеобразовательной школы, на изменение ее социокультурной атмосферы, влияющей на формирование поведения всего коллектива педагогов и учащихся, отчасти, быть может, и родителей.

Разработка модели ЭПВ будущего педагога требует выбора и обоснования теоретических подходов, которые мы намерены использовать в качестве руководства. Модель ЭПВ будущих педагогов ФКиС строится на системном и деятельностном подходах.

Использование данных подходов в решении проблемы ЭПВ будущих педагогов ФКиС позволяет сконструировать модель предмета исследования, выявить его системное строение и сущность. Системный подход предусматривает рассмотрение моделируемого предмета в совокупности его элементов, взаимодействующих друг с другом и в силу этого выступающих как единое целое.

Использование системного подхода в моделировании, например, профессиональной подготовке будущего педагога ФКиС предполагает выполнение следующих требований:

- определить исследуемый процесс как системный;

- исследовать каждый составляющий системы в целях определения и обеспечения полноты ее состава;

- определить всю совокупность структурных связей, в случае необходимости изменять, делать структуру более совершенной;

- разобраться в системе функционирования отдельных звеньев системы целостной организации, управлять этим механизмом на научной основе;

- определять тенденции и предвидеть уровни развития системы как важнейшее условие повышения уровня сформированности этнопедагогической культуры.

Деятельностный подход в моделировании включает в себя выделение основных видов деятельности, обеспечение овладения этими видами деятельности на алгоритмическом, эвристическом и творческом уровнях.

Теоретический анализ педагогических исследований и изучение литературных источников [1,2,4,6, и др.] позволили нам сконструировать модель ЭПВ будущего педагога ФКиС в процессе профессиональной подготовки.

Основными направлениями ЭПВ студентов в ходе реализации модели были выделены следующие:

- сформировать потребности самосовершенствования будущих педагогов ФКиС на основе ЭП материалов;
- сформировать у студентов систему ЭП знаний, умений и навыков;
- обеспечить необходимый уровень ЭПВ студентов к педагогической деятельности в образовательном учреждении;
- содействовать овладению основами народной ФК, освоению форм, методов и средств народной педагогики;
- включить студентов в активную ЭП деятельность по освоению, восстановлению, возрождению, реализации и приумножению ценностей этнокультурных традиций в области ФВ.

Разработка модели позволила нам, в соответствии с целью экспериментального исследования, сформулировать следующие задачи, которые поэтапно решались в ходе работы со студентами ЭП определить:

- влияние комплекса педагогических условий на процесс ЭПВ студентов;
- критерии и уровни ЭПВ студентов;
- эффективность применения предлагаемых нами путей и средств ЭПВ.

Основной целью, определяющей содержание, формы и методы образовательного процесса, является целостное воспитание педагогов ФКиС на основе единства его профессионального и ЭПВ. Целостный процесс ЭПВ студентов осуществляется на основании диалектической взаимосвязи трех подсистем:

- воспитательной технологии, включающей материально-пространственную этнопедагогическую среду и методическое обеспечение процесса ЭПВ педагогов ФКиС ;
- отношений, предполагающих формирование творческого, эмоционально-волевого и оценочного отношения личности к использованию ЭП материалов в профессиональной деятельности;
- личностных и профессиональных качеств, составляющих результат целостного процесса профессионального и ЭПВ педагогов ФКиС.

ЭПВ студентов предполагает осуществление нескольких функций, вытекающих из целей их будущей профессионально-педагогической деятельности: диагностической, организаторской, прогностической функций.

Диагностическая функция предполагает определение состояния приобщенности учащихся к народным традициям ФВ, практическое осуществление комплексного ЭП анализа школьной среды, выявление уровня сохранности народного опыта воспитания, традиций, обычаев, обрядов, народных праздников и состязаний. Здесь важно установить состояние, причинно-следственные связи, пути, формы, методы улучшения практики работы на основе укрепления, возрождения народной физической культуры, восстановления этнокультурных и ЭП традиций.

Диагностическая деятельность открывает возможности для прогнозирования и проектирования ЭП деятельности, оптимизирует дальнейшее осуществление функций управления и коррекции в этом направлении. Диагностическая функция решает задачи, отличающиеся от обычного эмпирического распознавания педагогических процессов и явлений, поскольку она опирается на выводы ЭП исследований.

Организаторская функция наиболее полно проявляется в организации и создании ЭП среды в образовательном учреждении с целью возрождения и развития народных традиций ФВ; в организационно-методической помощи по проведению уроков ФК, внеклассных и общешкольных мероприятий (соревнований, состязаний) на народной основе[1].

Прогностическая функция заключается в выработке стратегии и тактики целевого планирования возможных дидактических и воспитательных результатов в области народной педагогики, помогает будущим педагогам ФКиС разрабатывать программы возрождения, сохранения и развития в общеобразовательной школе народных традиций ФВ (народных игр, обычаев, традиций, обрядов и т. д.). От прогностических функций зависят умение:

- проектировать результаты педагогических воздействий, связанных с использованием народной педагогики, планировать пути их осуществления;
- планировать работу по руководству разными видами ЭП деятельности учащихся, теоретически обоснованно выбирать факторы, методы, средства и приемы народного ФВ и организационные формы учебно-воспитательной работы по их использованию для обеспечения решения педагогических задач;
- прогнозировать использование в образовательном процессе различных по содержанию ЭП материалов, выделять и точно формулировать конкретные педагогические задачи, определять условия их решения [1].

Разработанная нами модель ЭПВ будущих педагогов ФКиС включает три блока: целевой, организационно-деятельностный, оценочно-результативный.

Целевой блок модели отражен в специальных документах (ГОСТе КР, образовательных программах и т.д.), в которых излагаются государственные требования образованности выпускников, а также устанавливаются «содержательные критерии определения достигнутого выпускником уровня образованности».

Анализ законодательной и нормативной документации позволил выявить документы, в которых получили отражение некоторые аспекты ЭПВ будущего педагога ФКиС. К ним относятся:

- Закон об образовании КР;
- Концепция развития образования на период до 2020 года;
- Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования;

Статья 14 п.4. *Закона об образовании КР* гласит, что «содержание образования должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений» [1].

В *Концепции модернизации* в п. 1.2. сказано, что потенциал образования должен быть в полной мере использован для консолидации общества, сохранения единого социокультурного пространства страны, преодоления этнонациональной напряженности и социальных конфликтов на началах приоритета прав личности, *равноправия национальных культур* и различных конфессий, ограничения социального неравенства. Многонациональной школе предстоит проявить свою значимость в деле сохранения и развития кыргызского и родного языков, формирования самосознания и самоидентичности [1].

Педагога ФКиС, согласно *Государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования КР*, должен уметь планировать уроки, другие формы физкультурно-спортивных занятий с учетом ... региональных, национальных особенностей.

Организационно-деятельностный блок модели определяется педагогическими условиями, содержанием, методами, формами и средствами организации процесса ЭПВ будущих педагогов ФКиС.

Комплекс педагогических условий был подробно рассмотрен в 1.2.

Содержание организационно-деятельностного блока мы разбили на четыре подблока формирования ключевых этнокультурных компетенций. Базовым в содержании процесса ЭПВ студентов является **образовательно-этнокультурный** подблок. Он включает в себя определенный объем этнопедагогических знаний в области народной ФК. Содержание этих знаний составляют закономерности развития личности, ее интернационализации и интерсоциализации; условия формирования и функционирова-

ния национального, этнокультурного самосознания народа; сущность и содержание национального характера, характерологические особенности народов, проживающих на территории КР; народные традиции, фольклор; народные игры и состязания; «механизмы включения элементов прогрессивного опыта народного воспитания в практическую этнопедагогическую деятельность» [2, с. 19]; методика народной педагогической культуры; формы, методы, приемы и средства использования народной педагогики в ФВ детей; педагогические воззрения мыслителей, философов, просветителей, деятелей культуры и искусства.

Диагностический подблок включает умения изучать возрастные характеристики школьников с целью диагностики их дальнейшего физического и духовного развития, основанного на использовании ЭП культуры; исследовать обостренные чувства учащихся в сфере народного опыта ФВ, четко прогнозировать развитие, предупреждать и корректировать нежелательные последствия доступными народно-педагогическими средствами.

Организационно-методический подблок связан с выработкой следующих этнопедагогических умений и навыков:

- реализовать в общеобразовательной школе первичный спектр национально-специфических видов познавательной, игровой и двигательной деятельности;
- управлять поведением и активностью детей, используя средства ЭП, увлекать народными играми, праздниками, состязаниями, обучением на основе народной педагогической культуры: группировать школьников с учетом их взаимоотношений и индивидуальных особенностей.

Самообразовательно-просветительский подблок предполагает овладение народной педагогической культурой и технологией самообразования в области познания этнокультуры и народных традиций, опыта народного ФВ. С учетом конкретных социально-педагогических условий и обстоятельств будущий педагог ФКиС на основе полученных знаний должен методически грамотно помочь желающим не интуитивно, а сознательно приобщаться к делу укрепления, сохранения, развития и возрождения народных традиций. Как педагогу ему особенно необходимо овладеть суммой эффективных путей, форм, методов и средств возрождения и укрепления народных традиций в области ФВ.

Литература:

1. Анаркулов Р.П. Кыргызская народная педагогика физического воспитания /Р.П. Анаркулов, Х.Ф. Анаркулов// Известия КАО.- Бишкек, 2010.-№4-с. 108-111.
2. Ванберг Дж., Статистика /Дж., Ванберг, Шумекер Дж.: под ред. И.Ш.Амирова. - М. :Статистика, 1979. - 389 с.
3. Волков Г.Н. Этнопедагогика в условиях длительной социально-экономической нестабильности/Г.Н. Волков // Этнопедагогика Якутии: поиски и решения. - Якутск, 2000. - С. 3-6.
4. Давыдова О.И. Этнопедагогическая подготовка студен-

- тов - будущих специалистов дошкольного образования:
автореф. дис....канд.пед. наук:13.00.01 / О.И. Давыдова.
- Барнаул, 2000. - 21 с.
5. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. - М.: Академия, 2000. - 174 с.
6. Найн А.Я. Современный словарь - справочник нового педагогического мышления /А.Я.Найн. - Челябинск : Чел. фил. УГНОЦ РАО, 2000.-28с.
7. Умурбекова, Т.А. Кыргызский народный фольклор о физическом воспитании детей дошкольного возраста: автореф.дис...канд.пед.наук: 13.00.01 /Т.А. Умурбекова. - 2013.-24 с.

Рецензент: к.филол.н. Карымшакова А.
