

ЭКОНОМИКА. ЭКОНОМИКА ИЛИМДЕРИ
ЭКОНОМИКА. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ
ECONOMY. ECONOMIC SCIENCE

Одинаев Ш.Т., Зайнуллоев С.Ш., Исхоки Д.Д.

**ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ РЫНКОВ И ПУТИ ВХОЖДЕНИЯ
ЕЕ ДЛЯ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

Одинаев Ш.Т., Зайнуллоев С.Ш., Исхоки Д.Д.

**ЉАҶОНИШАВИИ БОЗОРИ ИСТЕЪМОЛӢ ВА РОҶҶОИ ВУРУДИ
ЉУМӢУРИИ ТОЉИКИСТОН БА ОН**

Sh. T. Odinaev, S. Sh. Zainulloev D. D. Iskhoki

**GLOBALIZATION OF FOOD MARKETS AND WAYS OF ITS ENTRY
FOR REPUBLIC OF TAJIKISTAN**

УДК: 339.9/65.7.338.24

В данной статье рассматриваются усиление глобальные процессы, связана с внешнеэкономической и внутриэкономической политикой, а также интеграционными процессами. Эти, несомненно, позитивные процессы, способствуют экономическому росту в одной части мирового пространства, то есть открываются новые продуктовые рынки, повышается конкурентоспособность продукции, оживляется производственный потенциал, создаются новые рабочие места и т.д.

Ключевые слова: *развитие, суверенитет, государства, глобальные процессы, внешнеэкономическая, технология, рынок, товары, продукты, производства, продовольственная безопасность, национальная безопасность.*

Дар ин мақола таҷҳими равандҳои глобалии марбут ба савдои хориҷӣ дар сиёсати иқтисодии давлат, инчунин раванди ҳамгирӣ муҳокима гардидааст. Ин, албатта, равандҳои мусбат ба руиди иқтисодиёт дар як қисми фосилаи ҷаҳонӣ аст, ки барои кушодани бозорҳои маҳсулоти нав, рақобатпазири маҳсулот, мутаҳарриқи иқтисодии истеҳсолӣ, таъсири ҷойҳои нави корӣ ва ғайра мусоидат менамояд.

Калимаҳои калидӣ: *рушд, истиқлолияти давлатӣ, равандҳои ҷаҳонӣ, савдои хориҷӣ, технология, бозор, мол, маҳсулот, истеҳсол, амнияти озуқаворӣ, амнияти миллӣ.*

This article discusses the strengthening of global processes associated with foreign trade and in economic policy, as well as integration processes. These, of course, positive processes contribute to economic growth in one part of the world space, that is opening up new product markets, increases product competitiveness, animated industrial potential to create new jobs, etc.

Key words: *development, sovereignty, state, global processes, foreign trade, technology, market, merchandise, products, production, food security, national security.*

Вступлением человечества в первое десятилетие XXI века, в мире отчетливо проявились два направления экономического и политического развития. С одной стороны, продолжается процесс укрепления

национальных и государственных суверенитетов, охвативший не только бывшие страны союзного государства, но и другие огромные территории в мире. С другой, усиливаются глобальные процессы, то есть создаются условия для формирования по сути единой мировой экономики. Она связана с внешнеэкономической и внутриэкономической политикой, а также интеграционными процессами. Так, применение высоких технологий, глобализация товарных и финансовых рынков, ускорили динамику товарно-денежного обращения и соответственно увеличили масштабы перелива материально-вещественных потоков и капитала. Эти, несомненно, позитивные процессы, способствуют экономическому росту в одной части мирового пространства, то есть – открываются новые продуктовые рынки, повышается конкурентоспособность продукции, оживляется производственный потенциал, создаются новые рабочие места и т.д. Одновременно в другой части мира усиливаются факторы риска и неопределенности не только в сфере материального производства, но и государственной экономической политики.

Поэтому, наряду с этими событиями и в ряду с другими причинами и общесистемными категориями, характеризующие состояние общества и которая, значительна по своему понятию, составляет – национальная безопасность. Это объясняется не только усложнением экономических отношений между странами, активизацией деятельности международных террористических организаций, а также расширением различного рода болезней, недоедания и распространения голода в мире. В этой связи последние факторы тесно связаны с угрозой для национальной продовольственной безопасности и опыт убеждает, что она является одной из важнейших атрибутов в системе жизнеобеспечения любого суверенного государства. В современных условиях ее значение можно расценить на уровне обороной и общеэкономической безопасности. Поскольку продукты пита-

ния являются одним из мощных орудий, используемые в международной политике и торговле. Например, продуктовая эмбарго, используемое для политического подчинения или импортной интервенции в целях захвата рынка других стран или перекачки капитала. Немаловажным аспектом для данной проблема является сбыт своей второсортной или недоброкачественной продукции представляющая угрозу здоровью и продолжительности жизни людей. В этом убеждает известный и чрезвычайный случай заболевания крупного рогатого скота бешенством в Англии, последствия которого принесло значительные экономические издержки и угрозу по распространению этой страшной болезни. Это массовый забой скота и уничтожение скота, запреты на экспорт и импорт животных, а так же мяса и мясные продукты. И подобные случаи связанные с не пригодной к употреблению пищи, представляющие угрозу обществу являются по хлеще химического и ядерного оружия.

Известно также, национальную безопасность связывают с таким понятием как политическая, экономическая и военная мощь государства. В этой связи современных условиях в мире и международных отношениях складывается такое понятие как продовольственная мощь и самодостаточность государства. Эти отношения взвешиваются на «весах» международных отношений, и имеют определенные характерные количественные и качественные признаки, измерители и индикаторы. Так международными организациями и конкретными странами проводится метод оценки "продовольственной мощи" и самодостаточности. Следовательно, если оценить позицию многих стран, то экономические и политические интересы, прежде всего взаимосвязаны с достижением продовольственной самообеспеченности за счет отечественного производства по сравнению с использованием преимуществами дешевого импорта.

В этом анализе «продовольственная мощь» и «самодостаточность» государства определяется как способность, во-первых, бережного отношения к собственному продовольственному хозяйству, т.е. вносить экономический вклад, используя достижения НТП; во-вторых, выживать в кризисных и экстремальных условиях за счет приоритетного развития аграрного производства; в-третьих, продвигать и пропагандировать в международных условиях свои интересы (в т. ч. продовольственные) путем соответствующего продуктообмена (в т.ч. экспорт и импорт) и сотрудничества; в-четвертых, обеспечивать население своей страны и достаточной степени преимущественно за счет отечественного аграрного производства. Указанные четыре составляющие «продовольственная мощь» и «самодостаточность» исчисляются так же в виде соответствующих показателей и индексов. В этой связи в общепринятое понятие продовольственная безопасность вкладывается как физическая доступность пищи посредством платеже-

способного спроса населения. Она также представляет собой как экономическая система производства, способная преимущественно обеспечивать продуктами питания население своей страны и в достаточной степени. Следовательно, понятие «национальной продовольственной безопасности» тесно связано с одним из жизненно важных аспектов интересов граждан, общества и государства. Она материализуется посредством различных мер по своей природе - политической, экономической, экологической, эпизоотологии, демографической и т.д. В этом аспекте также дается оценка продовольственного обеспечения государства в системе внешнеэкономических и международных отношений - как взгляд извне. А внутриэкономический аспект связан с достатком сырьевого потенциала продовольственного хозяйства (т.ч. пашня, пастбища, многолетние насаждения, лесное и водное хозяйство), основные и оборотные фонды, а также степень эффективности всей системы производства (т.ч. ресурсное обеспечение, поле, переработка, хранение, транспортировка и сбыт). Последнее положение связано с целенаправленной государственной экономической политикой в области аграрного производства. Она является одним из главных аспектов в национальной продовольственной безопасности.

Поэтому в условиях становления реального суверенитета страны (РТ) в решения жизненно важных задач для переходной экономики необходимо было бы учесть первичные проблемы данного общества. В конкретном случае они выражаются для наших условиях в следующем: недостаточность в использовании производственного потенциала, которая составляет на 40-45% от возможного; трудоизбыточность сельскохозяйственного производства, высокий уровень безработицы при низких доходах населения и в особенности в сельской местности; значительная зависимость аграрной экономики и обеспеченности в продовольствии от внешнеэкономических, а так же международных факторов и т.д. Следовательно, решение этих проблем является первичной необходимостью для страны (РТ) и круг ее национальных интересов. Это, соответственно, прежде всего, требует систематизации круга проблем, связанных с продовольственной безопасностью. Следовательно, система продовольственной безопасности должна рассматриваться и включать следующие блоки: концепция продовольственной безопасности, пороговые значения, организация продовольственной безопасности, экономическое и правовое обеспечение продовольственной безопасности. Соответственно концепция продовольственной безопасности должна учесть следующее:

- взаимодействие внутреннего продовольственного рынка с учетом внешнеэкономических аспектов и мировым сообществом;
- учет продовольственных интересов страны;
- угроза продовольственной безопасности;
- обеспечение национальной продовольственной безопасности.

Следовательно, в круг национальных интересов в сфере продовольственной безопасности должны войти: приемлемый (необходимый) уровень питания и возможность его повышения; способность аграрного производства в режиме расширенного воспроизводства; устойчивость финансово-экономического положения аграрного производства и платежеспособности потребителей (в т. ч. продуктов питания); рациональная структура экспорта и импорта агропродовольствия; максимально допустимый уровень удовлетворения внутренних потребностей за счет импорта; доступность и развитие стратегически важных направлениях достижений НТП; сохранения единого продовольственного пространства в пределах своей страны (РТ) и странам бывшего союзного государства; создание экономических и правовых условий, исключающие криминализацию производства и сбыта агропродовольствия; обоснованное государственное регулирование в аграрной сфере, отвечающая критериям экономической эффективности и социальной направленности общества.

Следовательно, в этой связи носителем национальных интересов может быть только народ, а не ограниченное число преуспевающих в своем достатке людей. Поэтому защита существования и повышения уровня благосостояния большинства людей - одна из главных задач стратегии национальной безопасности. Это обусловлено для РТ прежде всего уровнем безопасности населения, так как на душу населения на 2015 год приходится всего лишь ВВП 1258 долларов, а так же из складывающихся крайне низких доходов, на продукты питания расходуется более 75%, тогда как эта доля для экономически развитых стран составляет 15-20%.

Известно, так же последствия этого наиболее существенного социально-экономического зла недоедания или неполноценного питания людей имеет место в потере здоровья и продолжительности жизни, сокращения производительного труда и интеллектуальных способностей людей. Ко всему этому необходимо определить о потере самого ценного и самого значительного связанное с питанием и продовольственным обеспечением – человеческий ресурс. Она определяет прогресс в обществе и полноценность генофонда нации. Поэтому развитие суверенных государств сталкивается с серьезными трудностями и противоречиями. Это так же связано с создавшейся конкуренцией продовольствия на мировых рынках, они и сохранятся в обозримом будущем. Это вызывает необходимость в защите национальных интересов всеми доступными и цивилизованными средствами. Для этого необходимо разобраться с положением аграрного производства за период 1991-2000 годы было связано с:

- процессом потери производственного потенциала. Из-за высокого износа основных средств производства и недостатка поставок материально-технических ресурсов. Так, износ основных фондов

производства составляет в порядке 75-80 %, пашни (т.ч. засоленные почвы) 25-30%, пастбища - в т.ч. эрозия почвы составляет 75-80%. Выбытие фондов в 1,5-2 раза превышает их ввоз, а расширение территории культурного земледелия за счет пахота пригодных земель, многолетних насаждений практически прекращены.

- высокая убыточность аграрного производства и значительные долги вызывают обострение финансового кризиса (в т. ч. долги, неплатежи и т.д.);

- сокращение инвестиционной активности связано с отсутствием сбережений на счетах и поступлений;

- масштабные по своим объемам спад производства, низкая конкурентоспособность отечественной агропродовольственной продукции способствовали импортной, интервенции, она составляет общему розничному товарообороту продовольствия более 50%;

- недостаточный уровень экспортного потенциала (в т. ч. 180 - 250 долл. на душу населения) и его сырьевая направленность АПК делает продовольственную обеспеченность зависимой (в т.ч. отрицательный баланс торгового сальдо и неплатежеспособность);

- утечка капитала.

Этому способствует в основном экспорт сырья агропродовольствия и импорт готовых продуктов питания. В первом случае этому способствуют низкие стоимостные возможности агропродовольствия по сравнению с готовой продукцией (т. ч. по хлопку разница составляет на 15-20 раз). Во втором, по существу потребители (население) продуктов питания финансируют половину розничного товарооборота в пользу зарубежных поставщиков, импортирующие продукты питания.

- дисбаланс между ограниченными природными ресурсами и стремительным ростом народонаселения в РТ. Так, к 2000 год на душу населения приходилось 0,10 га пашни, то уже к 2020 году по причине предполагаемого роста населения (в т. ч. от 8 до 9,5 млн. чел.) и при условии сохранения существующих площадей, пашни на душу населения сократится около 0,05-0,06 га. За последние 50 лет территория плодоносящих лесных угодий сократилась в 3 раза, а занимаемая огромная территория водного пространства, составляющая 1,5-2% общей площади республики, по существу ограничена водной живностью и растительностью.

Они могли составить существенную долю в общем объеме продовольственного сырья (в т. ч. лесное и водное хозяйство). Поэтому для РТ необходимо придать новое качество в стратегии управления продовольственным хозяйством как на макро-, так и на уровне товарного производства. Следовательно, перед РТ стоит задача создать современную финансово-банковскую систему, институты рыночного хозяйства, механизмы управления экономики, что обеспечит благоприятные условия для отечествен-

ных товаропроизводителей.

С позиции национальной стратегии и интересов важно представляет механизм взаимодействия внутренних и внешних угроз для продовольственного рынка. Внутренние угрозы как очевидцы (в т. ч. 1991-2000 гг.) – это неспособность аграрного производства к самосохранению и саморазвитию, слабость инновационного фактора, неготовность системы государственного регулирования, неумение устанавливать оптимальный баланс интересов использования возможностей в разрешении производственных конфликтов.

Проведенный, за 1991-2015 годы анализ показал, что наибольшую угрозу продовольственному хозяйству РТ представляют внутренние угрозы. Поэтому длительное сохранение внутренних угроз без проведения эффективной экономической политики делает страну более уязвимой перед внешними угрозами. Во-первых, это связано с полумерами разгосударствления и приватизационной политикой, а так же криминализацией аграрного производства - от поля до сбыта продукции. Во-вторых, не дальновидная экономическая политика государства и ее экономическая слабость превращает все общество в заложницу международных финансовых организаций. Они, косвенно диктуют в проведении аграрной политики. Это поспешная реструктуризация сельскохозяйственного производства, которая приводит к «дроблению» значительной части крупных хозяйств (в т. ч. колхозы, совхозы и межхозы) превращая их в более мелкие – ЛПХ, населения и фермерские. Прогрессивный опыт убеждает: более крупные товарные хозяйства по урожайности культур превосходят в 2-3 раза, а издержек производства в 5-10 раз меньше, чем мелкие – «кустарные» хозяйства. Хотя крупные, средние и более мелкие хозяйства должны иметь оптимальное соотношение и иметь более тесную интеграцию. В третьих, неспособность отечественных товаропроизводителей удовлетворить внутренний спрос, который ведет к усилению зависимости от импорта, конъюнктуры внешнего рынка, прежде всего в продовольствии, материальных ресурсах, международных кредитах. В-четвертых, государство лишается возможности проводить активную внешнюю политику, защищать интересы отечественных товаропроизводителей, содействовать экспорту конкурентоспособной продукции, завоевывать новые товарные рынки и эффективно работать с международными организациями.

В этой связи страны мирового сообщества пытаются противопоставить угрозе глобального продовольственного кризиса систему мероприятий, имеющую международно-правовую базу в рамках всемирного торговой организации (ВТО). Эта организация является юридическим оформлением процесса глобализации мировой экономики, в том числе мирового аграрного производства и продовольственных рынков. Этот процесс необходим и неизбежен. Однако важно, на каких условиях и принципах будут

задействованы внешнеэкономические и интеграционные процессы.

Согласно этим документам страны члены ВТО берут на себя обязательства по снижению уровня финансовых бюджетных расходов, так же для нашего отечественное сельское хозяйство, отказ от практики квотирования импорта и сокращения импортных пошлин. Естественно, что этот либеральный внешнеторговый режим будет способствовать расширению экспорта из ведущих стран экспортеров (в т. ч. экономически развитых).

В этой связи для стран бывшего союзного государства РТ в частности в условиях общеаграрного кризиса чревато наплывом импортного продовольствия. Этому так же способствует нынешнее время разрушения монополии государства на внешнюю торговлю, а также отсутствие конкретных мер по поддержанию собственных производителей продовольствия. Поэтому продовольственная ситуация для РТ может обрести более отрицательную тенденцию. Соответственно с этим международный институт продовольственной политики (Вашингтон, США) прогнозирует, что 2016 год производство сельскохозяйственной продукции на душу населения в странах СНГ не достигнет даже уровня 1990 года. Вследствие этого в большинстве регионов стран СНГ можно ожидать появление обширных зон сельскохозяйственной депрессии. Аграрное производство для РТ со слаборазвитым сферами в АПК (ресурсообеспечивающая, сельское хозяйство, перерабатывающая, хранение, сбыт) вполне может оказаться как на сегодня и на перспективу в положении продовольственного застоя, а следовательно зависимой от импорта.

Поэтому внешнеэкономическую политику необходимо строить исходя из национальных продовольственных интересов, то есть защищенности и активного вхождения в мировое продовольственное хозяйство - как экспортеры и импортеры агропродовольствия. Однако по большему счету для материализации этих идей необходима управляемость (т. ч. регулируемость) в такой, сфере как агропродовольственной. В этом убеждает опыт экономических реформ и аграрной в частности, где национальные продовольственные интересы всегда были первичными. Это США с 1930 г. для защиты собственных продовольственных интересов государства активно начали поддерживать агропродовольственную сферу. За короткий срок эта страна в продовольственном отношении оказалась наиболее благополучной. Далее реформы в Японии и Китае в условиях глубокого экономического кризиса приоритет в направлении аграрного сектора экономика явился своеобразным экономическим «буфером» для выхода из социально-экономического положения.

Обратимся к опыту послевоенной Европы по созданию (т. ч. регулируемого) единого аграрного пространства. Они шаг за шагом охватывали все новые стороны экономических и политических отно-

шений, увеличивая свою притягательную силу для большего числа европейских стран. К 1992 году в рамках ЕЭС завершилось формирование единого рыночного пространства. Экономическая интеграция европейских стран становится базисом для более тесного межгосударственного образования. Она состоит с соответствующими политическими структурами, экономическими и правовыми регуляторами, модель или прообраз экономической интеграции заложен в существующем механизме регулирования в рамках ЕЭС. И этот опыт требует преемственности и изучения.

На состояние аграрного рынка и соответственно экономическое положение фермера в решающей степени определяется устанавливаемыми в столице ЕЭС - Брюсселе квотами производства на отдельные виды продуктов, а также размерами субсидий и надбавок к ценам, на которые могут рассчитывать аграрии различных стран при условии, производства и экспорта продукции в пределах выделенных квот.

Поэтому существование общего рынка и в особенности единого аграрного пространства отвечает нашим коренным интересам (т. ч. РТ), в обеспечении наиболее важного для населения продуктами питания и защиты от внешних факторов. И парадокс в том состоит, что наличия вроде развитого на территории бывшего союзного государства отсутствует общий продовольственный рынок. Следовательно, ограничение товарных поставок в другие регионы страны способно лишь усугубить экономические и социальные трудности для РТ. Переход к замкнутым экономическим системам как

для РТ, так и всех стран бывшего Союза потребует значительных финансово-материальных расходов на создание недостающих сфер и отраслей АПК. Следовательно, от продолжающегося разрушения единого аграрного пространства не выигрывает ни один народ. Соединить их сможет лишь общий интерес на базе создания нового экономического механизма в пространстве – единого рынка. Цель – обеспечить защиту и повышение конкурентоспособности союзного рынка, а так же подтянуть его отстающие звенья (конкретные республики, отраслевые подкомплексы АПК и т.д.).

Литература:

1. Алексеев В.В. Программно-целевой подход к регулированию продовольственного рынка. - М., 1999. - С. 85-89.
2. Одинаев Ш. Т., Зайнуллоев С. Ш. Основные факторы и прогноз развития мирового рынка продовольствия // Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). - Душанбе: «Сино» 2015, серия экономических наук, 2/1 (157). - С. 228-231.
3. Одинаев Ш.Т. Влияние системы внешнеэкономических отношений на агропромышленный комплекс и преодоления проблем для внутреннего продовольственного рынка страны /Кишоварз Таджикский аграрный университет. - Душанбе, 2013, №1(57). - С. 47-51.
4. Нуралиев С.У. Основные направления развития и регулирования продовольственного рынка, Санкт-Петербург, 26-27 апреля 2000 г. - СПб., 2000. - С. 17-18.
5. Статический сборник. Сельское хозяйство Республики Таджикистан. - Душанбе, 2015.
6. Статический сборник. Внешнеэкономическая деятельность Республики Таджикистан. - Душанбе, 2015.

Рецензент: д.э.н., профессор Пиризода Дж.С.