

Ажибаев А.К.

**ИННОВАЦИЯЛЫК ИШМЕРДҮҮЛҮКТҮ МАМЛЕКЕТТИК КОЛДОО:
ЧЕТ ЭЛДИК ТАЖРЫЙБА**

Ажибаев А.К.

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ИННОВАЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ**

A.K. Azhibayev

**THE STATE SUPPORT OF INNOVATIVE ACTIVITIES:
FOREIGN EXPERIENCE**

УДК: 338.45/338.24

Макалада өлкөнү экономикалык жактан туруктуу өнүктүрүү жана мамлекеттик жөнгө салуу зарылдыгы үчүн инновациялык ишмердүүлүктүн маанилүүлүгү далилденген. Инновациялык ишмердүүлүктү жөнгө салуунун чет өлкөлүк тажрыйбасы автор тарабынан изилденген.

Негизги сөздөр: инновациялык ишмердүүлүк, улуттук инновациялык система, мамлекеттик жөнгө салуу, салыкты стимулдаштыруу.

В статье доказывается важность инновационной деятельности для стабильного экономического развития страны и необходимость государственного регулирования этого процесса. Автором исследуется зарубежный опыт регулирования инновационной деятельности.

Ключевые слова: инновационная деятельность, национальная инновационная система, государственное регулирование, налоговое стимулирование.

The article proves the importance of innovation for sustained economic development of the country and the need for state regulation of this process. The author studied foreign experience of regulation of innovative activity.

Key words: innovation, national innovation system, government regulation, tax incentives.

XXI век поставил государство в совершенно новые условия существования. Меняющаяся инновационная среда и технологические сдвиги дают возможность ведущим странам вырваться вперед и занимать доминирующее положение на мировом рынке. Многое зависит от качества управления в этих странах, от динамики развития и эффективности государственной политики, их способности предвидеть изменение ситуации и создавать инновации.

В начале XXI века в мире насчитывалось свыше 20 стран, которые рассматриваются как «инновационные» государства. Понимание руководством разных уровней значимости системы управления как стратегического ресурса выражается в принятии таких решений, реализация которых обеспечивает достижение поставленных задач экономического развития. Для одних стран это укрепление экономического и инновационного лидерства, для других - преодоление отставания, для третьих - выход на траекторию роста и экономическое лидерство.

Самое слабое звено инновационного потенциала развивающихся стран – это неразвитая система государственных механизмов стимулирования инновационной деятельности.

инновационной деятельности.

Инновационный разрыв, является одной из наиболее фундаментальных причин, создающих пропасть между богатейшими и беднейшими и закрывающих беднейшим из бедных путь к экономическому росту. В высокоразвитых странах высокие технологии влекут за собой дальнейший рост богатства, которые порождают новые инновации; в бедных странах этого не происходит [1].

В развитых странах развитие инновационной деятельности, во многом обусловлено комплексными механизмами государственной поддержки. Стимулирование инновационной деятельности предполагает: содействие в осуществлении исследований и разработок; поддержку в области внедрения результатов исследований и научно-технологических достижений, стимулировании кооперации экономических субъектов - участников инновационного процесса.

В Германии в реализации проектов поддержки сотрудничества предприятий малого и среднего бизнеса с исследовательскими институтами важную роль играют проектные агентства, которые, по сути, решают судьбу той или иной разработки. В 2010 году финансирование этой программы составило 350 млн. евро. Эта сумма может быть впоследствии увеличена до 500 млн. евро. Поддержка может быть получена и от принадлежащего правительству Фонда для основателей высокотехнологичных предприятий. В этом фонде сосредоточено 250 млн. евро для венчурного инвестирования. Предприниматель, начинающий высокотехнологичный бизнес, может получить из фонда до 5 млн. евро [2].

В Германии государство может вмешиваться в экономические процессы только в том случае, когда частный сектор не может в необходимой мере приспособиться к существующим условиям деятельности. Здесь особое значение имеет принцип соответствия государственного регулирования правилам рыночной экономики. Говоря об антимонопольном законодательстве в Германии, такое законодательство препятствует некоторым субъектам доминировать на рынке. В данном случае, большое значение отдается не государственной поддержке, а самостоятельности предпринимательства в стране. Второе направление регулирования государством инновационной деятельности – это его поддержка [3].

Готовность и способность страны заниматься инновационной деятельностью зависят от различных характеристик. В частности, нередко считается, что главной движущей силой инновационной деятельности являются недавно возникшие малые предприятия. Хотя такие предприятия действительно вносят важный вклад в разработку новых продуктов, они отнюдь не обязательно отличаются большей инновационностью, чем другие предприятия.

Использование потенциала местной инновационной системы, которая включает в себя, в частности, предпринимателей, местные университеты и научно-исследовательские центры, имеет важнейшее значение для решения проблемы инновационного развития.

Мировой опыт развития инновационно-развитых стран показал, что инновационное развитие возможно в странах, которые с учетом специфики страны реализуют стратегию развития собственной инновационной предпринимательской системы. Определяющим фактором формирования инноваций была активность предпринимательского сектора, находящегося под влиянием исключительно рыночных сил. В разных странах к развитию инновационного сектора подходят неодинаково.

Ключевые тенденции развития инновационной деятельности в высокоразвитых странах включает в себя предоставление предприятиям большей свободы, а именно снижение административного воздействия на них.

На сегодняшний день в высокоразвитых странах, сформировались одни из наиболее благоприятных условий для осуществления предпринимательской деятельности. Там начать бизнес не сложно, также они отличаются высоким качеством регулирования и соблюдения законов.

В Европе наиболее продолжительные по времени государственные программы стимулирования роста, «быстрорастущие инновационные предприятия» реализуются, прежде всего в странах Скандинавии (Финляндии, Дании и Норвегии), а также в Нидерландах.

Китай стремится развивать инновационные предприятия при вузах, которые также имеют свою специфику. В частности китайские малые инновационные предприятия пытаются взять на себя роль венчурных капиталистов – то есть, в отличие от западных университетских компаний, где принято разделение функций, они пытаются выполнить все самостоятельно. Низкий уровень защиты интеллектуальной собственности и недостаточно развитое законодательство приводят к тому, что взаимоотношения между университетами и промышленностью развиты слабо [4].

Главным в государственной политике этих стран является реализация комплекса законодательных и организационных мер, направленных на создание и поддержание в стране «инновационного климата». Государственные органы этих стран, поддерживая предпринимательский сектор, облегчают

ему доступ к капиталу, внедрив благоприятные для инвесторов политики и усилив законодательства в области защиты прав на интеллектуальную собственность.

Важнейшей проблемой инновационного развития с одной стороны является низкая заинтересованность бизнеса в производстве полного инновационного цикла, а с другой стороны, отсутствие активного сотрудничества и партнерства между бизнесом, наукой и государством.

Большое внимание в развитых странах отводится формированию механизма коммерциализации инноваций. Под коммерциализацией инноваций понимается деятельность, связанная с практическим применением результатов научной или научно-технической деятельности с целью вывода на рынок новых или усовершенствованных товаров, процессов и услуг, направленная на получение положительного экономического эффекта. Сущность прогрессивной концепции механизма коммерциализации технологий заключается в том, что передача технологий из науки в индустрию может быть действенной только при интенсивном сотрудничестве всех субъектов инновационной деятельности и абсолютной реализации разработчиком и изобретателем права интеллектуальной собственности. Как одна из форм осуществления этого права – становление и формирование малого инновационного предпринимательства, малого наукоемкого бизнеса. Организации бизнеса, будучи важным субъектом нововведений, имеют все шансы внести свою лепту в становление и развитие производства в высокотехнологичных областях.

В мировой практике ключевую роль в развитии инновационной деятельности играет «внутрифирменная» наука, интегрированная в реальный сектор экономики. В ведущих индустриальных государствах предприятиями выполняется основной объём научных исследований и разработок: 65% – в странах ЕС, 71% – в Японии, 75% – в США [5].

Происходящие сегодня инновационные преобразования не только трансформируют производительные силы общества, но и представляют собой центральное звено в системе социально-экономических процессов. Характерной чертой современного общественного развития является все более крепнущее взаимодействие и связь науки, техники и производственных процессов, в результате чего наука превратилась в непосредственную производительную силу общества.

Один из ключевых вызовов для страны это усиление в глобальном масштабе конкурентной борьбы за факторы, определяющие конкурентоспособность инновационных систем, в первую очередь, за высококвалифицированную рабочую силу и «умные» деньги (инвестиции, привлекающие в проекты новые знания, технологии, компетенции), резкое повышение мобильности этих факторов. В условиях низкой эффективности национальной инновационной системы страны это означает ускоренное «вымывание» из

страны сохраняющегося конкурентоспособного потенциала – кадров, технологий, идей, капитала.

Современная наука установила прямую зависимость экономического роста от развития предпринимательского сегмента. Как правило, никакая политическая воля, облаченная в нормативные акты и директивные предписания, не способна привести к какому-либо экономическому росту в отсутствие предпринимательской инициативы. Именно с недостаточным развитием предпринимательства связана низкая инновационная активность развития экономики.

Растущее разнообразие целей и инструментов, а также участников (регионы, специализированные учреждения, государственно-частные партнерства и др.) требует новых способов координации инновационной политики для обеспечения связности ее разработки и реализации, а также для сохранения государственного контроля. В числе последних — назначение специализированных, частично автономных учреждений ответственными за выполнение разных заданий (распределение финансирования между государственными исследовательскими институтами и университетами), принятие политических мер на региональном уровне, призванных укреплять межрегиональную конкуренцию [8].

Роль локомотива мировой экономики до сих пор принадлежит США. Американская экономика относится к числу передовых и по внедрению инновационного типа экономического развития [6].

При переходе стран к инновационному развитию заметное место принадлежит институтам венчурного инвестирования, причем подавляющая часть венчурного капитала в развитых странах идет в те компании, которые переживают этап расширения своей деятельности. США удерживают лидирующие позиции в венчурном инвестировании среди стран мира. При этом, в стране наиболее привлекательными для венчурных инвесторов секторами являются сектор информационных технологий, деловых и финансовых услуг, здравоохранения, а не сфера промышленного производства. В мире США и Европа остаются крупнейшими венчурными рынками, на которые в 2015 г. приходилось 88% всех венчурных инвестиций в мире.

Современные условия объективно требуют выработки новых подходов к социально-экономическому

и технологическому развитию страны и отказа неоправдавших себя моделей. Сам характер современного государства и сущность межгосударственных отношений подвергаются существенным изменениям. При этом возникла объективная потребность в сильных и обновленных государствах, которые способны адекватно адаптироваться к условиям современной мировой экономики. Эта задача носит системный характер.

Участие стран мира в глобализации национальных экономик далеко не равноценно, многие из них еще слабы экономически настолько, что им буквально не под силу "играть" по новым международным правилам. При этом им приходится остерегаться давления глобального рынка, способного разорить их экономику. В этом случае государство остается важнейшим и зачастую единственным механизмом защиты интересов населения таких стран.

Литература:

1. Сакс Дж.Д. Конец бедности. Экономические возможности нашего времени. / пер. с англ. Н. Эдельмана. - М.: Изд. Института Гайдара. - 424 с., 2011. Режим доступа: <http://uchebnik.online/shkola-biznes/konets-bednosti-ekonomichesk-ye-vozmojnosti.html>.
2. Кобышев А.Н. Инновации в Германии. Бонн, декабрь 2013 г.
3. О программе правительства ФРГ по поддержке и среднего предпринимательства // Бюл. иностран. коммер. информ. - 2011. - № 74 - С. 4-6.
4. Ланьшина Т.А. Роль США в развитии Национальной инновационной системы Китая. «США и Канада», 2014. №8. - С. 73.
5. Отчет по научно-исследовательской работе. «Разработка мер, обеспечивающих повышение доли инновационной продукции в общем объеме закупок самолетов отечественного производства», ОАО НИАТ, 2011.
6. Якиманская Т.С. Национальные стратегии государственных лидеров в сфере науки, технологий и инноваций. Электронный научно-практический журнал. «Инно-Центр». Выпуск №1 - декабрь 2013. Режим доступа: <http://innoj.tversu.ru/Vipusk1dec2013.pdf>.
7. Варфоломеева Ю.А. Интеллектуальная собственность в условиях инновационного развития. - М.: «Ось-89», 2007. - С. 5.
8. Пороховский А.А. К вопросу об экономической теории инновационного развития.

Рецензент: д.и.н., профессор Ожукеева Т.О.