

*Токтосунов К.Б.*

**КЫРГЫЗ ССРНИН 1960-ЖЫЛДАГЫ ЖАНА КЫРГЫЗ  
РЕСПУБЛИКАСЫНЫН 1997-ЖЫЛДАГЫ ЖАЗЫК МЫЙЗАМДАРЫ  
БОЮНЧА ПАРА АЛУУНУН СУБЪЕКТИСИ**

*Токтосунов К.Б.*

**СУБЪЕКТ ПОЛУЧЕНИЯ ВЗЯТКИ ПО УГОЛОВНЫМ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВАМ КИРГИЗСКОЙ ССР 1960 ГОДА И КЫРГЫЗСКОЙ  
РЕСПУБЛИКИ 1997 ГОДА**

*K.B. Toktosunov*

**THE SUBJECT OF RECEIVING A BRIBE UNDER  
THE CRIMINAL LAW OF THE KYRGYZ SSR 1960 AND KYRGYZ  
REPUBLIC IN 1997**

УДК: 638.144.6 (575.2) (470+571)

*Бул иште Кыргыз ССРнин 1960-жылдагы жана Кыргыз Республикасынын 1997-жылдагы жазык мыйзамдары боюнча пара алуунун субъектисинин айырмачылыктары анализденип, кылмыштын субъектисинин башкы өзгөчөлүктөрү, мүнөздөмөсү жана негизи салыштырылуу аркылуу изилдөө жүргүзүлгөн, ошондой эле мамлекеттик кызмат жөнүндөгү түшүнүктүн өзгөрүшүнүн негизги тарыхый себептери каралган.*

**Негизги сөздөр:** коррупция, пара алуу, пара алуунун субъектиси, кызматтык кылмыштар.

*В работе проведен сравнительный анализ состояния субъекта получения взятки по уголовным законодательствам Киргизской ССР 1960 года и Кыргызской Республики 1997 года, изучены основные признаки, характеристики и сущность субъекта получения взятки путем сопоставления уголовных законодательств обеих периодов, также определены основные исторические моменты, которые послужили толчком для изменения представления о государственной службе.*

**Ключевые слова:** коррупция, получения взятки, субъект взятки, должностные преступления.

*In this article, a comparative analysis of a subject receiving a bribe under the criminal legislation of the Kyrgyz SSR 1960 and the Kyrgyz Republic in 1997, studied the main features, characteristics and nature of the subject of bribe by comparing criminal law of both periods, also identified key historical moments that were the impetus for change notions of public service.*

**Key words:** corruption, bribery, subject of a bribe, crimes of officials.

Большинство стран мира в своих уголовных законодательствах содержат отдельные нормы, регулирующие ответственность государственных служащих, в частности должностных лиц государственных органов. Это связано с тем, что должностные лица органов государственной власти обладают специфическими, присущими только для данной категории субъектов, признаками.

Уголовное законодательство Кыргызской Республики также отдельной главой выделяет должностные преступления (глава 30 УК КР).

Отмеченный вопрос в настоящее время весьма актуален, когда борьба с коррупцией является

приоритетной задачей всех ветвей органов государственной власти.

В коррупционных преступлениях центральное место занимает взяточничество, субъектом которого является должностное лицо органов государственной власти.

С учетом актуальности данной проблематики, в работе проводится сравнительный анализ субъекта уголовной ответственности за получения взятки по УК Киргизской ССР 1960 года и УК КР 1997 года.

После развала советской власти, с принятием новой конституции и определением нового политического курса с разделением государственной власти на три ветви, государственная служба претерпела коренные изменения.

В этой связи претерпело изменение и уголовное законодательство независимой страны.

В УК КССР 1960 года состав получения взятки находился в Главе 7 «Должностные преступления» и ответственность наступала по статье 180 УК КССР.

В действующем же УК КР 1997 года ответственность за получения взятки предусмотрена Главой 30, статьей 313-1 УК КР. Данная статья введена Законом Кыргызской Республики «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» от 10 августа 2012 года за №164. До ее вступления в силу нормы о взяточничестве регулировались статьями 310 - взятка-вознаграждение, 311 - взятка-подкуп и 312 - получение взятки за предоставление должности.

В отличие от прежнего закона, в действующий закон в качестве субъекта получения взятки включена норма об уголовной ответственности иностранного должностного лица и должностного лица публичной международной организации, которые в старом законе отсутствовали.

В Кыргызстане данные специальные субъекты изучены крайне мало, также отсутствует судебная практика в данной области.

Так, по нынешнему закону субъектом получения взятки может быть должностное лицо Кыргызской Республики, иностранное должностное лицо и должностное лицо публичной международной орга-

низации.

В данной работе последние два субъекта не будут рассмотрены, в связи с ограниченностью допустимого объема работы. Они будут объектом изучения отдельной статьи.

Действующий уголовный закон, как и прежний, содержит в себе нормы определяющие понятие должностного лица.

Так, в нынешнем законе при квалификации преступления о получении взятки необходимо учитывать содержание примечания к статье 304 УК КР, формулирующий понятие должностного лица применительно ко всей главе 30 УК КР «Должностные преступления». Это означает, что термин «должностное лицо», фигурирующий в диспозиции статьи 313-1 УК КР, надлежит рассматривать во взаимосвязи с примечанием 1 к статье 304 УК КР.

Из изложенного следует, что основные признаки должностного лица как субъекта должностных преступлений рассмотрены в примечании 1 к статье 304 УК КР.

Аналогичным образом понятие должностного лица рассмотрено в примечании к статье 177 УК КССР, согласно которой должностными лицами понимались лица, постоянно или временно осуществляющие функции представителей власти, а также занимающие постоянно или временно в государственных или общественных учреждениях, организациях или на предприятиях должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей, или выполняющие такие обязанности в указанных учреждениях, организациях и на предприятиях по специальному полномочию.

В период действия УК КССР все лица, работавшие в государственных учреждениях, по определению были государственными служащими, а выполнявшие в них организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции и функции представителя власти – должностными лицами и субъектами получения взятки [1].

Действовавшее до 90-х в Постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 23 сентября 1977 года за №16 «О судебной практике по делам о взяточничества» относительно субъекта получения взятки дается такое определение:

- за получение взятки подлежат ответственности должностные лица, а также работники, временно исполняющие обязанности должностного лица хотя бы и по устному распоряжению руководителя, обладающего соответствующими полномочиями, в случае получения взятки в связи с исполнением этих временных обязанностей;

- субъектом преступления - получения взятки следует признавать и тех работников государственных, кооперативных и общественных учреждений, предприятий и организаций, которые в силу своего служебного положения и выполняемых ими обязанностей могли за взятку принять меры к совершению другими должностными лицами действий,

желательных для взяткодателей.

То есть по старому УК КССР все государственные или общественные учреждения, организации и предприятия функционировали из бюджета страны, соответственно были государственными служащими. Поэтому, руководители и иные ответственные лица указанных органов были субъектами получения взятки. Требовалось лишь установить обладания ими организационно-распорядительными, административно-хозяйственными функциями и функциями представителя власти.

А по новому УК КР возникают определенные трудности при установлении субъекта получения взятки. Как в прежние времена государственной монополии на все сферы жизнедеятельности государства не существует. Ныне каждый государственный орган имеет свой статус, законодательство регулирующий его деятельность, в которых должностное лицо трактуется по разному.

И соответственно в теории и на практике нет единого определения понятия должностного лица, как и нет специального «перечня» государственных должностных лиц, которые могут быть субъектами должностных преступлений. Да, есть законодательное определение и признаки, по которым определяем субъекты этих преступлений, однако этого недостаточно для единообразной квалификации.

Поэтому, предлагаю унифицировать понятие должностного лица исходя из Конституционных норм о понятии должностного лица, и определения, указанного в примечании к статье 304 УК Кыргызской Республики.

Необходимо дополнить примечание к статье 304 УК КР нормами, определяющие понятие представителя власти как указано в примечании к статье 341 УК КР. Так как данное в примечание 1 к статье 304 УК КР определение не полностью раскрывает признаки должностного лица.

Таким образом, кроме таких признаков как - представитель власти, организационно-распорядительные функции, административно-хозяйственные функции и контрольно-ревизионные функции, должностное лицо как субъект получения взятки должен:

- быть гражданином Кыргызской Республики. Согласно статье 6 Закона КР «О государственной службе», государственным служащим не может быть лицо - не являющееся гражданином Кыргызской Республики;

- работать только в государственном органе или органе местного самоуправления, государственном или муниципальном учреждении или в Вооруженных Силах КР, финансируемый только из бюджета Кыргызской Республики. Так как частичное содержание вне бюджетных средств отмеченных органов и получение из этих средств должностным лицом заработной платы не дает основания признавать такого должностного лица субъектом получения взятки. Т.е. должностное лицо должен получать финансирование из бюджета страны. Такие ограничения также предусмотрены статьей 11 Закона КР «О

государственной службе», где запрещается государственному служащему заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме педагогической, научной и иной творческой деятельности. При этом преподавательская, научная и иная творческая деятельность не может финансироваться исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, если иное не предусмотрено вступившими в установленном законом порядке в силу международными договорами, участницей которых является Кыргызская Республика, законодательством Кыргызской Республики или договоренностями на взаимной основе органов государственной власти с государственными органами иностранных государств, международными или иностранными организациями;

- постоянно, временно или по специальному полномочию осуществлять только государственные или муниципальные функции, на которую он назначен специальным актом уполномоченного органа или лица.

Также следует отметить, что должностное лицо как субъект получения взятки должен входить в специальную группу или классификацию (реестр) должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления.

Относительно последнего есть Перечень наименований государственных должностей Кыргызской Республики, предусмотренных Конституцией Кыргызской Республики, другими законами, утвержденный Указом Президента КР «Об утверждении Реестра государственных должностей Кыргызской Республики и Реестра муниципальных должностей Кыргызской Республики» от 26 июня 2013 года УП № 145.

В указанных реестрах государственные и муниципальные должности разделены на определенные категории как:

- высшая должность;
- главная должность;
- старшая должность;
- младшая должность.

Если анализировать каждую категорию отдельно по признакам, то несомненно установим именно тот субъект, который может быть субъектом состава преступления за получения взятки по статье 313-1 УК КР.

Как выше изложено, субъектами получения взятки в прежние времена признавались руководители общественных организаций и учреждений, а также предприятий, которые ранее приравнивались к государственным служащим. Ныне они в случае совершения преступления за получения взятки будут признаваться субъектами преступления, предусмотренного статьей 224 УК КР – коммерческий подкуп.

Согласно статьей 224 УК КР за незаконное получение вознаграждения в виде денег, ценных бумаг, иного имущества, а равно незаконное пользование услугами имущественного характера – подле-

жит к уголовной ответственности лицо постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные обязанности в коммерческой организации независимо от формы собственности, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением.

Т.е. указанные субъекты ныне уже называются лицами, выполняющими управленческие функции.

Данное определение исходит из примечания к статье 221 УК КР.

Однако, в числе субъектов преступления по статье 313-1 УК КР остались должностные лица государственных и муниципальных учреждений.

При квалификации должностных лиц государственных и муниципальных учреждений по нынешнему уголовному законодательству надо также исходить из примечания к статье 304 УК КР.

Понятие государственного и муниципального учреждения применительно к анализируемому вопросу более четко дано в терминологическом словаре Шадыбекова К.Б. [2].

Государственное учреждение – 1) учреждение, создаваемое государством и имеющее установленную им компетенцию; 2) организация, занимающаяся управлением и обслуживанием населения либо государства в целом или отдельных его органов. Оно не обладает государственно-властными полномочиями и правом принимать правовые нормативные акты. К государственным учреждениям обычно относят вспомогательный, обслуживающий аппарат государственных органов (секретариат, управление делами, канцелярия), а также учреждения, принадлежащие государству и занимающиеся обслуживанием населения (организации социально-культурного назначения).

Муниципальное учреждение – это учреждение, образованное муниципальным органом (собственником) для осуществления управленческих, социально-культурных и иных функций некоммерческого характера и финансируемое полностью или частично из местного (муниципального) бюджета.

Должностные лица этих учреждений являются субъектами получения взятки, если исходить из непосредственного определения примечания к статье 304 УК КР. Однако, не все должностные лица государственных и муниципальных учреждений (далее по тексту учреждения) могут быть субъектами взятки.

Как практикующий работник отмечу, что на практике отсутствует единый подход при признании должностного лица учреждения субъектом взятки. Каждый правоохранительный орган толкует нормы статьи 304 применительно к статье 313-1 УК КР по-своему.

Этому способствует бланкетность диспозиции указанной статьи, отсылающий правоприменителя на

другие законы, которые нарушены субъектом при получении взятки.

Поэтому для правильной квалификации необходимо исходить из всего комплекса норм, отражающих элементы состава данного преступления [3].

Получение взятки конкурирует с другими преступлениями из главы 30 УК КР «Должностные преступления».

Однако состав получения взятки имеет свойственные только к данному преступлению признаки, которые и разграничивает его от других смежных преступлений.

В данном случае отмечу два слова об объекте и объективной стороне получения взятки. Так как именно в этих элементах содержатся нормы определяющие получения взятки от других должностных преступлений.

Объектом преступления является противоправные должностные посягательства на интересы государственной службы.

Права и законные интересы граждан, организаций, законные интересы общества и государства могут быть дополнительным объектом данного преступления.

Аналогичным образом можно охарактеризовать объект преступления, предусмотренного статьей 180 УК КССР.

Предмет взятки до принятия нового УК Кыргызской Республики была нечеткой, давала возможность толковать правоприменительно по-своему.

В статье 180 УК КССР 1960 года он определялся как получение - в каком бы то ни было виде взятки.

Объективной стороной получения взятки как по

УК КР так и УК КССР, является получение взятки должностным лицом лично или через посредника. Получение взятки по конструкции объективной стороны относится к формальным составам.

Получение взятки предполагает получение должностным лицом денег или иных имущественных благ за совершение (несовершение) в интересах дающего каких - либо действий.

И поэтому получение материальных благ должностным лицом, которое не совершило и не обещало совершить никаких определенных действий в интересах дающего, следует рассматривать не как взяточничество, а как другое преступление.

#### Литература:

1. Парог А.И. Уголовное право России. Учебное пособие. - Москва: Проспект, 2013.
2. Государственное и муниципальное управление: терминологический словарь. /Под общ. ред. К.Б. Шадыбекова. / изд. второе, переработанное и дополненное/. - Б., 2014. - С. 78, 194.
3. Любавина М.А. Признаки должностного лица и иных субъектов преступлений, против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Конспект лекций. - СПб., 2005.
4. Уголовный кодекс КССР от 29 декабря 1960 года // [Электронный ресурс]. - Доступ из справочной правовой системы Министерство Юстиции КР.
5. Токтосунов К.Б. Должностное лицо как объект получения взятки – сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства Кыргызской Республики и Российской Федерации. // Республиканский научно-теоретический журнал «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана», №1. - Бишкек, 2016 год.

Рецензент: к.ю.н., доцент Арстанбеков М.С.