

Алымкулов М.С.

«ТУРУКТУУ ӨНҮГҮҮ» ЖАНА «ЭКОЛОГИЯЛЫК КООПСУЗДУК»

Алымкулов М.С.

«УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ» И «ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ»

M.S. Alymkulov

«SUSTAINABLE DEVELOPMENT» AND «ECOLOGICAL SAFETY»

УДК: 141.7

Бул макалада «туруктуу өнүгүү» жана ошондой эле «экологиялык коопсуздук» түшүнүктөрүнө философиялык анализ жүргүзүлгөн. Бул түшүнүктүн коопсуздук системасында орду көрсөтүлгөн, ошондой эле «Козволюциялык өнүгүү, туруктуу өнүгүүнүн концепциясы, экологиялык коопсуздуктун формалары, социалдык-маңыздуу аспект, коопсуздуктун изилдөөдөгү жолдору.

Негизги сөздөр: «туруктуу өнүгүү», «туруктуу айлана-чөйрө», «экологиялык коопсуздук», коом, жаратылышка мамилеси, теоретика жана методикалык жолдомосу, экологиялык аң-сезим, философиялык анализ, практикалык-предмет иш аракети.

В данной статье проводится комплексный анализ понятия «устойчивое развитие» в контексте «экологической безопасности». Раскрывается сущность данного понятия и его место в системе безопасности в целом, а также коэволюционное развитие, концепция устойчивого развития, формы экологической безопасности, социально-содержательный аспект, подходы изучения безопасности.

Ключевые слова: «устойчивое развитие», «устойчивость окружающей среды», «экологическая безопасность», общество, отношение к природе, теоретико-методологический подход, экологическое мышление, философский анализ, предметно-практическая деятельность.

In this article, a comprehensive analysis of the concept of "sustainable development" in the context of "environmental security". The essence of this concept and its place in the system security overall, as well as co-evolutionary development, the concept of sustainable development, forms, environmental safety, socio-informative aspect, the approaches of security studies.

Key words: sustainable development, "environmental sustainability", "ecological safety", society, attitude to nature, theoretical-methodological approach, ecological thinking, philosophical analysis, subject-practical activity.

В последнее время понятие «устойчивое развитие» привлекает общественное внимание не только ученых, общественных деятелей, но и простых обывателей, так как проблема экологии не может, не беспокоит населения в целом. Исходя из этого, понятия «устойчивость» и «безопасность» становятся объектами исследования множества наук, прежде всего общественных. Как известно, прежде всего, для анализа данной проблемы нам необходимо понять сущность понятия «устойчивость», которое имеет свою специфику в отличие от безопасности в целом.

Само по себе, устойчивое развитие – это некое рациональное гарантированное развитие, которое поддается определенному прогнозированию. При этом в экологическом смысле «устойчивое развитие»

предполагает «устойчивость окружающей среды», выражающейся в минимизированном антропогенном факторе по отношению к среде. Другими словами, устойчивое развитие предполагает рациональное развитие не «ущемляющее» природные законы на основе коэволюционного развитие. Но в последнее время, понятие «устойчивое развитие» трансформируется более широкое понятие.

Как отмечает в этой связи, Нона Кубанычбек кызы: «Без сомнения, понятие «устойчивое развитие» содержит экономические, экологические и социальные аспекты. Но ценность Концепции устойчивого развития состоит не только в достижении вышеуказанных целей по защите окружающей среды... Важно сделать устойчивой и безопасной жизнь человека и человечества в целом» [1]. Таким образом, экологическим аспектом «устойчивого развития» является не только сохранение безопасности жизни человека, но и гарантированное стабильное «благополучие» среды.

Следует подчеркнуть, что экологическая безопасность как и «устойчивое развитие», предполагает степень защищенности человека и среды в целом. Другими словами, экологическая безопасность – это не только состояние «защищенности жизненно важных интересов личности, общества, защищенности окружающей природной среды, как условия и средства жизни человека и общества, от угроз, возникающих в результате антропогенных и природных воздействий на нее», но и отражает своеобразное образ экологического мышления в массах. Потому и анализ современной связи человека и окружающей среды дает возможность по-новому взглянуть на сложившуюся реальность.

Действительно, безопасность не может существовать вне деятельности человека и соответственно вне личностных, общественных и государственных процессов. Таким образом, потребность в безопасности, можно сказать, является одной из антропологических констант. Безопасность, сопровождая все человечество с момента его появления способствовал формированию социально-практического опыта в предотвращении угроз, различного рода опасностей и беспокойств. Так, по мнению А.А.Ойцева «экологическая безопасность – это важный компонент в национальной безопасности, связанная с сохранением баланса окружающей природной среды в условиях антропогенных и техногенных воздействий и их разрушительных последствий» [2]. Здесь

автор, раскрывая сущность национальной безопасности, непосредственно связывает ее с экологической безопасностью. В дальнейшем автор, разграничивает категории «экологическая безопасность» с «обеспечением экологической безопасности», подчеркивая не тождественность их характера. И потому, по его мнению, экологическая безопасность раскрывается в четырех формах: 1) экологическая безопасность как социальная цель; 2) экологическая безопасность как социальная норма; 3) экологическая безопасность как состояние социо-техно-природной системы; 4) экологическая безопасность как социальный институт.

Автор, в социально-содержательном аспекте анализе понятия «экологическая безопасность» представляет интегративную структуру, из ряда взаимосвязанных элементов и процессов одного ряда.

Безусловно, необходимо признать, что «устойчивое развитие» в век развитых информационных технологий не может полностью интегрировать экологические, социальные, политические и иные цели общества. Потому как, во-первых, невозможно выработать динамичный механизм сообразно измененной среде; во-вторых, являясь долгосрочным процессом, оно «не успевает» за текущим процессом; в-третьих, невозможно предугадать последствие влияния экономических и других факторов на среду в долгосрочной перспективе. В итоге, защищенность и устойчивое развитие применительно к экологии и философии являются философскими категориями, фиксирующими особое представление, защищающими структурно организованную целостность бытия.

С точки зрения концепции «устойчивого развития», сущность экологии должна выражать нравственный закон, способствующий поддержанию, сохранению среды человека. В этой связи прав эколог В. И. Данилов-Данильян: «Будем понимать под устойчивым, такое развитие общества и его хозяйства, при котором не разрушается природная основа этого развития» [3]. При этом прогрессивно мыслящая часть общества должна выработать единую для всех направленность действий, трансформируя эгоцентрический индивидуализм, избегая в дальнейшем синтеза тоталитарного толка по отношению к природе.

Только, в современных условиях мы видим все большую актуализацию безопасности на всех уровнях и потому она становится предметом нашего исследования. Хронологически экологическая безопасность возникает позже, чем, нежели, безопасность вообще, и напрямую связана с таким общественно-политическим феноменом как государство. Анализ основных теоретико-методологических подходов в изучении безопасности позволяет также сделать вывод, что понятие безопасности применимо к разным жизненным условиям человеческого бытия. Следует подчеркнуть, что экологическая безопасность как и «экологическое мышление, выступая как своеобразная сфера миропонимания, имеет разнообразные параметры функционирования в пространственно-временном континууме» [4]. То

есть экологическая безопасность – это не только состояние «защищенности жизненно важных интересов личности, общества, защищенности окружающей природной среды, как условия и средства жизни человека и общества, от угроз возникающих в результате антропогенных и природных воздействий на нее», но и отражает своеобразный образ экологического мышления в массах. Потому и анализ современной связи человека и окружающей среды дает возможность по-новому взглянуть на сложившуюся реальность.

Необходимость концептуального анализа проблемы экологической безопасности на основе философского анализа раскрывает не только потенциал человека, его многогранность, многоаспектность и сложность взаимодействия со всеми компонентами среды человека, но и перспективы предметно-практической жизнедеятельности социума.

Исходя из вышесказанного мы приходим к выводу, что в начале XXI века становится очевидным – устойчивое развитие общества и безопасность постепенно становятся архиважной проблемой, поскольку определяют путь безопасного развития человеческой цивилизации. Однако на пути ее эволюции, человечеству жизненно важен поиск нового безопасного пути развития, путь на созидание, сохранение своего места в мире. В этой связи выработка «экологизма» (абсолютизирующего природоохранные мероприятия во всех сферах человеческой деятельности) в рамках понятий «устойчивого развития», «экологической безопасности» приобретает особую значимость. И задача философии заключается в анализе ценностей общественной жизни. Так, например, В.Г. Горохов в своей статье «Междисциплинарные исследования и инновационная политика» пишет: «Современное научно-техническое развитие переживает глубокий кризис. Сама идея устойчивого развития, высказанная в 1992 г. в Рио-де-Жанейро, является тому подтверждением. Уже в понятии «устойчивое развитие», «заложено глубокое противоречие современной эпохи. Общество всё ещё упорно руководствуется устремлениями и ускоряющимися саморазвитию на пути и достижению всеобщего блага средствами науки и техники. С другой стороны, становится все более очевидной утопичность такого устремления перед лицом весьма вероятной невозможности достижения в будущем даже стабильного равновесия и сохранения достигнутого благосостояния» [5].

В методологическом плане сложность познания «устойчивого развития» связана с тем, что целостность и объективность данного понятия, носит, скорее всего, гипотетический характер по ряду причин. Например, такие крупномасштабные исторические проекты носят, во многом иллюзорный и декларативный характер, не имеющее ничего общего с объективной реальностью, поскольку социальное изменение общества непрерывно, то такие проекты в перспективе могут существенно дополниться. Но, тем не менее, подобные проекты в глобальном масштабе

вселяют оптимизм в способности постигнуть природу и сущность указанных проектов.

Также, рассматривая проблемы общественного развития наравне с понятием «устойчивого развития» нам необходимо изучать человека в определенных природно-социальных условиях в ракурсе экологической безопасности. Это позволит объединить в органическом единстве природу сущности человека. И в этом плане нам представляется возможность понять основные свойства и законы человеческой природы. Идея новой человеческой природы, выражая наши мировоззренческие позиции, может явиться, тем самым, инструментом совершенствования мироздания, как например, идеи Платона – совершенных моделях для несовершенного мира.

Таким образом, решение проблемы экологии в целом, а «устойчивого развития» в частности, невозможно без ее социально-философского, социокультурного осмысления, в том числе на уровне исследуемого единичных личностных позиции, например, по Тойнби, движущей силой истории являются одаренные личности, обладают созидательной, творческой силой. А значит, они могут перенести свой духовный потенциал на сферы социальной жизни общества. Мысль Тойнби дополняется Л.И. Гумилёвым, по мнению которого пассионарные личности дают импульсы новым циклам развития [6].

Таким образом, устойчивое развитие может применим для всего человечества в целом, с учетом возрастания понятия экологической безопасности, так как практически любой организм на современном этапе уже не может полноценно существовать

вне системы экологической безопасности, а, следовательно, без учета понятия «устойчивого развития».

Суммируя вышесказанное, мы приходим к выводу, что устойчивое развитие общества должно обладать необходимым нравственным императивом. В соответствии с этим человечество должно выстраивать собственную, нравственную, духовную позицию по отношению к проблеме устойчивого развития и безопасности в целом.

Литература:

1. Кубанычбек Нона. Международное право и проблемы устойчивого развития Кыргызстана. - Б.: «Гулар», 2003. - С. 22.
2. Ойцев А.А. Обеспечение экологической безопасности современной России как политическая проблема: Авторефер. дисс.на соиск. уч. степени канд.полит. наук. - М., 2008. - С. 12.
3. Данилов-Данильян В.И. Экологизация природного хозяйства - основа устойчивого развития // Экология. Экономика. Бизнес. (эколого-экономические аспекты устойчивого развития). - М., 1995. - С. 5.
4. Вестник московского университета. // серия 18. Социология и политология. - №3. - 2010. Июль-сентябрь. Изд. Московского университета. Социология безопасности. А.Ш. Викторов. - С. 148.
5. Вопросы философии, №4. 2006. - С. 81.
6. <http://www.gumilev-center.ru/triadnye-cikly-i-passionarnaya-teoriya-ehtnogeneza-l-n-gumiljova/>
7. Алымкулов М.С. Нравственно-этические проблемы по отношению к объекту. // Республиканский научно-теоретический журнал «Известия вузов Кыргызстана», №6. - Бишкек, 2016 год.

Рецензент: д.филос.н., профессор Жумагулов М.