

САЯСАТ ТААНУУ ИЛИМДЕРИ. СОЦИОЛОГИЯ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ. СОЦИОЛОГИЯ

POLITICAL SCIENCE. SOCIOLOGY

Молдогазиев Н.Ш.

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН АНТИКОРРУПЦИЯЛЫК
САЯСАТЫНЫН ЧЕТ ӨЛКӨЛҮК ТАЖРЫЙБА МЕНЕН ТАЛДООСУ,
САЛЫШТЫРУУСУ ЖАНА ЫКМАЛАРЫ**

Молдогазиев Н.Ш.

**АНАЛИЗ, СРАВНЕНИЕ И МЕТОДЫ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ С ЗАРУБЕЖНЫМ ОПЫТОМ**

N.Sh. Moldogaziev

**ANALYSIS, COMPARISON AND METHODS OF ANTI-CORRUPTION POLICY
OF THE KYRGYZ REPUBLIC WITH FOREIGN EXPERIENCE**

УДК: 340 (075.8) / 341.17 (575.2) (04)

Бул макалада талдоо, салыштыруу жана чечүү ыкмалары чет мамлекеттердин эл аралык тажрыйбасы менен байланышкан жемкорлукка каршы жалпы күрөшкө абдан актуалдуу маселе көтөрүлгөн. Мамлекеттик жана жеке сектордун паракорчулукту азайтууда, чыгымдарды жана мүмкүн болгон утуштар талданган.

Негизги сөздөр: жемкорлук, опузалап талап кылуу, бийлик, паракорлука каршы институт, натыйжалуулук, онлайн программасы, мыйзам, маалымат каражаттары, айкындуулук, маалымат.

В этой статье рассматриваются анализ, сравнения и методы решения, поднимаются самые насболевшие вопросы в общей борьбе с коррупцией, связанные с международным опытом зарубежных стран. Анализируются издержки и возможные выигрыши, с минимизацией коррупции в государственных и в частных секторах.

Ключевые слова: коррупция, вымогательство, власть, Институт против взяток, эффективность, онлайн-программа, закон, средства массовой информации, гласность, информация.

This article discusses the analysis, comparison and solution methods, rise on the most pressing issues in the fight against corruption associated with the international experience of foreign countries. Analyzed costs and potential winnings, with the minimization of corruption in the public and private sectors.

Key words: corruption, extortion, the government, the Institute against bribes, performance, online program, law, media, publicity, information.

Коррупция – стала одной из частью бизнеса. К.Кабанов председатель Национального антикоррупционного комитета РФ [1].

Коррупция – это когда власть служит сама себе, а не гражданам

Где говорят деньги там молчит совесть,

Где нет чувства долга и людского глаза, там все возможно,

Нечестно нажитое впрок не идет [2].

Если рассматривать антикоррупционную стратегию нашей страны которая была утверждена от 2 февраля 2012 года №26, то мы увидим, что расписан-

ные меры далеко не соответствуют, тому направлению в котором идет Кыргызстан. Давайте для начала рассмотрим и сравним антикоррупционную политику других стран, какие меры и методы принимаются, и сделаем анализ и сравним с нашим опытом [3].

К примеру, в Южной Корее существует программа Open с 1999 года работающая эффективно и приносит плодотворные результаты по минимизации коррупции в государственных органах, цель создания и внедрения программы была, не допустить прямого контакта с гражданами и сотрудниками государственных учреждений, данная программа обеспечивает гражданам открытость и гласность в обращении во все государственные органы, граждане могут по средством интернета наблюдать и следить за своими обращениями и ходом своих дел, а также выражать свое мнение или не довольство также открыто и свободно в данной онлайн-программе. Благодаря такой программе большинства жителей южной Кореи довольны по статистическому опросу. И уровень коррупции снизился в разы [4].

Швеция входит в одну из первых стран, где коррупции почти нет, функции по контролю за высокопоставленными чиновниками и бизнесменами, осуществляет общественность, а также все контролируются средствами массовой информации, в случае проявления коррупции не взирая на должностное положение и место в обществе, выносятся на все обозрение замешанных в том или ином коррупционном деле. Например, министра иностранных дел при помощи средств массовой информации вынудили продать акции с русских фондов, во избежание возникновения коррупции и зависимости от России. Наиболее важное событие произошло для Швеции в 1923 году образованный Институт против взяток, состоящий при Стокгольмском торгово-промышленной палате. Приоритеты Института направлены на предотвращение дачи незаконных вознаграждений, со стороны делового сообщества страны, и создания атмосферы полной информированности в обществе, путем различных собраний и конферен-

ций, и изданием различных информационных буклет и журналов, которые рассчитаны на широкий круг общественности. Берется принцип прозрачности и гласности со всех государственных структур, как и во многих других европейских странах [5]. В Норвегии согласно Конституции каждый работник не зависимо от того где он работает, в частной компании или в государственном учреждении, имеет высказываться об обстоятельствах дела. Закон О трудовых отношениях принят от 17 июня 2005 года, и в законе говорится о том, что каждый гражданин имеет право уведомлять соответствующие органы о том или ином нарушении, а также о фактах коррупции, за донос информации работодатель не имеет право уволить сотрудника, данный закон распространяется на государственные учреждения и частные компании [6].

По информации Французского парламента в феврале 2009 года Центральная служба по борьбе с коррупцией предоставила свой первый доклад парламенту, доклад состоял из трех частей: в первой части центральная служба предлагала теоритическое обоснования понятий как гласность и коррупция, во второй части, содержалось информация о заключенных соглашениях с различными учреждениями государственными и общественными организациями, в третьей части, описывалось новая модель по борьбе с коррупцией, которая внесла бы дополнения в различные уголовные и административные кодексы. Также не маловажную роль играет неправительственная французская отделение *transparency international*, которая публикует факты международной коррупции, основной задачей этой организации является создания конкретных программ для предотвращения коррупции, и привлечением большой общественности к проявлениям коррупции в частности и в других странах. И предоставляет информацию по всему миру, какие страны менее или более коррумпированные [7].

В Японии с начала 1990г начали кардинальную борьбу с коррупцией, когда выявили ряд нарушений среди тогда еще правящих партий и чиновников, государственные чиновники не должны совмещать предпринимательскую деятельность находясь во власти, также контролируется предвыборные гонки, и партии которые участвуют в выборах, контролируется каждое финансирование партий, запрещается пожертвования различных частных компаний в ту или иную партию или на конкретное лицо. Все денежные операции жестким образом фиксируются и ставятся на контроль [8]. В Нидерландах в 2001 году вступил в силу закон, который определяет, государственный служащий не имеет право получать подарки больше чем в 50 евро, также запрет вводится на пользование услугами различными туристическими компаниями и фирмами при отдыхе пользуюсь должностным положением. Нидерландским компаниям, работающим в других странах запрещено давать не законные вознаграждения иностранным чиновникам [9]. А в Израиле чиновника, уличившего в коррупции приравнивают к государственному изменнику, и государство всеми путями доводят до общественности через средства массовой информации [10]. Также в ряде европейских стран принимаю-

тся такие похожие направления в борьбе с систематической коррупцией, и если мы посмотрим эффективность таких программ, они дают результат на протяжении многих лет, и проверены временем, и доказывают в рабочем процессе. Мы взяли на примере других стран, какие методы берутся и расписали. Давайте теперь рассмотрим на примере Кыргызстана, с 2015 г на пленарном заседании был утвержден отчет по борьбе с коррупцией для стран восточной Европы и центральной Азии в штаб квартире ОЭСР в Париже, данный отчет был направлен на Антикоррупционные реформы в Кыргызстане, так называемый третий раунд мониторинга Стамбульского плана действий по борьбе против коррупции [11]. Теперь рассмотрим такие мониторинги и программы с другого ракурса, с точки зрения простых граждан, которые по большому счету не видят в первую очередь эффективности и реализации, они также сталкиваются с вымогательством со стороны государственных служащих, с коррупцией почти во всех государственных инстанциях, смысл тогда государству просто имитировать борьбу с коррупцией, если нету эффективности и толку от таких мониторингов и стратегий, в первую очередь каждый гражданин должен почувствовать, что государство на самом деле борется с коррупцией. И сравнивая элементарно наш метод и методы зарубежных стран, мы увидим, что такие страны продвинулись на много лет вперед, и в настоящее время, являются экономически стабильными, с минимизированной коррупцией. Хотелось бы делая анализ и сравнения, расписать о методах и воздействия на коррупцию в государственных учреждениях. Предлагаемый метод эффективной борьбы с коррупцией это внедрение онлайн-программы в самые уязвимые государственные структуры, где граждане каждый день сталкиваются с произволом и коррупцией, для понятности и понимания рассмотрим один из примеров, почему уже сейчас мы должны по заимствовать и модернизировать существующие программы у зарубежных стран. Коррумпированность уже засела в государственных учреждениях, к примеру, возьмем Бишкек Глав Архитектуру и районные подразделения Мэрии, куда люди обращаются с различными вопросами связанные с разрешением, также по земельным вопросам, насколько нам известно в 2012 году Бишкек Глав Архитектура незаконно продавала земельные участки, периодически внося поправки в генплан [12], это одна маленькая часть из всей коррумпированной цепочки, если государство проявит волю и обратит внимания, то перенятый опыт с других стран и возможно совместные программы помогут намного снизить уровень коррупции, цель данных программ не давать возможность контактировать гражданам и государственным служащим, нужно сделать мониторинг во всех государственных учреждениях, где выдаются те или иные разрешительные документы, нужно учитывать риск вероятия потенциальных коммерческих предложений со стороны простых граждан и сотрудников госслужбы. Не маловажное значение в антикоррупционной политике имеет поступление в бюджет со стороны государственных структур, в оплате различных услуг

и здесь нужен особый контроль в распределении бюджета в государственную казну. Не в полной мере оплачивается налоги со стороны малого и среднего бизнеса, не надлежащим образом идет контроль за своевременной оплатой предпринимателей, в некоторых случаях предприниматели не оплачивая государственные налоги, предпочитают на прямую давать денежные средства государственному сотруднику, тем самым идя в обход действующему законодательству, и сами сотрудники не против оплаты в такой форме. Если сделать предположительный анализ если определенный процент предпринимателей будет таким образом работать, а сами сотрудники будут этому способствовать, то ущерб государству будет исчисляться в миллионах. Как это все выглядит не на теории а на практике, рассмотрим: В каждой исполнительной структуре есть свои кураторы по различным районам и квадратам, как работает данный механизм, сотрудник выходит на проверку на свой закрепленный квадрат или район, обнаруживает не соответствие с документами, то есть просрочку или отсутствие как таковых вообще документов, предлагается альтернативный вариант решения вопроса, либо сотрудник составляет акт, либо от стоимости разрешительного документа на ведение предпринимательской деятельностью, взимается половина суммы. И весь этот процесс может продолжаться бесконечно, и людям стало выгодно в плане калькуляции нежели платить официальную сумму, лучше заплатить половину и быть условно скажем в спокойствии, понимая, что сотрудник курируемый их, всегда в случае чего может прикрыть или посоветовать. Такими не хитрыми способами работают большинство структур в чьих руках находятся исполнительная власть.

Теперь исходя из опыта зарубежных стран, и учитывая наши внутренние правила, можно предложить совместно проводить внеплановые проверки на малый бизнес, которые работают по патентной системе, с сотрудниками международных организаций и допустим с сотрудниками общественных движений и с сотрудниками СМИ, не зависимо от основной государственной структуры. В случае выявления нарушений не зависящие эксперты могут это огласить через средства массовой информации, или передать выявленные нарушения в вышестоящую инстанцию. Нужно все запускать в онлайн и дистанционной системе, каждая халатность приводит к неотвратимому процессу, когда будет все фиксироваться в режиме онлайн и в порядке очередности, уровень коррупции сократиться и граждане будут знать, что все происходит открыто, и не смогут идти вопреки принципам поставленным, что не все граждане имеют одинаковые права, и одинаковую возможность в получение того чего ожидают, и пропадет стереотип среди людей как это обычно

бывает, что все решается путем денег и знакомых. Мы много можем приводить различных примеров и можем сравнивать методы, воздействия на проявление коррупции, ведь все что делается создают сами люди, и после чего для самих себя разрабатывают программы. Создания правовых институтов по повышению квалификации уровня знания по профессиональной деятельности каждого человека, и повышение моральных ценностей. Помогли бы многим действующим сотрудникам различным государственных ведомств в правильном пути. Все противозаконные деяния происходят от нестабильности в стране и от низкого уровня жизни. Для большинства людей государственные структуры, перевоплощаются в бизнес структуры, где каждый ищет свою нишу, свое место под солнцем. Чтобы рационально использовать государственные услуги необходимо модернизировать государственные учреждения, для полноценной работы без коррупции. Надо перенять закон о выборах с зарубежных стран и внести поправки в наши законодательные кодексы. Кандидат балотирующейся не имел за собой никакого бизнеса, дабы в будущем став депутатом не имел возможности, представлять свои интересы. Не секрет что у нас все происходит в точности да наоборот, все высокопоставленные чиновники и министры представляют свой интерес в различных странах и способствуют всячески развитию своему бизнесу. И работа в государственных учреждениях в высоких рангах, как и у простых государственных сотрудников перерастает в личное. Для одних — это создание нового бизнеса, а для других приумножение капитала и расширение действующего бизнеса.

В итоге вывод идет сам по себе, пока наша государство не проявит политическую волю и не проявит здоровый интерес в обмене опытом с зарубежными странами и не подключит международных специалистов в принципе открытости и всеобщей гласности. Все будет происходить так как было и есть. И год за годом уровень страны в рейтинге по коррумпированности будет снижаться.

Литература:

1. Коррупция представляет собой значительную проблему в современной России. Ru/m.pedia.org
2. <https://litlife.club>
3. Государственная служба по борьбе с экономическими преступлениями при Правительстве КР finpol.gov.kg
4. crime.vl.ru
5. www.academia.edu
6. ru.espresso.tv
7. ru.rfi.fr
8. vlasti.biz
9. www.gazetaprotestant.ru
10. Из статьи борьба с коррупцией в Израиле studenchik.ru
11. www.vb.kg
12. www.vb.kg

Рецензент: д.и.н., профессор Акунов А.А.