

Ниязов Т.З., Женалы кызы А.

**БИШКЕК ШААРЫНЫН ТЕРРИТОРИЯСЫН ТҮЗҮҮНҮН
НЕГИЗДЕРИ ЖАНА ЖАҢЫ КОНУШТАРДЫН ИНФРАСТРУКТУРАСЫН
ӨНҮКТҮРҮҮНҮН КӨЙГӨЙЛӨРҮ**

Ниязов Т.З., Женалы кызы А.

**ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА БИШКЕК И ПРОБЛЕМЫ
РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ ЖИЛЫХ МАССИВОВ**

T.Z. Niyazov, Zhenaly kyzy A.

**BASIS FOR THE ORGANIZATION OF THE TERRITORY
OF THE CITY OF BISHKEK AND PROBLEMS OF DEVELOPMENT
OF INFRASTRUCTURE OF RESIDENTIAL AREAS**

УДК: 332.83.711.09/01

Бул макалада Бишкек шаарынын айланасындагы жаңы конуштардын инфраструктурасын өнүктүрүүнүн жана территориясын түзүүнүн көйгөйлөрү каралган.

Негизги сөздөр: *шаар жанындагы территория, физикалык-географиялык абал, экосистема, инфраструктура.*

В данной статье рассматриваются проблемы организации территории и развития инфраструктуры жилых массивов вокруг города Бишкек.

Ключевые слова: *пригородная территория, городская среда, физико-географическое положение, экосистема, инфраструктура.*

This article considers the problems of organization of the territory and development of infrastructure of residential areas around Bishkek city.

Key words: *suburban area, urban environment, physical geography, ecosystem and infrastructure.*

Важнейшим признаком любого территориального образования является пространство, которое оно занимает. Понятие «территория» – одно из фундаментальных в географии в целом и в экономической географии, в частности. Следует отметить значение территории как своеобразного ресурса: выступая непосредственным носителем различных видов естественных ресурсов, она сама может быть представлена как специфический ресурс, обеспечивающий размещение и выполнение всех видов деятельности. Территории свойственны определенные природные и экономические параметры, а также особенности географического положения, отдавшие предпочтение отдельным видам деятельности, в силу ограниченности территорий с относительно благоприятными условиями размещения определенных видов деятельности она становится в один ряд, если не важнее, ресурсов натурально-вещественных. Если значительное количество последних может иметь естественные или искусственные заменители, то территории заменить невозможно.

Для уточнения содержания категории "использование территории" рассмотрено ее соотношение с другими близкими по значению родственными параллельными и производными понятиями.

Проблема использования территории подразумевает задачу оптимизации этого процесса. Динамичность содержания данного понятия связана,

прежде всего, с изменением критериев оптимизации. Продолжительное время максимизация хозяйственного эффекта эксплуатации территория могла считаться основным критерием. В настоящее время он явно недостаточен. К нему прибавляются социально-экологический и природоохранный, поскольку рациональное использование территории, с одной стороны, определяют общественные потребности, а с другой, природный и экономически: потенциал территории. И лишь их сопряженный анализ дает возможность решить, где хозяйственная деятельность будет соответствовать особенностям территории.

Способность муниципальных органов власти эффективно использовать пространственные особенности подведомственной им территории является одним из условий решения проблем местного значения. При этом пространственная основа муниципального образования включает в себя как ее естественную природную среду, так и искусственно созданную схему застройки территории, лежащую в основе ее планировочного каркаса.

Все процессы в городе осуществляются на относительно небольшой территории. Внешняя граница, отделяющая территорию города от других земель, называется городской чертой. Она утверждается органом государственной власти КР.

Территорию города характеризуют две основные составляющие: природный комплекс и созданная человеком планировка и застройка. Сочетание этих факторов формирует городскую среду.

Городская среда – это совокупность множества природных, архитектурно-планировочных, экологических, социально-культурных и других условий, в которых обитает городской житель и которые определяют комфортность его проживания на данной территории.

Все жители заинтересованы в том, чтобы городская среда была максимально комфортной. Они хотят влиять на ее состояние или по крайней мере рассчитывать, что их мнение по данному вопросу будет учтено муниципальной властью. Однако система ценностей в отношении отдельных параметров городской среды у разных групп населения может быть неодинаковой. Так, владелец автомашины желает, чтобы она стояла под окнами его дома, а другие жильцы дома выступают против. В разных районах

города состояние городской среды может быть неодинаковым.

Улучшение состояния городской среды затрагивает все подсистемы города, поэтому пространственная организация его территории должна рассматриваться как важнейший компонент муниципального управления. Здесь совершенно недопустимо принятие управленческих решений, ориентированных на краткосрочный результат. Должны учитываться все факторы: природные, исторические, социальные, экономические, экологические, культурные.

Важнейшим элементом территории города является природный комплекс. Его основу образует физико-географическое положение (ФГП), которое является составной частью экономико-географического положения территории. ФГП территории определяется границами природных зон, морфологическими особенностями местности, ландшафта, приближенностью к водоемам, рекам и озерам, наличием памятников природы и пр. Основными компонентами природного ареала являются гидрографическая сеть, рельеф местности, характер почв, ветровой и солнечный режимы территории и пр. Физико-географическая среда урбанизированных территорий сильно трансформирована и представляет собой особую экосистему. Характер ее трансформации определяется географическим положением муниципалитета, ответственностью и компетенцией местных властей, а также активностью жителей. Будучи локализованным в пространстве, город своим присутствием оказывает влияние не только на природные объекты, расположенные на его территории, но и на участки, находящиеся на расстоянии тысяч километров от его административных границ. Таким образом, города становятся мощным фактором преобразования ландшафтов, образуя особую географически значимую единицу.

В зависимости от характера природного окружения города отличаются друг от друга дизайном застройки, этажностью зданий, расположением рекреационных зон и пр.

Учет особенностей физико-географического положения города в проекте системы его расселения воплощается в концепции опорного экологического каркаса, разработанной в трудах В.В. Владимирова. Опорный экологический каркас призван сделать пространство города приспособленным не только к производственной деятельности, но и к жизненному комфорту в спальных районах. Концепция ориентирована главным образом на необходимость благоустройства городской территории, предполагающего отделение территориального блока наивысшей хозяйственной активности от жилых массивов, защищенных от первого ряда запланированных экологических ограничений (Владимиров В.В. Расселение и окружающая среда. М.: Наука, 2002). Опорный экологический каркас призван "вбить клин" в производственную инфраструктуру города, создать буфер для относительно неблагоприятных воздействий промышленного сектора муниципальной экономики на жилую зону.

При установлении границ территории города необходимо соблюдать требование, при котором

пригородная территория должна охватывать полный комплекс структурных элементов, определяемых ее основными функциями:

- снабжение города продуктами питания / сельскохозяйственная/;
- транспортное обслуживание города / транспортная/;
- разгрузочные -принятие части градообразующих факторов и населения / промышленно-производственная, селитебная/;
- санирующие - улучшение микроклимата и создание условий для отдыха /рекреационная, экологическая/.

Природные условия пригородной территории Бишкека содержат как функциональные, так и композиционные моменты, предопределяя тем самым специфику процесса формирования ее производственной и градостроительной структуры. Анализ компонента природной составляющей позволяет получить обоснование для возможных направлений и масштабов использования благоприятных, а также учета неблагоприятных природных свойств территории.

Следует отметить разнообразие природных условий территории окружения Бишкека, что послужило одной из причин закладки и развития города.

В числе "положительных" природных характеристик с точки зрения хозяйственного использования необходимо назвать:

- благоприятный термический режим /большая продолжительность вегетационного периода/;
- значительные запасы строительного сырья, определившие специализацию местной промышленности: глины, песчаники, строительные камни, плодородные почвы /черноземы, представляющие большую сельскохозяйственную ценность/;

К основным негативным условиям следует отнести:

- высокое "зеркало" грунтовых вод;
- просадочность грунтов;
- засоление почв;
- обрушение и подмыв склонов берегов;
- отсутствие запасов топливно-энергетических ресурсов.

Настоящий этап развития пригородной территории Бишкека характеризуется следующими условиями:

- усиление функциональной дифференциации городских поселений;
- общность инфраструктурной базы /строительная индустрия, теплоэнергетика /;
- увеличение плотности транспортной сети;
- сложность демографической ситуации / увеличение миграционного притока/.

Экономические и социально-демографические факторы являются решающими в задаче рационального использования пригородной территории, поскольку именно они обуславливают прирост пригодной территории и изменение ее функционального содержания. В то же время ресурсный потенциал пригородной территории определяет комплекс ее возможностей использования.

Современное развитие Бишкека имеет ряд особенностей, которые существенным образом отражаются на состоянии его пригорода:

- положение Бишкека в качестве исторически сформировавшегося экономического и демографического ядра Кыргызской Республики;
- ограничение промышленного строительства;
- наличие предпосылок создания технополиса;
- расширение городской территории за счет жилой застройки /преимущественно индивидуального строительства/;
- острота экологической проблемы;

Проблема новостроек вокруг Бишкека – головная боль для каждого мэра. Первые желающие стать не гостями, а жителями столицы захватили прилегающие к городу земли и возвели на них постройки без разрешительных документов ещё в начале девяностых годов. Выселять их и демонтировать дома никто не стал, и более чем за двадцать лет из единичных застроек возник целый комплекс жилмассивов, жители которых требуют создания себе условий проживания, равных средним городским: электрификации, газификации, проведения питьевой воды, дорог, транспортных маршрутов, строительства новых школ и больниц. Часть застроек расположена в опасной близости от городских кладбищ и мусорного полигона.

В Бишкеке в настоящее время насчитывается 47 жилых массивов с общей площадью порядка 4068 га: в Ленинском районе - 11 новостроек, в Октябрьском

районе - 5, в Первомайском районе - 18 и в Свердловском - 13. Таким образом, наибольшее число жилмассивов сконцентрировано в северной, северо-западной и юго-западной части города Бишкек.

Следует отметить, что уровень развития инфраструктуры новостроек существенно различается между собой. Отдельные массивы, чье освоение началось с 1989 года на настоящий момент практически не имеют проблем с инфраструктурой. В более поздних новостройках имеются ряд социальных проблем.

Несмотря на ряд разного рода проблем, наметилась тенденция к постепенному улучшению ситуации и из года в год для развития инфраструктуры новостроек вкладываются немалые средства. Лишь в 2015 году снизились темпы финансирования из-за экономического кризиса. Тем не менее, в этом году в жилмассиве "Кара-Жыгач" была открыта современная новая школа на 960 ученических мест, на стадии завершения строительства еще одна школа в новостройке "Ак-Орго". Также были введены в эксплуатацию четыре амбулатории. В жилом массиве "Рухий Мурас" решен вопрос питьевой воды.

Таким образом, решение социальных проблем массивов осуществляется в едином комплексе с решением городских проблем и интеграционные процессы населения новостроек в городское сообщество будут увеличивать темп в развитии доступа к образованию, культурным, спортивным и иным учреждениям досуга.

Рецензент: к.э.н. и.о. профессора Алыбаев Ж.Б.