

Семенов Н.С.

ЭРКТИН АР КАНДАЙ ТҮШҮНҮКТӨРҮ ТАБИГЫЙ УКУКТУН
ПРОЛОГУ КАТАРЫ

Семенов Н.С.

РАЗЛИЧНЫЕ ПОНЯТИЯ ВОЛИ КАК ПРОЛОГ
К ЕСТЕСТВЕННОМУ ПРАВУ

N.S. Semenov

THE DIFFERENT MEANS OF WILL, LIKE A PROLOGUE OF NATURAL LAW

УДК: 340,122

Макалада эрктин негизги таанып билүүсү укуктук, философиялык, психологиялык жана илимий ыкмалар талдоосу аркылуу келтирилген, ошондой эле эрк түшүнүгүн жалпы илимдин түшүнүгү катары каралган.

Негизги сөздөр: эрк, укук ченем, методу, укук.

В статье приводятся основные познания воли, анализируемые правовыми, философскими, психологическими научными методами, рассматривающие понятие воли как общую составляющую науки.

Ключевые слова: воля, норма права, метод, право.

In the article have been analyzed the main scientific methods of will – juridical, philosophical, psychological, which are considered the will like a general part of science.

Key words: will, rule of law, method, law.

Прежде чем рассматривать понятие и значение «воли» и применение в научных обоснованиях по предмету изучения естественного права, необходимо рассмотреть его в разных подходах, так как нередко в юриспруденции, философии и психологии, а также в смежных науках и их отраслях ведутся споры в области понимания понятия «воля». Попытаемся разобраться в этом вопросе. Начнем с общего определения «воли».

Воля – это:

а) способность осуществлять свои желания и реализовывать поставленные перед собой цели;

б) осознанное стремление к осуществлению чего-нибудь [8].

Воля – способность к выбору цели деятельности и формирование внутренних усилий, необходимых для ее осуществления [1].

Выделим необходимые слова из этого контекста – желания, цели, осуществление (реализация) и составим более универсальное понятие – воля – это реализация своих желаний и достижение целей, которое состоит из принятия решения (внутренний фактор) и его реализацию (внешний фактор). Отсюда следует корреляция отдельного человека (личности), как он себя определяет (ассоциирует), имеет свои внутренние установки (личные нормы поведения) с обществом, выраженным в классах (слоях) населения. Чем больше интеграция отдельной личности с обществом, тем эта связь прочнее и тем стабильнее и надежнее правовая модель государства. Классовый разрыв имеет свой фактор, который нередко в истории мира был представлен, как двигатель правовых отношений в обществе, где идет этот самый разрыв. Например: Французская буржуазная революция прошедшая с 1789 по 1799 гг., дала начало в Европе

по реорганизации четырех сословий Франции. Такими сословиями являлись:

1 сословие – аристократия и приближенные короля;

2 сословие – духовенство (церковь);

3 сословие – буржуазия (промышленники, купцы);

4 сословие – вся остальная масса, которая не имела кого-либо четко выраженного права на выражение собственной воли.

В 1791 (03.09.1791) году во Франции принимается первая конституция, дающая права и свободы всем гражданам Франции. Одновременно с Конституцией, принимается Декларация прав человека и гражданина, где идет связь с естественным правом данным от рождения. «Люди рождаются свободными, где остаются свободными и равными в правах» [11] – это и есть главный постулат – воля изъятия индивида. Его права свободны и равны. Отсюда и возможность создавать хозяйственные объединения, направленные на достижения благ, способных принести удовлетворение потребностей общества. Но в Декларации прав человека и гражданина, существует правовая норма равенства закона: «Свобода состоит в возможности делать все, что не приносит вреда другому» [11]. Происходит формирование границ естественного права на основании закона, где права и обязанности являются равными для всех субъектов права, а закон в форме императивных установок запрещает, то, что не дозволено в обществе, и при этом выражает общую волю народа. Именно принятие конституции, а затем и Кодекса Наполеона (Гражданского кодекса) позволило более детально подойти к изучению воли, как основополагающего принципа в объективном праве и отобразить субъективное право в одну из основных форм правовых явлений.

Объективное право – это система нормативно-правовых актов, закрепленной на определенной территории (Конституция, Конституционные законы, Кодексы, Законы, Подзаконные нормативно-правовые акты.).

Субъективное право – право персонального субъекта права, при котором имеется его мера возможного поведения в правовом русле [5]. Субъект права имеет персональную возможность произвести действие, дозволенное законом (участвовать в выборах, заняться бизнесом) по своему усмотрению (по своей воле).

Существует обратная сторона объективного права и правовой воли, направленной на достижение

с помощью власти своих персональных выгод. Российский юрист Марченко М.Н. описывает связь воли господствующего класса и выработки норм, которые служат этой воли. «Мировой опыт существования и функционирования государства и права говорит о том, что в праве выражается, прежде всего воля властвующих. Вместе с тем неопровержимым фактом является и то, что она, опасаясь социальных взрывов и утраты своего привилегированного положения, зачастую вынуждена считаться с волей и интересами подвластных» [6]. Общество посредством не решения проблем и позитивного права, может изменить ситуацию опираясь на естественное право, и не признать государство, как монополиста силы, при этом начать с простого неповиновения правовой системы, и поэтапно перейти к радикальным формам протеста (от перекрытия дорог, организация пикетов, забастовок, поджогу государственных структур власти к массовому восстанию против ненавистной власти). Поэтому государство должно проецировать себя с народом, проживающим на ее территории и выполнить его волю, но не просто давать развитие негативным тенденциям общества – таких как попустительство, вседозволенность, безрассудство, а строить и налаживать правоотношения, которые будут регулироваться правом (национальным и международным).

Психологическая сторона воли, заключается в способности индивида управлять своими чувствами и эмоциями, которые ведут к действию во внешнем мире. Воля представлена как свободный выбор и проблема этого выбора на психологическом уровне (конфликт). Но решая конфликт, необходимо «принять сторону одной из конфликтующих тенденций, человеку нужны основания, необходимая причина, достаточный повод, оправдывающий принимаемое решение» [4, с. 26]. Тенденции, направленные на удовлетворения выбора (вступить в политическую партию или не вступить, пойти на государственную службу или нет). По другой теории психологии воли – воля может быть представлена в виде «контроля за действием». Зарубежный психолог Юлиус Куль указывает на то, что выбор для индивида имеет альтернативу, соответственно все это ведет к определенным действиям. Юлиус Куль выводит данную теорию в следующую иерархическую последовательность [4, с. 41]:

- избирательность внимания (фокусировка внимание на необходимый объект и не восприятие остальной поступательной информации);
- контроль кодирования (дробление информации на части);
- контроль эмоций (индивид использует те эмоции, которые выражают у него олицетворение необходимого результата);
- мотивационный контроль (прогнозирование результата и его благоприятных последствий);
- контроль окружающей среды (устранение не нужных факторов, которые смогут изменить направление цели);
- переработка информации (анализ и систематизация информации);

- преодоление неудач (в случае неудачной ситуации идет построение выхода из этой ситуации).

Юлиус Куль описывает поэтапное прохождение воли в соотношении с внутренним и внешним миром индивида. Последняя фаза преодоление неудач – это создание новых предпосылок к поиску новых целей и решение возникших проблем.

Философский поход к понятию «воля», имеет разнородную основу, где научные методы познания сильно отличаются. Воля, как феномен саморегуляции, выражается субъектом в форме своего поведения и деятельности, которые обеспечивают векторную ориентацию имманентных (то, что прибывает в самом себе и выражается в виде противоположности внешнему миру) состояний сознания на объективную экстернорную (внешнюю) цель, где происходит концентрация усилий на внутренней составляющей объекта [3]. Другими словами воля – это создание индивидом надлежащего поведения для формирования целей и принятие усилий по достижению целей. Советский философ и историк права Спиркин А.Г. описывает понятие воли следующим образом. «Воля - это не только умение хотеть, желать чего-либо, это и есть психический процесс, выражающийся в самих действиях, направленных на удовлетворение собственных потребностей» [9]. Потребность по Спиркину А.Г. – это побудительные силы, направленные на познание, ощущение прекрасного, моральное наслаждение, одно из удовлетворений своего «я».

Европейский философ Фридрих Ницше соотносит понятие «сила» с внутренней волей человека, которая идентифицируется как «воля к власти», обозначается она как «ненасытное стремление к проявлению власти, пользование властью как творческий инстинкт» [10]. При этом Фридрих Ницше описывает наличие такой силы в человеке, которая должна вырваться наружу, при помощи действия, а действие – это следствие цели, которую ставит перед собой человек. Принуждение и порабощение других по средством воли или «воли к власти», представляет пользовательский и односторонний тип человека, который не будет созидать и давать равенства права для всех ее субъектов, а только выделять те функции, которые необходимы его «эго», где будет ставить их выше всех законов. Выражение силы и достижение своих амбиций, направленных на создание естественно-правовых основ, поставленных перед самим собой. Этот подход Фридриха Ницше, отображенный еще в «Черном Кодексе» Франции, и регулирующий отношения в области рабства чернокожего населения Французских колоний. С развитием торговли и оборачиваемости товаров, возник вопрос о рабочей силе, которая должна была послужить возникшим интересам власти, поэтому эпоха колониализма дала свое разрешение, как сначала аристократии, а затем и торговцам товаров поработить и использовать местное население. Статья 28 «Черного кодекса» описывает, так называемые права раба – «Рабы не могут обладать ничем, что бы не принадлежало их хозяевам [12]». Все доходы производимые рабом переходят его хозяину, а раб не имеет ни малейшей доли этого дохода. Наследственные правоотношения

к рабам не применимы и являются недействительными по Черному Кодексу, так же как и возможность заключать договора, иметь права и обязанности. Ребенок, рожденный в семье рабов, является собственностью хозяина этого раба, который сам решает его судьбу. Единственная норма Черного Кодекса возлагающая ответственность на хозяина раба и содержание раба своими хозяевами (выдача пропитания, и одевание их – «ежегодно выдавать по две одежды рабу или по 4 аршина полотна (1 аршин = 0,71 метр), по выбору хозяев» [12]). Вот и все права, данные законом для хозяев над рабом. «Черный кодекс» – это высший пик эксплуатации человека по закону, созданный теми людьми, которые применяя «волю к власти» делили человека на первый и второй сорт. Неважно, какой цвет кожи у человека, человек должен всегда оставаться человеком, а не устраивать террор своих поданных, какие бы этот человек цели и интересы не имел.

Изучая выше приведенные подходы, такие как юридический, психологический и философский, следует привести одно из фундаментальных понятий юридической науки – автономию воли. Автономия воли – совокупность прав, которые определяют стороны, при заключении сделки. При автономии воли выражается свобода договора, свобода применения норм (национальных и международных), но и самое главное – выражение воли субъектов права, закрепленного во внутреннем решении и внешнем действии, так как они (субъекты) видят это. Данное видение субъектов имеет связь с субъективным правом, основанном на действующем законодательстве государств в мире. В рамках международного частного права автономия воли фигурирует в договорных отношениях, где «стороны в договоре могут устанавливать по своему усмотрению не только условия и содержание договора, но и определять право, которое будет применяться к заключенному ими договору» [2]. Отсюда и применение принципа автономии воли, олицетворяющий собой выбор права, которое будет применяться по сложившимся вопросам между участниками правовых отношений.

Необходимо отметить следующие, воля субъекта права, должна применяться в правовом русле и только в нем. Без правового русла нельзя говорить о построении системы права и их институтов. Наполеон Бонапарт став во главе Франции в лице первого консула дал поручение отечественным юристам выработать единый нормативно-правовой акт (кодекс, где были бы собраны однородные правовые нормы) в отрасли гражданского права, семейного права и предпринимательского права. При создании такого нормативно-правового акта применили кодификацию законодательства, в частности при разработке брались за основу Кутюмы (правовые обычаи различных регионов Франции - на севере были выражены в устной форме, а на южной стороне в письменной форме.), ордонансы королей (королевские приказы, указы, которые имели силу закона),

римское право, каноническое право (нормы семейного права), принципы права (отечественного и международного), на основах которых создавался Кодекс Наполеона (Гражданский кодекс) Франции, позволивший продвинуть идею гражданско-правовых отношений сначала в Западной Европе, а затем и на всем мировом пространстве [7, с. 107-108]. Именно воля в сочетании с юриспруденцией, психологией и философией первого консула и его окружения, сыграла важнейшую роль в развитии права. Свобода воли главы Франции подарила миру величайший образец правовой мысли, ставший на ряду, с Римским правом, Кодексом Феодосия, Кодексом Юстиниана, Германским гражданским уложением и Кодексом Бустаманте.

По окончании лет, после потери императорского трона Наполеон изрек следующую мысль, увековеченную мудростью бывшего властителя мира – «Моя действительная слава заключается не в том, что я выиграл 40 сражений. Ватерлоо стерло в памяти все воспоминания о всех этих победах. Но что никогда не сотрется из памяти, что будет жить вечно – так это мой Гражданский кодекс» [7, с. 24]. Эта мудрость основана на ценности понятия воли, как одного из факторов естественного права в сочетании с позитивным правом.

Литература:

1. Аверинцев С.С., Араб-Оглы Э.А. Философский энциклопедический словарь. - М.: Советская энциклопедия. 1989. - С. 97.
2. Богуславский М.М //Международное частное права. М.: Юристъ. 2005. С. – 131.
3. Грицанов А.А. Новейший философский словарь. Мн.: Скаун. 1999. - С. 130.
4. Ильин Е.П. Психология воли. М.: Питер. 2009. - С. 26, 41
5. Лазарев В.В. Общая теория права и государства. - М.: Юристъ. 2001. - С. 21
6. Марченко М.Н. Теория государства и права. - М.: Зерцало. 2004. - С. 244.
7. Наполеон Бонапарт. Гражданский кодекс. - М.: Эксмо. 2013. С. – 107,108, 24
8. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. // Толковый словарь русского языка. - М.: АЗЪ. 1996. - С. 92.
9. Спиркин А.Г. Философия. - М.: Гардарики. 2002. - С. 219.
10. Фридрих Ницше. Воля к власти: опыт переоценки всех ценностей. Спб.: Издательская группа «Азбука-классика». - С. 365.
11. Электронный ресурс. Конституция Франции (3 сентября 1791 года). Электронная библиотека МГУ им. М.В.Ломоносова. <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1791.htm>
12. Электронный ресурс.//Черный кодекс, до полиции французских островов в Америке относящийся (Март 1685 г.).
13. http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/France/XVII/1680-1700/Cernyj_kodex/text.htm

Рецензент: д.ю.н., профессор Ганиева Т.И.