

Одинаев Ш.Т.

**СУУ РЕСУРСТАРЫН АЙЫЛ ЧАРБАСЫНДА
ПАЙДАЛАНУУ ЖАНА НАТЫЙЖАЛУУ МЕХАНИЗМИН ЖӨНГӨ
САЛУУНУН КАЛЫПТАНУУСУ**

Одинаев Ш.Т.

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО МЕХАНИЗМА РЕГУЛИРОВАНИЯ И
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

S.T. Odinaev

**FORMING AN EFFECTIVE MECHANISM OF REGULATION AND USE
OF WATER RESOURCES IN AGRICULTURE**

УДК: 338.43 (470.342)

В данной статье рассматривается влияние повышения уровня платности на рациональное водопользование, а также активизация государственной поддержки в увеличении объема конечной сельскохозяйственной продукции и эффективного механизма регулирования управления водохозяйственной отрасли.

Ключевые слова: водные ресурсы, орошения, эффективность, регулирование, тариф, водное хозяйство, перспектива, рынок, маркетинг, отрасль, предпринимательство, финансирование, водопользователи, земледелие, экономическая оценка, производство, продукция.

This article discusses the effect of increasing the level of payment for water management, and increased state support to increase the volume of final agricultural output and effective mechanism for regulating the management of the water sector.

Key words: water resources, irrigation, efficiency, regulation, tariff, water management, prospect, market, marketing, industry, entrepreneurship, financing, water users, agriculture, economic evaluation, production, production.

В Таджикистане, где водохозяйственный комплекс является важнейшим компонентом национального богатства, разрыв между централизованным финансированием комплекса и возможностями водопользователей для оплаты услуг водоподачи требует регулирования альтернативных вариантов управления и рационального использования водных ресурсов.

По нашему мнению многообразие форм организации производства в сельском хозяйстве оказывает существенное воздействие на характер их экономических отношений с эксплуатационными организациями водного хозяйства. Неправильная организация экономических взаимоотношений между ними, а также с финансово-кредитной системой даже при сравнительно благополучном решении вопросов, возникающих в процессе водораспределения и водопользования, не позволяет полностью реализовать преимущества, заложенные в орошаемом земледелии.

Поэтому разработка вопросов совершенствования экономических отношений в условиях рыночной экономики имеет важное значение для обеспечения развития сельского и водного хозяйства.

Следовательно, рыночная экономика определяет свои требования в установлении гибкой системы экономических взаимоотношений. Она должна обеспечивать эффективное распределение водных ресурсов, гибкость и высокую адаптивность к изменяющимся условиям, достижение общности интересов в высоких конечных результатах. Поэтому проблема формирования эффективного механизма регулирования и управления этими отношениями имеет важное значение.

Начиная с 1995 года, для стимулирования сокращения водопотребления и финансового обеспечения водохозяйственной отрасли в республике была введена система платного водопользования. Введение платности водопользования основано на затратном подходе в определении экономической оценки оросительной воды. Пересмотр тарифа осуществляется в соответствии с изменением экономических ситуаций, связанных с ростом тарифов на электроэнергию, цен на запасные части и в совокупности изменением эксплуатационных затрат. Более значительный рост стоимости 1м³ оросительной воды произошёл в 2013 году, что в целом характеризует принятие со стороны государства более действенных мер экономического стимулирования рационального водопользования, посредством которого на качественно новом уровне реализуются экономические интересы сторон.

Исследование влияния повышения уровня платности на рациональное водопользование, проведенное нами в 2013г., показало, что со стороны водопользователей изменился подход к водопотреблению и использованию оросительной воды. Однако повышение тарифа пока полностью не обеспечивает возмещения издержек водохозяйственной отрасли и расширения объемов инвестиции в ее развитие.

В настоящее время среди экономистов и специалистов водохозяйственной отрасли республики существуют различные мнения о методике установления цены за услуги водоподачи.

В частности, Д.М. Умаров предлагает при расчете за цены услуги водохозяйственных организаций

учитывать не фактическую сумму годовых издержек по подаче оросительной воды, а реальную сумму, фактически необходимую для нормального функционирования водохозяйственной организации. Предложенная им методика учитывает дифференциацию тарифов в зависимости от сложности водоподачи. Действительно, учет реальной суммы в значительной мере может решить проблемы финансирования отрасли и рационального водопользования в орошаемом земледелии. Однако дифференциация тарифов на оросительную воду в зависимости от сложности водоподачи (каскадная) может повлиять на сокращение площадей орошаемых земель в зонах с высотой 100 и более метров. Водопользователи, учитывая высокие тарифы, могут отказаться от возделывания культур в этих зонах.

Введение платности водопользования вызывает необходимость совершенствования ее методологии и методических основ. Анализ экономических взаимоотношений субъектов процесса водопользования показывает, что в используемых методических аспектах существует ряд недостатков, связанных ее степенью охвата отраслевых интересов и назначений использования платежей. Плата за воду не выполняет стимулирующую функцию, так как во многих случаях игнорирует взаимовыгодные партнерские отношения сторон в рациональном водопользовании. При установлении платы за оросительную воду не учитывают двойную роль платного водопользования в развитии водохозяйственной отрасли. Во-первых, принимая как основной источник собственные средства водохозяйственной отрасли, при определении тарифа на услуги по подаче воды в полной мере в их не включаются оптимальные необходимые накопления, обеспечивающие экономическую самостоятельность эксплуатационных организаций в рыночных условиях.

В принимаемых тарифах при определении лимитов водопотребления за основу берутся только биологические оросительные нормы сельскохозяйственных культур, и не учитывается их влияние на водную эрозию почв, ухудшение мелиоративного состояния земли и потерю гумуса. В этой связи актуальным является выбор критерия, определяющего уровень платы за оросительную воду. Таким критерием должна быть степень обеспечения доходности орошения и необходимость производства продукции сельского хозяйства в данной зоне, исходя из региональных и республиканских интересов. Учет критерия доходности орошения позволяет установить необходимый уровень платы, который будет обеспечивать экономическую самостоятельность мелиоративной оросительной системы. Критерии необходимости производства продукции должны основываться на сочетании покрытия части затрат мелиоративных оросительных систем за счет платы водо-

пользователей и компенсации государством части расходов водопользователей на оплату воды.

Компенсационные выплаты государства можно возмещать в виде освобождения сельхозпроизводителей от оплаты частичной или полной суммы единого налога или других обязательных выплат, осуществляемых водопользователями. При этом общая сумма поступления платы за воду и компенсационные выплаты государством должны обеспечивать финансовую стабильность деятельности мелиоративных оросительных систем. Важное значение в регулировании вопроса установления тарифов в зависимости от сложности водоподачи и особенностей оросительных систем имеет введение компенсационных выплат государством. Выделение субсидии для компенсации оплаты услуг по подаче воды должно покрывать расходы оросительных систем за электроэнергию и другие затраты, которые связаны со спецификой каскадной подачи воды потребителям.

На наш взгляд, совершенствование экономических методов управления водохозяйственной отраслью в значительной степени зависит от способа определения тарифа оплаты за подачу воды с учетом технических и экономических потребностей водопользователей сельского хозяйства.

В практике используются два вида определения тарифа платы за водозаборы: одноставочный и двухставочный. Одноставочный тариф применяется для производственных и коммунальных нужд, не связанных с орошением. Тариф устанавливается на 1 м³ водоподачи в точке водовыдела. Двухставочный тариф предусматривает установление платы за водоподачу для нужд орошения и обводнения на основе погектарной и покубометровой ставки.

Мы придерживаемся мнения экономистов, которые предлагают использовать двухставочный тариф, который учитывает все расходы оросительных систем, стимулирует водопользователей для эффективного использования орошаемой земли и главное, обеспечивает постоянное поступление денежных средств.

Важное значение в совершенствовании экономических взаимоотношений водопользователей и оросительных систем имеет внедрение механизма учета ренты за водопользование.

В условиях рыночной экономики возникла объективная необходимость рассмотрения роли водохозяйственной отрасли в увеличении объема конечной продукции и, соответственно, определение ее роли в фактической прибыли от реализации конечной продукции. Известно, что водопользователи, находящиеся в более удобном положении к источникам водоподачи, обладающим естественными и экономическими особенностями, затрачивают меньше средств для производства продукции. Именно эти положения и особенности приводят к тому, что

определенная часть водопотребителей имеют экономический выигрыш, следовательно, за счет использования водных ресурсов они получают дополнительный доход, в который также входит дифференциальная водная рента. Величину дифференциальной водной ренты (P_v) можно рассчитать по формуле

$$P_v = \Phi Д - НД, \text{ где}$$

ФД – фактический доход водопользователя, получаемый при реализации конечной продукции, сомони.

НД – нормальный (фиксированный) доход на уровне, обеспечивающем рентабельное ведение производства, сомони.

Водная рента должна распределяться между водопользователями и государством, на основе изымания ее как части рентного дохода. При этом размер водной ренты после определения ее удельного веса в рентном доходе, должен указываться в договоре, заключаемом между водопользователями и оросительными системами. Водная рента, изымаемая согласно договору, поступает в бюджет, который в последующем будет использоваться государством для финансирования водохозяйственной отрасли.

Сложившееся состояние водохозяйственной отрасли требует активизации государственной поддержки ее дальнейшего развития. Анализ существующей системы господдержки показывает, что она является непостоянной и средства, выделяемые из госбюджета, покрывают расходы оросительных систем только на 12-15 процентов.

Во всех странах мира, занимающихся орошаемым земледелием, наибольшая часть затрат за водопользование возмещается государством. В Италии, Турции, Австрии, Венгрии, Чехии, Польше ирригация считается объектом государственного управления. Государственная поддержка в процентах стоимости продукции в Австралии составляет 44%, странах ЕС 38%, в США 27-40%, Японии 72%, в Швейцарии 76%. В хорошо обеспеченной водными ресурсами Канаде финансирование капитальных вложений в оросительную сеть осуществляется фермерскими хозяйствами только на 25%. В целом развивающиеся страны, где аграрный сектор является преобладающим в национальной экономике, затраты на содержание оросительных систем покрываются за счет государственных финансовых средств.

С учетом высокой роли орошаемого земледелия в обеспечении продовольственной безопасности страны возникает необходимость государственной поддержки отрасли.

Проблему рационального водопользования нельзя представить без создания сети консультативных служб, которые будут оказывать информационную поддержку всем организационным формам хозяйствования в сельском хозяйстве. Создание сети консультативных служб в сельском хозяйстве и включение в перечень выполняемых ими задач

разработку мероприятий по улучшению водопользования, позволяет внести в практику изменения в нормировании водоподачи на основе наблюдений за влажностью почвы и с использованием рекомендаций ученых и специалистов отрасли. Наряду с этим в качестве информационной базы можно использовать демонстрационные участки, опыт водопользователей и дехканских (фермерских) хозяйств.

Развитие водного хозяйства в перспективе невозможно без его ориентации на рынок. На наш взгляд, в ближайшее время необходимо рассмотреть вопросы развития маркетинга в отрасли. Приведение в действие предпринимательского стиля, ориентированного на рынок, будет способствовать решению проблем финансирования водного хозяйства.

Применение маркетинговой деятельности позволит достичь главную цель - продавать свои услуги согласно законам рынка, и решающим моментом в их осуществлении будет выступать желание водопользователей, т.е. потребности покупателей.

Одним из важнейших условий рационального водопользования является перспектива развития отрасли по тем или иным способам ведения земледелия. Исходя из этого, важно проведение экономической оценки земель с учетом качества почв, рельефа для каждого участка земли и наличия возможностей в них для выполнения плана трансформации угодий. Экономическая оценка позволяет правильно проводить конкретные организационно-территориальные, агротехнические и социально-экономические мероприятия для формирования землепользования и для обеспечения рационального водопользования.

Изучение земель необходимо для того, чтобы определить перспективы её использования с учетом особенностей применяемой технологии производства (традиционного или органического земледелия). Путём сопоставления нескольких вариантов, с помощью метода последовательного приближения, специалисты должны наметить производственное назначение земель и выбор технологии их полива.

При формировании землепользования требуется определение количества хозяйств, размещение отраслей по секторам земледелия, установление объемов производства продукции и соотношение отраслей, выявление необходимого количества трудовых ресурсов.

При этом важно также определять виды культур и по возможности сорта, приспособленные для выращивания на намечаемой территории, выбранной для традиционного или органического сектора земледелия.

Особенно ответственным является момент определения рассчитанного объема производства продукции и соответствующей ему в каждом конкретном случае земельной площади и фактического объема водопользования.

Нередко в настоящее время размеры хозяйств рассчитываются по земельной площади. Но следует отметить, что хотя земля является необходимым условием развития и непосредственно считается главным средством в производстве сельскохозяйственной продукции, однако земельная площадь недостаточна для определения размера хозяйств. Количество не даёт представления о размерах хозяйств, если земля не обрабатывается, когда наблюдаются существенные различия в приёмах обработки земли, способах земледелия, в характере животноводческой отрасли и т.д.

Поэтому при формировании землепользования и определении размеров хозяйств необходимо учитывать факторы, оказывающие как прямое, так и косвенное влияние на объём производства продукции. Надо, чтобы для каждой отрасли были экономически и экологически обоснованы и учтены также местные традиции возделывания сельскохозяйственных культур и разведения животных, ибо, в конечном счёте, они дополняют друг друга.

При решении вопроса рационального использования земельных и водных ресурсов по традиционной или органической технологии выращивания сельскохозяйственной культур надо учитывать про-

порцию между отраслями, основанными на севообороте, границы землепользования и соотношение угодий. Самое главное – правильно выбрать технологию, которая будет применяться на данной территории или в хозяйстве, чтобы не допускать необоснованной корректировки в будущем. Рациональное ведение производства и правильное использование земельных и водных ресурсов в течение продолжительного периода позволяет устойчиво вести хозяйствование на основе внедрения правильных агроприёмов в течение 2-3 ротаций севооборотов.

Литература:

1. Данные Министерства энергетики и водных ресурсов Республики Таджикистан.
2. Умаров Д.М., Автореферат диссертации “Эффективность использования водных ресурсов в орошаемом земледелии Республике Таджикистан”. - Душанбе. 2007. - С.14-17.
3. Пириев Д.С. Методические подходы к оценке природно-ресурсного потенциала сельского хозяйства Таджикистана//Доклады Таджикской академии сельскохозяйственных наук. - Душанбе, 2002, №5-6. – С. 83.
4. Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2015 года. - Душанбе, 2007. - С. 59.

Рецензент: д.э.н., профессор Пиризода Дж.С.
