

Афаг Гасым гызы Гасимова

АЗЕРБАЙЖАНДЫН ТАРЫХЫН ОКУТУУДА ДЕБАТТАРДЫ КОЛДОНУУ

Афаг Гасым гызы Гасимова

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДЕБАТОВ В ОБУЧЕНИИ ИСТОРИИ АЗЕРБАЙДЖАНА

Afag Gasim gizi Gasimova

THE USE OF DEBATES WHILE TEACHING THE HISTORY OF AZERBAIJAN

УДК: 377.112.4

Макалада маселенин актуалдуулугу айтылып, Азербайджандын тарыхын окутууда дебаттарды колдонуунун дидактикалык мүмкүнчүлүктөрү изилденет. Ага ылайык дебаттардын түрлөрү жана формалары берилет. Дебаттарга мисалдар катары жогорку окуу жайлардан окутуунун сапатынын көрсөткүчтөрү алынган.

Негизги сөздөр: *Азербайжандын тарыхы, дебаттар, дебаттардын түрлөрү, дебаттардын формалары, окутуунун сапаты.*

В статье обосновывается актуальность проблемы. Исследованы дидактические возможности использования дебатов в обучении истории Азербайджана, разъяснены формы и виды дебатов. Примером дебата доказано повышение качества обучения в высших учебных заведениях.

Ключевые слова: *история Азербайджана, дебаты, виды дебатов, формы дебатов, качество обучения.*

A topicality of the problem was determined in the article. Didactic opportunities of debates using while teaching the history of Azerbaijan were researched. The forms and types of debates were elucidated. The increased quality of education stands as a demonstrative proof of the use of debate in institutions of higher education.

Key words: *the history of Azerbaijan, debate, kinds of debates, the quality of education, forms of debate.*

В высших учебных заведениях в очень редких случаях пользуются специально организованными дебатами. Инициативные преподаватели стремятся к этому при возникновении небольших полемика, дискуссий, обсуждений, при наличии «спорных» вопросов.

Методы обсуждений – дискуссии, дебаты, перекрестные обсуждения, карты обсуждения, Сократовский диалог, аквариум, рассматриваемые в научно-методической литературе в качестве методов обучения, при применении традиционных методов обучения считались внеурочной, внеаудиторной работой. А в настоящее время являются одним их организационных форм обучения. Однако, несмотря на наличие настоящей необходимости в высших школах республики решения данной проблемы, обладающей весьма широкими возможностями, данный вопрос до настоящего времени не был решен.

В содержании предмета «История Азербайджана», преподаваемого в высших школах, имеется достаточное количество тем для обсуждения. В качестве примера можно привести такие темы, как

«Выступления против Халифата», «Движение Хуррамитов», «Азербайджанские ханства».

Дебаты, являясь как интеллектуальным развлечением, так и образовательной программой, в то же время означают новые друзья, новое общение, обширные связи. Дебаты - новый образ жизни!

Таким образом, дебаты в повседневной жизни – это неформальные дебаты. Дебаты, используемые в обучении – это формальные дебаты. То есть, они имеют особую структуру, правила и ограничения. К примеру, если с мамой можно спорить до утра, то в формальных дебатах каждому из вас будет предоставлено только несколько минут, чтобы предоставить свои аргументы. Выступление говорящего строится на основании специальных требований. В формальных дебатах судья или команда судей решает, кто победил, тогда как, в жизни обычно мать или отец решает, когда вам приходится домой: при этом они выступают в роли, как участника, так и судьи дебатов! Формальные дебаты пытаются упорядочить хаотичные дебаты, происходящие в повседневной жизни.

Формальные дебаты начинаются с темы, представляющей собой краткую формулировку темы дебатов. Вокруг данной темы возникают две, противостоящие друг другу позиции: утверждающая и отрицающая. Представляющая свою позицию каждая команда (утверждающая команда и отрицающая команда) пытаются убедить третью сторону – нейтрального судью. Для этого каждая команда защищает свою позицию с помощью аргументов и опровергает аргументы своих оппонентов.

Есть несколько соображений по поводу необходимости дебатов. Самое главное заключается в том, что умение вести дебаты пригодятся студентам в жизни. Они помогут студентам в развитии познания, критического мышления, соображения. Они научат студентов смотреть на вещи с разных точек зрения, подвергать сомнению факты и идеи, они научат логически выстраивать аргументацию и убеждать, общаться.

Все это необходимо человеку в повседневной жизни. Чтобы многого добиться в науке и в профессиональной жизни, необходимо уметь представлять свою точку зрения и парировать аргументы оппонентов.

Как гражданин демократического государства, член общества, каждый студент, обучаясь дебатам, развивает способность понимать события, происходящие в обществе и отстаивать свою точку зрения.

Студенты во всем мире приобретают различные знания, навыки, умения посредством дебатов, многому научаются во время дебатов. Однако, если вы спросите их, почему они это делают, они ответят, что получают огромное удовольствие от участия в дебатах. Члены команды становятся друзьями. Дебаты открывают возможности для новых встреч и для общения.

Дебаты ведут свое начало из Древней Греции. Там дебаты считались важным инструментом демократии. В Афинах граждане обсуждали преимущества и недостатки предлагаемых законов, поэтому студенты должны учиться спорить, анализируя проблемы с разных точек зрения, чтобы лучше понять их.

В настоящее время дебаты стали преподавать в качестве образовательной программы в школах и университетах многих развитых стран. Дебаты возникли из-за врожденного человеческого любопытства. Мы всегда хотим знать правду. Нужны ли нам политические реформы? Будем ли мы путешествовать в другие галактики? Есть ли жизнь на других планетах? Эти вопросы касаются прошлого, настоящего и будущего, но все они имеют отношение к поискам истины.

Дебаты имеют четыре принципа.

Первый принцип – учиться всему (привыкнуть учиться) – это ведение всякого разговора, обсуждения, вокруг темы, о которой информирован и владеешь определенными знаниями. Если ты не владеешь знаниями, представлениями в какой-то сфере, то ведение дебатов, обсуждений вокруг этой темы, по крайней мере, является «пустословием». Если чего-то не знаешь – не надо избегать, стыдиться этого. Это естественно. Предоставление информации обо всем – это даже не под силу энциклопедиям. Однако, если ты хочешь говорить о какой-то теме, решить проблему, то сначала должен получить определенные знания, информацию и только после этого приступить к дебатам.

Дебаты должны быть организованы таким образом, чтобы помочь вам получить знания и умения, необходимые для вашего преуспевания в современном демократическом обществе. Изначально они были задуманы как вид деятельности, обогащающий ваше образование и одновременно доставляющий вам удовольствие. Согласно этому принципу, первое предназначение дебатов – обучение.

Другими словами, обучение имеет большее значение, чем победа. Если вы участвуете в дебатах только для того, чтобы выиграть, то вы поставили себе неправильную цель.

Почему обучение важнее, чем победа? Дебаты – это позиция. Победа в дебатах – это умение убедить. Если ты смог победить, значит, ты смог убедить.

Второй принцип – честность – не ссылаться на неверную, выдуманную информацию, аргументы ради убеждения, ради получения преимущества.

Если доказательства противоположной стороны являются убедительными и твои знания недостаточны по сравнению с ним, то признание этого и своевременный отказ от продолжения дебатов, это просто искусственное продление времени.

Если вы приняли первый принцип, второй принцип – честность – вам будет легко принять. Если обучение и совершенствование умений важнее, чем победа, то будет меньше мотивов для фальсификации аргументов и доказательств.

Честность – стержень дебатов. Иногда “быть честным” – значит, признать то, что у вас недостаточно материала для обоснования своей позиции. Иногда это означает ответ “Я не знаю” на вопрос, затрагивающий самое сердце вашей позиции. Иногда это означает признание, что ваши логические построения ошибочны.

Третий принцип – ясность – высказать аргументы, доказательства ясным, простым языком. Не употреблять профессиональные, академические, специализированные понятия. Если противоположная сторона, слушатели не понимают высказанное мною, то это моя вина, моя ошибка. Это не его, а моя ошибка.

Четвертый принцип – уважение противоположной стороны, терпимость к различным аргументам, мнения, оценкам; не критиковать, а выслушать и анализировать, находить «слабые» места и привлекать внимание к ним; выслушать выступление противоположной стороны до конца, не прервать его, избегать оскорбительных выступлений, не задевать личностные достоинства.

Проф. А.А. Вербицкий пишет: «Противоположная позиция – это этика защиты противоположных точек зрения».

Один из технических приемов обучения дебатам – это просьба к участникам выступить по спорному вопросу с противоположных точек зрения. То есть, сначала вы выступаете “за”, затем – “против” (2).

Ваша задача как участника дебатов не в том, чтобы поддерживать слабую тему или неправильные идеи. Ваша задача – понять, что оба мнения в споре заслуживают внимательного рассмотрения и тщательной проработки аргументов в их поддержку. Отрицание того, что против позиции, которую вы защищали, можно выдвинуть хорошие аргументы сводит на нет весь смысл дебатов. Зачем спорить, если вы полностью уверены в своей правоте?

Еще один повод для участия в дебатах на противоположных позициях – развитие хорошей

интеллектуальной привычки: не высказывать мнения до тех пор, пока не услышаны все аргументы. Глупо приходить к заключению по важному вопросу, не учитывая иного мнения или не выслушав другую сторону.

Таким образом, участие в дебатах по спорному вопросу в обеих командах, даже если кажется кому-нибудь поначалу некомфортным, оправдано с обучающей точки зрения. Такой подход способствует развитию понимания сложности и глубины наиболее важных спорных вопросов. Более того, участие в дебатах в обеих командах приучает студентов воздерживаться от высказывания мнения до тех пор, пока не услышаны и не учтены все аргументы "за" и "против".

Самым важным в дебатах является когнитивное мышление. Критическое мышление означает формулирование, определение, обоснование, анализ обсуждаемых мыслей и идей.

Без критического мышления не бывает хороших дебатов. Однако очень трудно объяснить, что это такое, или научить критическому мышлению в лекциях. Вы можете научиться этому только через деятельность, выдвигая аргументы и выслушивая доводы оппонентов.

Независимо от того, говорите вы или пишете, организация вашего материала напрямую отразится на эффективности вашего сообщения.

Существует широкий спектр методов организации материала. Для вас важно выбрать и использовать один метод.

Поскольку дебаты - это в первую очередь устный вид деятельности, организация материала играет здесь еще более важную роль. В отличие от письменной речи, здесь нельзя перевернуть страницу назад и перечитать материал. Плохо построенная речь приведет к тому, что судья потеряет нить вашего рассуждения, а вы - победу.

Несмотря на то, что дебаты - устная деятельность, ведение записей занимает очень важное место. Все великие люди были хорошими слушателями. В США многие комментаторы признают, что Билл Клинтон (нравится он вам или нет) держит руку на пульсе нации, а российская нация держит руку на пульсе Владимира Путина (шутка, Кукушкин). То есть, они оба хорошо чувствуют и знают, что волнует американцев и россиян.

В дебатах, вам не удастся опровергнуть аргумент оппонента, если вы не будете внимательно слушать его речь или если вы не поймете его аргументации.

Из анализа методической литературы становится ясно, что дебаты имеют разные типы: Дебаты Линкольна Дугласа; Политические дебаты; Парламентские дебаты; Дебаты Карла Поппера.

Суть дебатов: убедить третью нейтральную сторону, то есть судей в том, что ваши аргументы лучше, чем аргументы ваших оппонентов.

Хотя суть проста, стратегии и техника, с помощью которой достигается желаемый результат, могут быть сложными.

Приведем пример дебатов, проводимых профессором Бакинского госуниверситета А. Искендеровым на тему: «Бабек Хурреми – героический образ в истории Азербайджана». Преподаватель знакомит обе стороны материалом о Бабеке Хурреми следующего содержания:

«Бабек Хурреми». Основной целью хуррамитов было восстановление независимости Азербайджана, освобождение его от оккупации чужеземцев и стать хозяином наших земель. Хуррамнты впервые в истории подняли красный флаг как символ борьбы против чужеземных угнетателей, и носили красную одежду. Поэтому арабы называли их мухаммарами (одетые в красное). Главой крепости Базз и общины хуррамитов был Джавидан. В 816-м году он привел отважного, отважного Бабека в крепость Базз. В том же году после того, как погиб Джавидан в бою с арабским полководцем Абу Имраном, Бабек возглавил хуррамиты. Бабек хорошо понимал, что спасти народ от арабского ига можно только путем вооруженного восстания. И ему удалось с первого же дня поднять весь народ на освободительную борьбу против арабов. А Муавийя, Абдулла (братья Бабека), Тархан, Айдын, Рустам были его соратниками. Крестьяне, городская беднота, ремесленники, средние и крупные феодалы были основными движущими силами освободительной армии. Вместе с тем, большинство примкнувших к ним феодалов предали Бабека. Несмотря на все это, Бабек в течение 819-820-х годов в период халифа аль-Мамуна пять раз одержал победу над арабской армией. Однако новый халиф аль-Мотасим направил сильное войско против Бабека. 25 декабря 833-го года хуррамнты потерпели поражение вблизи Хамадана. В 835-м году Афшин Гейдар ибн Кавус тюркского происхождения был назначен главным полководцем армии Халифата. Он мобилизовал все силы против хуррамитов. В то же время арабский полководец пытался использовать сына Бабека, попавшего к нему в плен, заставил его, чтобы принудить Бабека сдаться.

Бабек в ответном письме к своему сыну, говорил: «Ты не мой сын, если бы ты был моим сыном, то следовал бы за мной. Почему ты живым и невредимым сдался халифским псам? Если бы ты был моим сыном, то во имя нашей веры покончил бы с собой. Ты не сын мне после этого! Лучше прожить один день свободным, чем сорок лет рабом!» Однако в 836-м году в бою вблизи Хаштадсара хуррамнты одержали победу над арабами. В 837-м году в помощь арабским войскам пришли две армии. Афшин предложил Бабеку мир. Бабек отказался.

26 августа 837-го года началась атака крепости Базз. Бабек вырвался из окружения и ушел в Арран. В Арране христианин Сахл ибн Сумбат предал Бабека и сдал его арабам. Взамен получил награду 20 тысяч дирхамов. 14 марта 838-го года Бабека казнили в городе Самира.

1-ая тема: «Бабек Хурреми - героический образ в истории Азербайджана».

2. Утверждающая сторона. В дебатах спикеры утверждающей стороны пытаются убедить судей в правильности своих позиций, то есть добиваются утверждения формулировки темы. Так, она «Бабек Хурреми - героический образ в истории Азербайджана».

3. Отрицающая сторона. Спикеры отрицающей стороны хотят доказать судье, что позиция утверждающей стороны неверна. Значит, представление Бабека Хуррами в образе героя в истории Азербайджана, неверно. Интерпретация темы и аргументация своей позиции на основании этого недопустима.

4. Аргументы. Обе стороны представляют судьям наиболее сильные аргументы и наиболее убедительные аргументы, чтобы убедить судей.

5. Поддержка и доказательства. Вместе с аргументами участники дебатов должны представить судье свидетельства (цитаты, факты, статистические

данные), поддерживающие их позицию. В дебатах свидетельства добываются путем исследования.

6. Перекрестные вопросы. Раунд вопросов спикера одной команды и ответов спикера другой называется «перекрестными вопросами». Вопросы могут быть использованы, как для разъяснения позиции, так и для выявления потенциальных ошибок у противника. Полученная в ходе перекрестных вопросов информация может быть использована в выступлениях следующих спикеров.

7. Решение судей. После того, как судьи выслушивают аргументы обеих сторон по поводу темы, они заполняют судебские протоколы, в которых фиксируют решения о том, какой команде отдано предпочтение по результатам дебатов (аргументы и способ доказательства которой были более убедительными).

Литература:

1. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. - М., Высшая школа, 1991. - С.315.
2. Вербицкий А.А. Деловая игра как метод активного обучения // Современная высшая школа, 1992, №3.
3. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: учеб. пособ. для педагогических вузов и институтов повышения квалификации. - М., 1991. - С. 355.

Рецензент: д.пед.н., профессор Аббасов А.Н.