Мамытов Т.Б.

ТЕРРОРИЗМДИН ЖАНА ЭКСТРЕМИЗМДИН ДОКТРИНАЛЫК БУЛАКТАРЫ

Мамытов Т.Б.

ДОКТРИНАЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ ТЕРРОРИЗМА И ЭКСТРЕМИЗМА

T.B. Mamytov

DOCTRINAL SOURCES OF TERRORISM AND EXTREMISM

УДК: 343.01/67.323.14

Макалада эң татаал жана начар изилденген терроризмдин жана экстремизмдин булактары жөнүндө маселелер каралды. Ошондой эле диний экстремизм жана эл аралык терроризмдин ролу, анын бүткүл адамзат үчүн азыркы мезгилде масштабдуу коркунуч жаратуусу каралды.

Негизги сөздөр: терроризм, экстремизм, доктриналык булактар, концепциялар, саясий абал, масштабдуу коркунуч.

В статье рассмотрены вопросы об источниках терроризма и экстремизма, которые являются самыми сложными и еще слабо исследованными. А также роль религиозного экстремизма и международного терроризма, которые в данный период являются масштабной угрозой для всего человечества.

Ключевые слова: терроризм, экстремизм, доктринальные источники, концепции, политическая обстановка, масштабная угроза.

In the article the questions about the sources of terrorism and extremism, which are the most complex and still poorly investigated. As well as the role of religious extremism and international terrorism in this period are large-scale threat to humanity.

Key words: terrorism, extremism, doctrinal sources, the concept, the political environment, a large-scale threat.

Фундаментализм, как стиль политического мышления не идентичен ни политическому экстремизму, ни политическому радикализму, как особым типам политического действия. Тем не менее, та система мышления, которая начинается с фундаментализма, способна привести и в большой своей части приводит к экстремизму и терроризму, когда его побудительным мотивом является доведенная до фанатизма защита своих религиозных принципов, толкающая людей на самопожертвование, насилие и убийство. Какие фундаменталистские идеи и догматы приводят к экстремизму и терроризму?

Вопрос об источниках терроризма — один из самых сложных, так как он пока еще слабо исследован, а также в виду, что конкретные источники терроризма и особенно источники его конкретных акций, тщательнейшим образом скрываются его организаторами. Понять сущность и содержание источников, равно как и спрогнозировать возможные источники, которые проявят себя в ближайшее время и в отдаленной перспективе, можно только путем

всестороннего анализа множества факторов, обстоятельств, официальных и неофициальных документов, а также взглядов и суждений экспертов и специалистов, изложенных в соответствующих публиканиях

Для Кыргызской Республики методологической основой определения источников терроризма служат положения «Концепция национальной безопасности Кыргызской Республики», утвержденные Указом Президента Кыргызской Республики от 9 июня 2012г. № УП 120. В этом важном документе указывается: «Сложная военно-политическая обстановка в Афганистане и Пакистане, где сконцентрированы основные идеологические и боевые силы терроризма, религиозного экстремизма и специальные лагеря подготовки боевиков «АльКаиды», «Движения Талибан», «Исламского движения Узбекистана», «Исламского движения Восточного Туркестана», «Союз исламского джихада» и других несет серьезную угрозу безопасности во всем регионе. В современных условиях это создает реальные предпосылки для проникновения эмиссаров и боевиков указанных организаций, а также активизации террористических и экстремистских проявлений в странах Центральной Азии, и в том числе в Кыргызской Республике. Надо признать, что благоприятные условия для этого были в значительной мере вызваны трудностями в политике трансформации новых независимых государств Центральной Азии. Они привели к обнищанию определенной части населения существенной социальной дифференциации и слабости государственной идеологии на фоне деградации образовательного и интеллектуального потенциала населения. Этот социальный вакуум с успехом заполняют исламские экстремисты, утверждающие, что только исламское государство может дать людям справедливую и достойную жизнь.

Религиозный экстремизм и международный терроризм в настоящее время представляет масштабную угрозу для Кыргызской Республики. По своей сути религиозно-экстремистские и террористические организации, консолидировав свои силы на базе единой экстремистской идеологии, становятся мощными преступными интернациональными структу-

рами, имеющими широкую сеть своих единомышленников и в нашей республике.

Для реализации своих планов по ускорению исламизации и радикализации общества стран центральноазиатского региона международными экстремистско-террористическими структурами, при скрытой поддержке ряда мусульманских государств, используется многочисленная категория миссионеров и фондов. СМИ и Интернет-ресурсов завозится экстремистская литература и другие атрибуты идеологической обработки населения. Параллельно ими прилагается максимум усилий, направленных на кооперацию сил политического и религиозного экстремизма, терроризма, сепаратизма, наркомафии и других криминальных структур в целях дестабилизации и захвата власти, прежде всего, в Ферганской долине, и создания здесь плацдарма для дальнейшей экспансии в регионе» [1].

Развитие мира идет по пути глобализации всех сфер международной жизни, которая отличается высоким динамизмом и взаимозависимостью событий. Между государствами обострились противоречия, связанные с неравномерностью развития в результате глобализационных процессов, углублением разрыва между уровнями благосостояния стран. Ценности и модели развития стали предметом глобальной конкуренции. Возросла уязвимость всех членов международного сообщества перед лицом новых вызовов и угроз.

обеспечение национальных интересов Кыргызской Республики негативное влияние будут оказывать вероятные последствия односторонних силовых подходов в международных отношениях, противоречия между основными участниками мировой политики, угроза распространения оружия массового уничтожения и его попадания в руки террористов. Усилится глобальное информационное противоборство, возрастут угрозы стабильности индустриальных и развивающихся стран мира, их социально-экономическому развитию и демократическим институтам. Получат развитие националистические настроения, ксенофобия, сепаратизм и насильственный экстремизм, в том числе под лозунгами религиозного фундаментализма. Обострятся мировая демографическая ситуация и проблемы окружающей природной среды, возрастут угрозы, связанные с неконтролируемой и незаконной миграцией, наркоторговлей и торговлей людьми, другими формами транснациональной организованпреступности. Вероятно распространение эпидемий, вызываемых новыми, неизвестными ранее вирусами, что уже произошло в Африке - эпидемия вируса Эбола и Зика - в Латинской Америке. Более ощутимым станет дефицит пресной воды. Внимание международной политики на долгосрочную перспективу будет сосредоточено на обладании источниками энергоресурсов, в том числе в бассейне Каспийского моря и в Центральной Азии. Негативное воздействие на международную обстановку в среднесрочной перспективе будут по-прежнему оказывать ситуация в Ираке, Афганистане и Сирии, конфликты на Ближнем и Среднем Востоке.

Критическое состояние физической сохранности опасных радиоактивных, ядовитых материалов и объектов, особенно в странах с нестабильной внутриполитической ситуацией, а также не контролируемое государствами распространение обычных вооружений могут привести к обострению существующих и возникновению новых региональных и межгосударственных конфликтов. В условиях конкурентной борьбы за ресурсы не исключены решения возникающих проблем с применением военной силы - может быть нарушен сложившийся баланс сил вблизи границ государств Ферганской долины. Возрастает риск увеличения числа государств – обладателей ядерного оружия. Последствия мировых финансово-экономических кризисов могут стать сопоставимыми по совокупному ущербу с масштабным применением военной силы.

Трансформируя изложенные в Концепции источники национальной безопасности применительно к источникам терроризма, исходя также из многих других обстоятельств, их можно условно выделить в следующие четыре вида: во первых — все более угрожающие существованию человечества тенденции и противоречия современной эпохи, во вторых — доктринальные источники, в третьих — организационные источники, в четвертых — идеологические источники.

Рассмотрим подробнее доктринальные источники терроризма.

Прежде всего следует иметь в виду, что мир развивается неравномерно. С точки зрения цивилизационно-модернистской, сложилось три человеческих высокоразвитые страны, развивающиеся страны и слаборазвитые. В мире стремительными темпами развивается научно-технический прогресс, все страны в условиях глобализации охвачены модернизацией. В развитых странах за последние 60 лет сформировались общества с избыточным потреблением всех земных и цивилизационных благ, их население охвачено потребительской психологией, порождающим безмерный эгоизм, стремление жить за счет других стран и народов. 10% населения развитых стран владеют 90% мировой собственности. Развитым странам в политологии дано определение «золотой миллиард». Этот «золотой миллиард» [2] и формирует в сегодняшнем мире все значимые социально- экономические и политические факторы.

Мир развивается угрожающими путями, накоплены огромное количество ядерного и обычного вооружения и боеприпасов, которое уже запускаются в кровавые дела. То, что происходит в Афганистане, Ираке и Ближнем Востоке усилило и разожгло огонь терроризма. Теперь уже «трудно стало отличить терроризм от антитерроризма» [3]. Американцы вторглись в Ирак, чем вызвали неимоверной интенсивности вал актов терроризма со стороны местного населения и поддерживающих его представителей арабских государств. В июле 2009 года американские войска были выведены за пределы городов Ирака, но взаимный терроризм приобрел такую силу как со стороны шиитов, так и суннитов, что никто не знает, как теперь с ним справиться.

В таких сложных геополитических ситуациях рождается масса директивных документов, планов, доктринальных суждений, в которых определенная роль отводится терроризму и борьбе с ним.

Ярко выраженный геополитический характер приобрел терроризм в Ираке, Афганистане, Пакистане, на Ближнем Востоке, в Центральной Азии и странах Европы.

В Ираке и на Ближнем Востоке Саудовская Аравия, США и НАТО создали неподвластный и неуправляемый хаос с непрекращающимися жестокими акциями терроризма. Через «антитеррористические военные операции» в Афганистане и Ираке США и НАТО решают свои глобальные геополитические задачи. И они вряд ли откажутся от своих целей, поскольку их стратегия предусматривает создание в азиатском регионе хаоса с переносом его в регионы Центральной Азии, Китая и Индии. В мировой политике действуют силы, которые посредством хаоса хотят решить сложнейшие глобальные проблемы человеческого мироздания. А любой террор – это есть хаос.

Обратим внимание на то, как формировалась и реализовывалась американская стратегия создания в мире состояния нестабильности.

Американскими учеными Френсисом Фукуямой, Арнольдом Тойнби, Самуэлем Хантингтоном миру предложена концепция «войны цивилизаций» [4, с. 274]. На ее основе в США нагнетается враждебность между «цивилизованным» Западом и исламским миром. Самое опасное в этой концепции состоит в том, что она, посуществу, подталкивает политиков разделять народы на «хороших», «достойных» жить в этом мире, и на «плохих», которые недостойны жить на нашей планете.

Когда Д.Буш боролся за пост президента на первый срок, еще до 11 сентября 2001 года, уже тогда в его доктрину были включены элементы этой концепции. Доктрина Буша предусматривала, что США в интересах национальной безопасности имеют право на применение превентивных мер, в том числе превентивных ядерных ударов, и на ведение нескольких ограниченных в масштабах, локальных войн. После 11 сентября 2001 года доктрина была «скорректирована» на 180 градусов, она провозглашала право США на интервенцию

против любого государства, из которого исходит угроза терроризма. Буш заявил тогда: «...кто не с нами, тот против нас» [5, с. 21], при этом разделил государства на дружественные и враждебные.

Более того, сразу же были названы Ирак, Афганистан, Иран, КНДР как государства, откуда исходят угрозы терроризма для США, а затем были осуществлены и крупномасштабные вторжения в две из этих стран.

Доктрина Буша, таким образом, ломала сложившийся миропорядок, она породила враждебность в мире, какую он не испытывал даже во время прошлых мировых войн. Особенность еще состоит в том, что США, Великобритания и НАТО вступили в истребительную войну против несравненно слабо вооруженных государств и тем самым инициировали ответные кровавые, неутихающие до сих пор волны терроризма.

В октябре 2007 года Дж. Буш, под сильным впечатлением от поражения Америки в Ираке, в бессилии заставить Иран подчиниться диктату США, вопреки воле Конгресса сделал неслыханное заявление о том, что на Большом Ближнем Востоке может быть развязана мировая война.

Действительно произошедшие в 2010-2011 годах события на Ближнем Востоке подтвердили заявленное.

Все дело в том, что в США давно сформировалась и активно используется доктрина «мирового лидерства».

Уже в условиях разгоревшегося кризиса был начат процесс реанимации этой доктрины. Главная опасность нового сценария состояла в том, что реализацию этой доктрины предполагалось осуществлять посредством создания в ряде регионов мира хаоса «управляемого хаоса или кризисного управления». Ну а в основе хаоса — экстремизм, терроризм, локальные конфликты, войны, ущемление суверенитета некоторых стран, которые тормозят продвижению интересов США.

20 ноября 2008 года был опубликован 120страничный доклад разведывательного сообщества 2021 США «Глобальные тенденции изменившийся мир». В докладе говорится, что «...Следующие двадцать лет мир будет жить в условиях постоянной угрозы ядерной войны, экологической катастрофы и упадка Америки как доминирующей мировой державы... Вероятность применения ядерного оружия усилится, поскольку расширится доступ к ядерным технологиям, а также появятся новые варианты и возможности нанесения ограниченных ударов... Мир в ближайшем будущем... будут упорно преследовать угрозы «странизгоев» и террористических группировок, которые все чаще станут получать доступ к ядерному оружию» [6]. Причем именно Пакистан назван в числе стран, где угроза попадания ядерного оружия к

НАУКА, НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИННОВАЦИИ КЫРГЫЗСТАНА №2, 2016

террористам наиболее высока. То, что в Пакистане нашли укрытие талибы и «Аль-Каида», было известно с самого начала «войны с терроризмом». Вызывает интерес - почему же именно сейчас встает вопрос о возможной американской интервенции в Пакистан. А причина в том, что Китай является союзником и покровителем Пакистана. Не Америка, а Китай стал покровителем Пакистана, занимающего стратегическое положение на Большом Ближнем Востоке. Следует отметить, что Пакистан практически полностью зависим от Китая в поставках стрелкового оружия, боеприпасов, бронетехники, военной авиатехники. Соединенным Штатам нужен большой хаос, чтобы лишить Китай лидерства в этом регионе.

В последнее время военные аналитики все чаще говорят о некоем американском плане раздела Пакистана: оставить в хаосе и огне Вазиристан и Белуджистан и контролировать только ту часть страны, где размещены ядерные заряды и средства их доставки. Это нужно оказывается, для того, чтобы сорвать планы Китая по строительству им в Пакистане порта Гвадар. Гвадар — это действительно очень важный порт для Китая, он позволил

бы ему строить планы военного присутствия поблизости и от стратегических мировых маршрутов транспортировки нефти, и от самого Ближнего Востока, богатого углеводородами.

Именно для этого нужен большой хаос. То есть развертывается скрытая война США и Китая за мировое господство. Поэтому для США ничего другого не остается, как удержать свое лидерство любой ценой, даже с использованием акций терроризма и экстремизма.

Литература:

- «Концепция национальной безопасности Кыргызской Республики» от 09.06.2012 г. Указ Президента Кыргызской Республики № 120.
- Джемаль Г. Последние станут первыми // Завтра. 2008. № 25.
- Овчинский В. Война после войны // Однажды в Голливуде. Завтра. 2008. № 50.
- Encyclopedia of government and politics. Vol. 1. London, 1992. P. 274.
- 5. Мяло К. Россия и последние войны ХХвека. с. 21.
- Овчинский В. Однажды в Голливуде // Завтра. 2008. №50.

Рецензент: д.филос. и полит.н., профессор Артыкбаев М.Т.