

Мамытов Т.Б.

ЭТНОСТУН ТУШУНУГУ ЖАНА АНЫКТАМАСЫ

Мамытов Т.Б.

ПОНЯТИЕ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭТНОСА

T.B. Mamytov

THE CONCEPT AND DEFINITION OF ETHNICITY

УДК: 394

В статье говорится о понятии и определении этноса, а также о наличии специфических традиций, обычаев и нравов, которые составляют одно из главных определений этноса.

Ключевые слова: этнос, язык, история, понятие, определение, общество, народ.

The article describes the concept and definition of ethnicity, and the presence of specific traditions, customs and mores that constitute one of the main definitions of ethnicity.

Key words: ethnos, language, history, concept, definition, society, people.

Рассматривая историю, мы имеем дело с людьми, мы всегда видим общество. Мы встречаем его везде – в архаических, примитивных и высоко-развитых народах. И общество всегда выстроено на коллективных, сверхиндивидуальных началах. Везде - и в сверхсложных, и в примитивных обществах - есть страты и есть группы. Общество абсолютно, общество было всегда, и оно всегда было первично по отношению к человеку. Человек есть продукт общества. Человека вне общества не существует. Мы знаем человека только как социального человека, то есть носителя социальных статусов.

«Этнос» – это одно из названий народа. Греческое «этнос» близко к слову «этос», от которого образовано понятие «этика». «Этос» означает «нрав», «поведение», «мораль». Этика – смысловой синоним морали.

Этнос – это органическое общество, находящееся на определенной территории и отличающееся общей моралью.

Общество бывает разным: сложным (комплексным) или простым (примитивным). Этнос – это простое общество, естественно связанное с территорией и скрепленное общей нравственностью, обычаями, знаковой системой.

«Этнос есть группа людей:

- говорящих на одном языке;
- признающих свое единое происхождение;

- обладающих комплексом обычаев, укладов жизни, хранимых и освященных традицией, отличающихся от обычаев других групп»^[1,с.42].

Наличие специфических традиций, обычаев и нравов составляет одно из главных определений этноса. Таким образом, нравственное начало, мораль, является одной из существенных сторон этноса. Этнос основан на единстве нравов, синхронизме моральных оценок.

Второе определение этноса, или этничности, дал Макс Вебер, классик социологии. Он утверждал, что этничность есть принадлежность к этнической группе, объединенной культурной однородностью и верой в общее происхождение^[2,с.12]. Характерно, что Вебер, этнос определяет не просто общим происхождением, но верой в общее происхождение. Этнос есть концепт и волевое решение человеческого духа, а не биологическая предопределенность.

Этнос в некоторых языках рассматривается как синоним «расы», а этническая принадлежность – как синоним «расовой». Но в общепринятом научном употреблении «раса» обязательно предполагает биологическое единство, удостоверенный научный факт принадлежности к прародителю. Поэтому строгое определение «расы» не предполагает «веру в общее происхождение». Считает ли себя рассматриваемый индивидум представителем какой-либо расы или нет, не имеет значения. В понятии «расы» ставится акцент на совокупности физиологических, фенотипических и генетических характеристик. Принадлежность к расе подразумевает физиологическую идентификацию телесного организма, доказанную тем или иным научным способом. Существует множество разных методик определения расовой принадлежности.

В настоящее время наиболее распространена генная теория, которая прослеживает расовые истоки разных людей к общим предкам^[3,с.18].

В научном контексте термин «этнос» используется без отсылки к расе. Речь идет именно о «признании» человеческим коллективом общего происхождения. Например, человек считает себя кыргызом. Вполне вероятно, что с точки зрения

расовой он может принадлежать к совершенно нехарактерному для основной популяции тюркских народов антропологическому типу. Но с этнической точки зрения нет никаких сомнений в том, что он будет кыргызом, если считает себя кыргызом, говорит по-кыргызски, думает по-кыргызски, сопричастен кыргызской культуре. Его биологическая или расовая принадлежность может быть крайне неопределенной. Но с точки зрения этносоциологии имеем дело с представителем кыргызского этноса.

Комплекс обычаев, уклад жизни и традиции, характеризующие данный этнос, обязательно отличаются от обычаев, укладов и традиций других этносов. В самом определении этноса и этоса заложена идея множественности этносов и множества этосов, множества нравов, множества моралей. Общечеловеческого этноса нет. Этнос всегда конкретен.

Можно говорить о глобальном социуме в качестве искусственной социологической и политической конструкции, но о глобальном этносе говорить нельзя. Социум можно теоретически представить себе как нечто глобальное и универсальное, а этнос всегда конкретен и партикулярен. В центре этноса, как и в центре нравственности, всегда лежит утверждение особой системы ценностей.

Единство языка также является качественной особенностью этноса. Люди, говорящие на одном языке, живущие в одной и той же системе знаков, смыслов и значений, очерчивают особую местность в сфере идей, нравов, психологии, социальных отношений, которые их объединяют, интегрируют по культурному признаку. Этнос создает тем самым духовный мир, все участники которого пребывают в общем пространстве смысла.

Язык, «общность языка составляют единство общей местности в сфере духа»^[4]. Не важно, принадлежит ли эта местность к одному или двум государствам, лежат ли между этносами политические или религиозные границы. Если люди говорят и думают на одном языке, то они находятся в пространстве того этноса, к которому принадлежит язык.

Говоря о признании этносом своего единого происхождения, с точки зрения социологии и истории это трудноразрешимый вопрос, потому что сплошь и рядом народы, этнические культуры, традиции обращаются к теме своего мифического происхождения.

В истоке этноса всегда лежит миф. Например, люди рода «Бугу» в Иссык-Кульской области считают, что их предком была «мать олениха». У каждого народа – свои первопредки в культуре, и важно не то, был ли этот первопредок в действительности или нет. Важно как, с какой степенью интенсивности этнос осознает и переживает свое общее происхождение, пусть даже и чисто мифологическое.

Реальность генетической общности корней происхождения не имеют большого влияния на этническое самосознание. Поэтому говорим не об

имеющих единое происхождение, а именно о признающих его. Другими словами, этнос является, в значительной степени вопросом выбора. Этнос можно поменять, потому что, признав иное происхождение, выразив верность иным первопредкам, заговорив на ином языке и приняв участие в иных ритуалах и обрядах, человек осуществляет акт этнической трансгрессии, переходит из одного этноса в другой.

Человек способен интегрироваться в этнос. Этнос – сфера открытая. Даже самый закрытый и самый иерархичный этнос имеет пути, обряды и нормативные сценарии для интеграции в него. В этнос можно войти.

В истории кыргызов были случаи, когда после набега они брали с собой иногда осиротевших детей соседнего этноса. И эти дети впоследствии становились кыргызами. Как например – калмаки.

Не являясь расовой категорией, этнос не является и политической или юридической, правовой категорией. Поэтому отделить этнос от нации не менее важно, чем отделить его от расы.

«Нация» в классическом понимании этого термина означает граждан, объединенных политически в единое государство. Поэтому во французском языке есть устойчивый политологический термин «Etat-Nation», «государство-нация», показывающий, что нация неразрывно связана с политической системой государства, объединяет в особое образование граждан этого государства.

Не всякое государство есть «государство-нация». Государствами-нациями (национальными государствами) являются современные государства европейского типа, чаще всего светские и основанные на политической доминации буржуазии. Только к гражданам такого современного светского буржуазного государства мы можем с полным основанием применить определение «нация». В других случаях это будет неправомерным перенесением одного смыслового комплекса на совершенно другой.

Признаки этноса мы встречаем во всех обществах – архаичных и современных, западных и восточных, организованных политически и живущих общинами. А признаки нации – только в современных, западных и политизированных обществах.

Этнос это «группа людей», а группа людей – это форма организации общества. Таким образом, можно считать этнос особой формой общества.

Этническое общество обладает минимальной дифференциацией, то есть степенью различия. В этническом сообществе и иерархическая стратификация и дифференциация по группам минимальны. Этническая группа уравнивает и объединяет всех ее членов в нечто целое, единое и нераздельное. В такой группе сведены к минимуму и различия, и иерархии, а если они и присутствуют, то не они определяют этничность и ее структуру, а то, что объединяет ее членов в единое и неделимое целое. Отсюда в структуре этноса равенство и единство всех со всеми.

Этнос – это общество, в котором коллективная идентичность максимальна, тотальна и всеобъемлюща. Эта коллективная идентичность полностью подчиняет себе все остальные формы дифференциации.

Обратимся к понятию идентичность. Идентичность есть форма отождествления индивидуума, социальной группы или всего общества с определенной самостоятельной структурой – цельной, собирательной или индивидуальной. Термин «идентичность» образован от латинского местоимения «id», «то». «Идентичное» – «то же» (самое). Структура идентичности основана на акте «идентификации», то есть осознанного или бессознательного действия, в ходе которого некто – индивидуум, группа или общество производит утверждение «я (мы) есть то». В процессе идентификации утверждается содержание, структура, смысл и значение «того», с чем себя отождествляют и то, что себя отождествляет с чем-то, описывает свое собственное содержание, структуру, смысл и значение. Идентичность – это свойство человеческого сознания, этой операции не знают животные и другие виды. Только человек осуществляет акт идентификации – прежде всего идентификации самого себя. Он определяет себя, свое бытие и свой смысл через обращение к «тому», вкладывает в «то» содержание, и обращает это содержание на самого себя. Он может рефлексировать этот процесс или совершать его бессознательно, но в любом случае в этом процессе

задействовано именно сознание – либо активно, либо пассивно, то есть автоматически.

Базовой формой коллективной идентичности, свойственной всем типам обществ – от самых простых до самых сложных – является этническая идентичность. Это значит, что человек, отвечая на вопрос «кто я?», дает ответ: «я есть этнос».

Особенностью этнической идентичности является ее предельная безличность. В этносе между всеми членами существуют органические связи, все разделяют язык, веру в общее происхождение и общие обычаи. В этносе коллективная идентификация всех его членов друг с другом и с общим предком настолько велика, что индивидуального начала почти не существует вовсе. Сам этнос как «то» полностью преобладает над всеми другими возможностями ответа на вопрос «кто я?». Сам этот вопрос в структуре этноса формулируется заведомо «кто мы?», а содержанием ответа является указание на некое всеохватывающее, неразделимое и глобальное целое. Это целое и есть этнос.

Литература

1. Широкоградов С.М. Этнос: Исследование основных принципов изменения этнических и этнографических явлений Шанхай, 1923 г. с.42.
2. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. с.12.
3. Гобино Ж.А. Опыт о неравенстве человеческих рас. М., 2007. с.18.
4. Хайдеггер М. Разъяснения и поэзии Гельдерлина. Академический журнал. СПб., 2003.

Рецензент: д.полит.н., профессор Артыкбаев М.Т.