

ПОЛИТОЛОГИЯ
ПОЛИТОЛОГИЯ
POLITICAL

Бейсебаев Р.С., Кенжекариева А.

СОСТОЯНИЕ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА КЫРГЫЗСТАНА, РОССИИ, УЗБЕКИСТАНА И КАЗАХСТАНА

Бейсебаев Р.С., Кенжекариева А.

КЫРГЫЗСТАН, ОРУСИЯ, ӨЗБЕКИСТАН ЖАНА КАЗАХСТАН КҮЙҮҮЧҮ - ЭНЕРГЕТИКАЛЫК КОМПЛЕКСИНИН АБАЛЫ

R.S. Beisebaev, A. Kenzhekarieva

THE CONDITION OF THE FUEL AND ENERGY COMPLEX OF KYRGYZSTAN, RUSSIA, UZBEKISTAN AND KAZAKHSTAN

УДК: 330.322.3

Борбордук Азия өлкөлөрүнүн жана Орусия Федерациясынын күйүүчү – энергетикалык комплекси СССР менен тарыхый байланышы бар. Маалым болгондой эле башкаруу Москва тарабынан жүргүзүлгөн. Аталып кеткен мамлекеттердин эгемендүүлүккө ээ болгондон кийин, өлкөлөр ортосундагы байланыш тутуму бири бирин толуктаган жана иштелип чыккан схемадан өткөнү маалым, алар ар бир мамлекеттердин талаптарын канаттандырып жаны форматтагы кызматташууга өттү. Советтер Союзу таркагандан кийин Борбордук Азиядагы өлкөлөр жана Орусия эки тараптуу, пайдалуу мамилелерди, ошону менен бирге ар бир мамлекеттердин улуттук кызыкчылыктарын эске алуу менен мамиле түзүү зарыл.

Көрсөтүлгөн темага болгон кызыгуу - Борбордук Азиядагы өлкөлөрдүн күйүүчү – энергетикалык комплекси не Орусиянын таасири жана алардын өз алдынча өнүгүүсү. Негизги изилдөө суроосу: эмне себептен Борбордук Азия өлкөлөрүнүн күйүүчү - энергетикалык комплекси Орусия таасир тийгизет? Изилдөөдө салыштырмалуу, дедуктивдүү, себеп - натыйжа методтору колдонулду. Салыштырмалуу методу каралган өлкөлөрдүн күйүүчү - энергетикалык комплексинин абалын салыштырмалуу анализ жүргүзгөнө мүмкүнчүлүк берет. Алынган жыйынтыктар дедуктивдүү метод менен анализделет. Үчүнчү метод Борбордук Азия өлкөлөрүнүн жана Орусиянын күйүүчү - энергетикалык комплексиндеги түзүлгөн мамилелеринин себептерин жана натыйжасын анализдейт.

Негизги сөздөр. Кыргызстан, Орусия, Өзбекистан, Казахстан, күйүүчү - энергетикалык комплекс, газ, мунай, таш көмүр, тышкы сясат, улуттук кызыкчылык, экономика.

The fuel and energy complex (FEC) of the economies of Central Asia countries (CA) and the Russian Federation has a historical past associated with the Soviet Union. As known, the management operation used to be governed from the capital Moscow. Since independence declared by the countries, the system of relations withdrew from the exhaust of complementary schemes between countries that used to meet the needs of each of the countries to new formats of cooperation. After the collapse of the Soviet Union, the Central Asian countries and Russia need to build bilateral, mutually beneficial relations while taking into account the national interests of each country. The interest to the subject is due to

the still existing Russia's influence in the Central Asia Energy sector and its national self-development. This research is an evident prove of that fact that arises the main research question: why is FEC of Central Asian countries under the influence of the Russian Federation? This research applies comparative, deductive and causal methods of analysis. The comparative method will perform a comparative analysis of Energy of the countries concerned. The results to be received will be analyzed by using the deductive analysis. The causal method of analysis will identify the causes and consequences of building cooperation in the fuel and energy complex between Russia and the Central Asian countries.

Key word: *Kyrgyzstan, Russia, Uzbekistan, Kazakhstan, the fuel and energy complex, natural gas, oil, coal, foreign policy, national interest, the economics.*

Топливо-энергетический комплекс (ТЭК) стран Центральной Азии (ЦА) и РФ имеет историческое прошлое связанное с СССР. Как известно, управление осуществлялось из Москвы. С приобретением независимости заявленных стран, система взаимоотношений между странами отошла от отработанных взаимодополняющих схем, которые удовлетворяли потребности каждый из стран к новым форматам сотрудничества. После распада Советского Союза странам ЦА и России необходимо выстраивать двусторонние, взаимовыгодные отношения с учетом национальных интересов каждой страны.

Интерес к заявленной теме вызван тем, что выполняется подтверждение, влияния России на ТЭК стран ЦА и их самостоятельное развитие. Подтверждение выполняется посредством поиска ответов на главный исследовательский вопрос: почему ТЭК стран ЦА находится под влиянием РФ? В исследовании используется сравнительный, дедуктивный, причинно-следственный методы анализа. Сравнительный метод позволит выполнить сравнительный анализ состояния ТЭК заявленных стран. Полученные результаты будут анализироваться с помощью дедуктивного анализа. Третий заявленный метод анализа позволит выявить причины и следствия выстраивания сотрудничества в ТЭК РФ и стран ЦА.

Ключевые слова: *Кыргызстан, Россия, Узбекистан, Казахстан, топливо-энергетический комплекс, газ, нефть, уголь, внешняя политика, национальный интерес, экономика.*

Страны Центральной Азии, и Россия после распада Советского Союза остаются странами, где имеется огромное количество нефти, газа и угля, а для Кыргызстана в добавок гидроресурсы. Кыргызстан имеет ограниченные ресурсы нефти и газа по прогнозным оценкам кыргызстанских экспертов, в настоящее время запасы неразведанных ресурсов нефти и газа в Кыргызской Республике составляют около 289 млн. тонн условного топлива, доказанные запасы нефти и газового конденсата в Кыргызстане незначительны и составляют около 15 млн. тонн [1]. Почти 100% потребляемого топлива приобретается в России, на что уходят огромные валютные средства. Это делает зависимым страну и замедляет рост топливно-энергетического комплекса страны, в связи с чем необходимо развить альтернативные возможности. К примеру, это может быть угольная промышленность. Запасы угля составляют порядка 1 млрд 350 млн тонн, тогда как добывается не более 1 млн тонн в год [2]. Следует отметить, что из Кыргызстана в Китай, Таджикистан и Узбекистан было экспортировано 32.5 тысячи тонн угля на сумму 46 миллионов сомов, что является перспективным для дальнейшего развития угольной промышленности. Для этого необходимо строительство новых угледобывающих предприятий, который будет осуществляться в основном за счет внешних инвестиций, а добытый уголь будет покрывать внутренние потребности и поставляться на экспорт.

В статье «Нефтегазовый комплекс Узбекистана: перспективы развития» в журнале «Газовая промышленность» указывается на то, что Кыргызстан располагает потенциальным запасом гидроэнергетических ресурсов примерно в 142 млрд. кВт/ч., общий объем имеющихся запасов воды в Кыргызстане составляет по оценкам 2458 куб. км [3]. Однако ирригационные потребности Казахстана и Узбекистана порождают проблемы регулирования водных стоков, но их решение обладает потенциалом, способным внести свой вклад в общий экономический рост стран. В связи с этим можно активнее и последовательнее продвигать водно-политические цели Кыргызстана на международной арене. Необходимо активизировать процессы продвижения реформ в водном секторе экономики, как привинтив перед усиливающейся конкуренцией за воду и использованием фактора воды в геополитике.

Топливо-энергетический комплекс России является двигателем экономики страны. Россия имеет запасы газа 44,8 трлн. куб. м. запасы нефти составляют 93.03 млрд. баррелей или 12.74 млрд. тонн, запасы российского угля оценивается в 201 миллиардов тонн. Обеспеченность добычи разведанными запасами топлива оценивается по нефти и газу в несколько десятков лет. Лидером роста производства среди отраслей ТЭК, например, в 2008 году стала нефтедобыча, где этот показатель достиг 8,6%. Объемы производства увеличились в газовой промышленности на 2,8%, в нефтепереработке на 2,3%, в электроэнергетике на 0,3% по сравнению с

предыдущим годом[4]. Россия располагает значительными запасами энергетических ресурсов и мощным топливно-энергетическим комплексом, который является базой развития экономики, инструментом проведения внутренней и внешней политики. Роль страны на мировых энергетических рынках во многом определяет её геополитическое влияние.

Узбекистан по добыче природного газа в настоящее время занимает второе (после РФ) место среди стран СНГ и входит в десятку крупнейших газодобывающих стран мира. Ежегодно в республике добывается около 70 млрд м³ природного газа, часть которого экспортируется.

В 2011 году в Узбекистане было добыто 3,6 млн тонн нефтяного сырья. В структуре добываемого нефтяного сырья прослеживается тенденция к увеличению доли газового конденсата, составившей в 2011 году 47,3%[5]. Узбекистан располагает разведанными запасами угля в количестве 1900 млн. т, в том числе бурого - 1853 млн. т, каменного - 47 млн. т. Прогнозные ресурсы составляют свыше 5,7 млрд. т угля. В энергосистеме Узбекистана имеются 37 электростанций, установленная мощность которых 11,2 млн кВт (87,5% из них - тепловые электростанции). В Ташкенте рассматривают на то, что Узбекистан привлекает многих экспортеров, и в перспективе республика способна будет замкнуть на себе значительные объемы газа Центральной Азии и стать своего рода центром региона в сфере нефтепереработки.

Нефть и газ для Казахстана - это не только топливно-энергетический ресурс, это первооснова, которая помогает восполнить ущерб, нанесенный распадом единого интегрированного пространства Советского Союза. Запас по нефти 3,2% (около 5 млрд т), а по газу - 1,5% (порядка 2 трлн м³). Запасы угля в Казахстане составляют 35,8 млрд. т. или 3,6 % мировых запасов, а доля РК в общемировой добыче угля составляет 3,7%. Казахстан обладает крупными запасами энергетических ресурсов (нефть, газ, уголь) [6]. До 2010 года Казахстан являлся нетто-экспортёром электроэнергии, а после 2010 года является нетто-импортером, то есть потребляет больше электроэнергии, чем производит. Казахстан вырабатывает 91,9 млрд. кВт/час электроэнергии в год. Север Казахстана экспортирует электроэнергию у России, а юг покупает её у Кыргызстана и Узбекистана.

Россия интересуется запасами нефти и газа в странах Центральной Азии прилагая усилие для того чтобы контролировать центральноазиатские ресурсы. Существует целый ряд причин, по которым развитие топливно-экономического комплекса новых независимых государств Центральной Азии отвечает национальным интересам России. Все они носят долгосрочный характер.

Изучение нормативно-правовой базы показывает, что РФ оказывает влияние на ТЭК стран ЦА. Под состоянием ТЭК подразумевается уровень

влияния РФ на стран ЦА и самостоятельные шаги заявленных стран в развитии исследуемой отрасли.

Кыргызстан и Россия заключили долгосрочные соглашения в сфере транспортировки, распределения и реализации газа продав «Газпрому» свою газовую инфраструктуру, в результате чего российская компания приобрела исключительное право импортера газа в Кыргызстан и устанавливать тарифы [7].

До заключения договора с РФ были постоянные проблемы с поставками узбекского газа. Сейчас поставщиком газа как известно является «Газпром», в северную часть газ поставляется транзитом через Казахстан. При этом, «Газпром Кыргызстан» заключает контракты только с «Газпромом». Сейчас юг республики снабжается через территорию Узбекистана, по узбекским газопроводам. Кыргызстан в любом случае должен будет строить свою сеть магистральных газопроводов на юге, чтобы не зависеть от соседей.

В поставках нефти и нефтепродуктов Кыргызстан и Россия также подписали соглашение о беспошлинных поставках нефти и нефтепродуктов. В документе уточняется, что Россия не будет взимать таможенные пошлины с нефти и нефтепродуктов, поставляемых в республику для внутреннего потребления [8]. Наличие таких жестких контрактов и соглашений подтверждает тот факт, что крупные российские компании стремятся расширить свои активы и влияние в странах ЦА.

После распада Советского Союза нефтегазовая отраслевая кооперация между Россией и Узбекистаном претерпела серьезные изменения. Столь масштабное и резкое ослабление отраслевой кооперации в основном было связано с общим кризисом в России и в российско-узбекских экономических отношениях, а также отсутствием новой договорно-правовой базы нефтегазового сотрудничества. После прихода к власти в России В. Путина и его команды, а также в результате подписания в 2002 году стратегического соглашения между «Газпромом» и «Узбекнефтегазом» российско-узбекское нефтегазовое взаимодействие вступило в период подъема [9].

Для Узбекистана важно сотрудничество с российскими компаниями в развитии транзитной трубопроводной инфраструктуры, который обеспечивает в страны СНГ и ЕС. В связи с этим Узбекистан подписал долгосрочные соглашения с Россией о продаже избытка газа. «Газпром» непосредственно занялся всеми вопросами закупки и транспортировки узбекского газа. Когда газ в Узбекистане закупала «ИТЕРА», его объемы составили всего лишь 1,3 млрд. кубических метров, то «Газпром» экспортировал из Узбекистана уже 7 млрд. Причем если ранее узбекский газ закупался по специально устанавливаемым в ежегодных контрактах достаточно невысоким ценам, то с 1 января 2009 года поставки стали осуществляться уже по формуле ценообразования, базирующейся на среднеевропейских ценах на газ, что позитивно сказалось на повышении уровня двустороннего взаимодействия.

После подписания крупнейшими компаниями «Газпромом» и «Узбекнефтегазом» - в 2002 году соглашения о стратегическом сотрудничестве взаимодействие между двумя странами в нефтегазовой сфере вышло на новый уровень. Наряду с достигнутыми договоренностями о долгосрочных закупках узбекского газа, российская сторона получала право на участие в различного рода проектах на территории Узбекистана, в частности по разработке месторождений и развитию газотранспортной инфраструктуры республики.

Сотрудничество России и Казахстана носит стратегический характер. Общность интересов России и Казахстана в газовой сфере обусловлена тем, что обе страны являются производителями углеводородов. В ноябре 2001 года Россия и Казахстан подписали межправительственное соглашение о сотрудничестве в газовой отрасли, которое составляет базу взаимоотношений «Газпром» с Казахстаном [10]. На сегодняшний день ключевым элементом российско-казахстанского взаимодействия является газотранспортная система «Средняя Азия - Центр» (САЦ) - основная транспортная магистраль для экспорта газа из Туркменистана, Узбекистана и Казахстана. Природный газ, поступающий по системе САЦ, является важным элементом формирования общей ресурсной базы ОАО «Газпром», которая обеспечивает потребности внутреннего рынка России, стран СНГ и дальнего зарубежья. Газопровод проходит через территории Туркменистана, Узбекистана, Казахстана и России. Однако Казахстан явно не устраивает полная зависимость от России в вопросе транзита энергоносителей. Поэтому казахстанское руководство активно ищет альтернативные пути транспортировки углеводородов на рынок ЕС. Казахстан в свою очередь, несмотря на тесные отношения с Россией в энергетической сфере, все же стремится к тому, чтобы стать самостоятельным игроком на нефтегазовом поле. Этим отчасти можно объяснить и очередную серию обещаний, которую Н. Назарбаев дал украинскому руководству относительно транспортировки сырья через их территорию в обход России. Можно сказать, что диверсификация рынка «по-казахстански» это ориентация на Россию как на главный транспортный коридор для нефти и одновременно, выход на рынки стран-потребителей нефти и газа для реализации самостоятельных проектов.

В газовой сфере «Газпром» ведет активное сотрудничество с «КазМунайГазом» с 2002 г. Однако до сих пор не заключено ни одного долгосрочного договора между Россией и Казахстаном, по примеру уже существующих с Узбекистаном и Туркменистаном. Россия, видимо, не принимает во внимание важность этого документа для казахстанской стороны, потому как заключение такого договора во многом бы определило направление развития газовой отрасли в Казахстане. Существует, однако, вариант, что российское руководство делает это намерено, стремясь даже на этом уровне контролировать

инициативы руководства «КазМунайГаза». В нефтяной сфере диверсификация экспортных путей сказалась, прежде всего, на проекте нового нефтепровода на Китай (как долгосрочная перспектива) и пока неудавшемся (одна из версий - по причине противодействия России).

Интеграция ТЭК России со странами ЦА будет способствовать объединению постсоветского пространства и росту влияния в нем Кыргызстана, который входит в число традиционных приоритетов российской внешней политики.

Россия является транзитером и реэкспортером существенной части топливно-энергетических ресурсов, добываемых в Центральной Азии. Казахская нефть, в основном, экспортируется через Новоросий по трубопроводу Каспийского трубопроводного консорциума (КТК). России принадлежит 24 % его капитала. Российская Федерация также является главным потребителем и косвенным реэкспортером туркменского газа, обладая, фактически, монополией на его транспортировку (по газопроводу Средняя Азия - Центр), кроме этого, как было отмечено, в результате приобретения Газпрома газовой инфраструктуры страны, Россия получила право устанавливать тарифные цены и поставка газа из Кыргызстана на третьи страны. Соглашения, подписанные между национальной холдинговой компанией «Узбекнефтегаз» и открытыми акционерными обществами России «ЛУКОЙЛ» и «Газпром», предусматривают добычу и транспортировку природного газа.

Таким образом изложенный в исследовании материал показал, что концепция «великой энергетической державы», предполагающая использование весомой роли России на мировых топливно-энергетических рынках для упрочения ее внешнеполитических позиций, подразумевает активную международную экспансию российских энергетических компаний. Центральная Азия как регион, имеющий необходимые ресурсы, в котором Россия обладает традиционным влиянием и опытом работы, является перспективной площадкой с точки зрения возможностей капиталовложений. Вышеперечисленные факты показывают о влиянии России на страны ЦА.

В целом вопросы обеспечения топливом стратегически важны для каждой страны, и задачей должно быть создание нового, более устойчивого механизма двусторонних отношений стран ЦА и России. Одновременно в контексте растущего влияния России на динамику мировых цен на энергетическое сырье возрастает потребность в согласовании позиции нашей страны с позициями других производителей нефти и газа. Центральноазиатские государства могут стать важными партнерами на этом направлении внешнеэкономической политики России.

При этом не следует обратить внимание на то, что центральноазиатские государства могут при определенных обстоятельствах выступать в качестве конкурентов России, поскольку они являются

экспортерами сходных видов энергетического сырья, в частности на европейский рынок. В условиях падения цен на энергетическое сырье, как это имело место в 1990-е гг. и в 2008-2016 гг., у России может появиться искушение использовать свою позицию как транспортного монополиста для ограничения доступа центральноазиатских энергетических ресурсов в Европу. Частично такая линия реализовывалась в отношениях с Туркменией. Однако в долгосрочном плане подобная политика не соответствует интересам России. Попытки блокировать в конъюнктурных целях движение центральноазиатского сырья в Европу могут привести только к ускорению реализации транспортных маршрутов в обход России. Они также способны значительно ослабить позиции Кыргызстана в этой части постсоветского пространства, что нежелательно для Москвы со всех точек зрения, в том числе и с военно-политической.

На сегодняшний день учитывая экономические проблемы вышеперечисленных стран необходимо создавать двустороннее экономическое сотрудничество с Россией, при этом следует отметить, что в одиночку ни одна страна не может противостоять конкуренции в ТЭК.

Литература:

- 1) Аналитические материалы. Режим доступа: <http://n-trading.ru/media/analytics/?id=5193>. Дата обращ.: 03.11.16
- 2) Топливо-энергетический комплекс России. Режим доступа: <http://www.ecoteco.ru/library/magazine/5/economy/toplivno-energeticheskiy-kompleks-rossii/> Дата обращения: 05.11.16
- 3) Нефтегазовый комплекс Узбекистана: перспективы развития. Журнал «Газовая промышленность», Изд-во ООО «Газоил пресс». Режим доступа: http://www.gasoilpress.ru/gij/gij_detaile. Дата обращения: 02.11.16
- 4) Есенова Г. Топливо-энергетический комплекс Казахстана: реформы, проблемы, перспективы. №5(59) 2008. С. 132 Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/toplivno-energeticheskiy-kompleks-kazahstana-reformy-problemy-perspektivy>. Дата обращения: 04.11.16
- 5) Интервью генерального директора ОсОО «Газпром Кыргызстан» Б. Абилдаева информационному агентству АКИпресс. Режим доступа: <http://kyrgyzstan.gazprom.ru/press/news/2015/11/20/> Дата обращения: 03.12.12
- 6) Кыргызстан и Россия подписали соглашение о беспосредственных поставках нефтепродуктов. Режим доступа: <http://rus.azattyk.org/a/27782312.html>. Дата обращения: 10.12.16
- 7) Нефтегазовый вектор сотрудничества России и Узбекистана. Режим доступа: <http://www.fondsk.ru/news/2010/07/14/10297-10297.html>. Дата обращения: 05.12.16
- 8) Харитонов Н. Энергетический «треугольник»: Россия-Казахстан-Украина. Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/Departments/CI>. Дата обращения: 07.12.16
- 9) Баум Л. Электроэнергетика Кыргызстана: состояние, проблемы, реформы. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/elektro>. Дата обращения: 28.10.16
- 10) Алиева Д.С. Реструктуризации угольной промышленности Казахстана. №12 2004 С. 134. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/>. Дата обращения: 01.11.16

Рецензент: к.и.н., Рыскулов Т.М.