

Семенов Н.С.

## ЭЛ АРАЛЫК УКУК ЖАНА ТАБИГЫЙ БАЙЛАНЫШ

Семенов Н.С.

## СВЯЗЬ ЕСТЕСТВЕННОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

N.S. Semenov

### RELATION BETWEEN NATURAL LAW AND INTERNATIONAL LAW

УДК 340,122

*В статье приводится анализ взаимодействия естественного права с международным правом.*

**Ключевые слова:** естественное право, воля, международное право, принципы права.

*In the article have been analyzed cooperation between natural law and international law.*

**Key words:** natural law, will, international law, principles of law.

Естественное право послужило развитию правовой мысли на международном уровне, устанавливая принципы международного права – равенство, независимость, свобода воли и т.д. Начиная со времен Нидерландской Революции 1568-1648 гг., когда народ Нидерландов выступил против деспотии Испанкой империи, было применено естественное право, выраженное в свободе волеизъявления граждан, выбора религии, налогообложения, формировании собственного законодательства, но самое главное в выборе главы 17 провинций Нидерландов. Итог Мюнстерский договор, который дал суверенитет, независимость от внешнего влияния. Нидерландская Революция послужила окончательному оформлению теории естественного права в юридической науки. Первым теоретиком естественного права кто описал связь с международным был знаменитый юрист, философ Гуго Гроций (1583-1645), написавший фундаментальный юридический трактат “О праве войны и мира”, в котором были описаны, как основы естественного права, так и принципы публичного права. Право с позиции войны – это, то, что справедливо, с позиции закона – «правила нравственных поступков, обязывающих к выполнению какого-нибудь надлежащего действия»[10 – с. 70]. В данной работе право разделено на следующие части:

А) Волеустанавливающие:

1) человеческое (внутригосударственное), устанавливаемое государствами по своему усмотрению, на основании воли.

2) божественное (источником служит божественная воля).

В) Естественное. Данное от рождению каждому человеку (источник человеческий разум). Регулятором естественного права служат понятия мораль и справедливость, то, что не морально или не справедливо по Гуго Гроцию отвергается, и не может быть принято, как истина. Естественное право не может изменить даже высшие силы, так оно заложено в самой природе.

Государство в понимании Гуго Гроция – «есть совершенный союз свободных людей, заключенный ради соблюдения права и общей пользы» [10 – с.74], который объединяет внутригосударственное и естественное право воедино, и служит гармонией для таких же государств. Основой установления коммуникаций между государствами, является добросовестность, как средство поддержания мира.

Много дается пояснений по вопросу войны. Война – это естественное состояние, потребность человека в целях защиты себя и своей семьи для одних и обеспечение от посягательств других государств, для третьих - это способ завоевания территорий, ресурсов (природных, людских) с целью наживы и подчинению своим интересам. Гуго Гроций задает вопрос: бывают ли войны справедливы? Само же естественное право не отрицает войны в целом. «Целью войны служит сохранение и неприкосновенность жизни и членов тела, а так же сохранение вещей полезных для жизни и их приобретение»[10 – с.84]. В дальнейшем человечество подходит к тому, что всякая война должна идти по определенным правилам и критериям, чтобы избежать хаотических образований на территориях, где идут боевые действия. Со временем происходит выработка и разработка международных нормативно-правовых актов в области международного права.

Начиная с Санкт-Петербургской декларации «об отмене употребления взрывчатых и зажигательных пуль» (1868 года), формируются институты комбатантов (военных) и некомбатантов (мирных жителей), которые становятся субъектами на полях войны. Выводится главный принцип международного права «Что единственная законная цель, которую должны иметь государства во время войны, состоит в ослаблении военных сил неприятеля». Изначально данный правовой принцип находился в сфере рассмотрения естественного права, и гласил, что мирные граждане не должны страдать из-за войн между государствами, так как имеют право на безопасность. Видя, что естественное право не имеет под собой правовой основы, сформировалась идея закрепление этого принципа в позитивном праве, т.е. на конференции в городе Санкт-Петербург по соглашению стран Австро-Венгрии, Баварии, Бельгии, Великобритании, Вюртембурга, Греции, Дании, Италии, Нидерландов, Османской Империи, Персии, Португалии, Российской Империи,

Пруссией, Францией, Швейцарии и Швецией данная декларация была принята. Вторым пунктом Санкт-Петербургской декларации был пункт, который перешел в самоназвание декларации – это запрет употребления разрывных пуль. В преамбуле говорилось, что необходимо в случае войны снизить последствия военных бедствий. Однако исторически известно, что в ходе обсуждения Санкт-Петербургской декларации представители Великобритании высказывались против какого-либо ограничения разрывных и зажигательных пуль, оперируя тем, что воюющие стороны должны сохранить за собой право на свободу выбора оружейных технологий. Луиза Досвальд-Бек профессор международного права, во главе с коллективом авторов, описала нормы гуманитарного права, при которой комбатантом признается любое воюющее лицо в составе военизированной группы. Единственное исключение некомбатантами являются духовный и медицинский персонал [11].

В 1907 на Гаагский конференция принимается основополагающий международный нормативно-правовой акт, регулирующий публичные отношения во время сухопутной войны. Его название – конвенция о законах и обычаях сухопутной войны (1907 года). В статье 1 было описано и введено понятие «воюющий»:

- лицо, которое отвечает за своих подчиненных;
- имеет определенный и видимый издали отличительный знак;
- открыто носит оружие и соблюдает в своих действиях законы и обычаи войны.

По естественному праву «воюющий» не имел, такого детального описания. Были только общие характеристики. Взаимодействие с позитивным правом дало, наиболее точное его определение.

Конвенция о правах и обязанностях нейтральных держав и лиц в случае сухопутной войны (1907 года) описывает, возможный порядок действий в состоянии войны, где территория нейтральной стороны (Державы) неприкосновенна, и не может быть нарушена ни при каком условии. «Воюющие стороны» не должны нарушать прямо (переход границы военными подразделениями) или косвенно (самовольно проводить связь через территорию нейтральной страны; пользоваться чужой инфраструктурой) нейтралитет тех стран, которые не учувствуют в боевых действиях. В свою очередь статья 14 данной конвенции описывает, что нейтральная сторона (державы) может разрешить транспортировку больных, раненных, участвовать в боевых действиях от воюющих сторон и принять меры, чтобы эти группы не были опять вовлечены в войну.

Отдельно следует выделить детализацию описания института военнопленных (Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны), при котором, воюющая стороны взявшая пленников, должна обращаться гуманно и человеколюбиво. Если военнопленные привлекаются к работе (за исключением офицеров), то такой вид работы должен оплачиваться и улучшить их положение (статья 6).

Принципы гуманизма и человеколюбия были установлены во времена Великой Французской Революцией, и означали, что их всеобщее соблюдение происходит на уровне морали. Мораль – как ценность общества, была заложена естественным правом. В международном праве мораль, преобразилась в признак законности. Таким признаком произошел генезис гуманного обращения с военнопленными на уровне международного права. Статья 2 Женевской конвенции об обращении с военнопленными от 1929 года, описывает следующие:

«Военнопленные находятся во власти неприятельской державы, но отнюдь не отдельной воинской части, взявшей их в плен. С ними надо постоянно обходиться гуманно, в особенности защищая от насилия, оскорблений и любопытства толпы». Данная норма права создает законы войны, при которых в случае войны, воюющая сторона, захватившая военнопленных, обязуется соблюдать человеческое отношение и в дальнейшем не применять против них «меры репрессии». «Меры репрессии» можно охарактеризовать, как пытки (физические или психологические). Но, одно упоминание в нормативно-правовом акте уже служит прогрессивной стороной человеческой мысли в этой отрасли права. И заслуживает одобрение, что условия войны должны быть обязательны для всех сторон, вне зависимости от военной силы, наличие (участие) стран в военных блоках. Основным международным нормативно-правовым актом в области защиты от пыток является Конвенция Организации Объединенных Наций (ООН) направленная против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 года, которая характеризует пытку как «действие, которое умышленно причиняет сильную боль, с целью получить сведения». При чем, статья 2 п.2 данной конвенции описывает, что не может быть никого оправдания пыткам (война, угроза войны, чрезвычайное положение). Приказ, данный военнослужащим по применению пыток, не может служить оправданием, как таковых. Отсюда применяется ответственность за нанесение пыток, которая закреплена в каждой стране на национальном уровне. В Кыргызской Республике существует две нормы, характеризующие пытки в Уголовном Кодексе КР:

1) Статья 111 Истязание (с применением пытки). Уголовная ответственность предусматривает в виде наказания штрафом в размере до ста расчетных показателей; ограничением свободы на срок до пяти лет, или лишением свободы на срок до пяти лет.

2) Статья 305-1 Пытка (в отношении беременной женщины, несовершеннолетнего, лица находящегося в беспомощном состоянии, с особой жестокостью, организованной группой, повлекшей за собой тяжкие последствия, причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего). Уголовная ответственность

предусматривает в виде наказания лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от одного года до трех лет.

Обе нормы права были созданы под влиянием международного права. Естественное право выражает главный принцип – право на жизнь, который в дальнейшем был развит до формирования принципа - право на защиту. Соответственно, ни кто не должен подвергаться физическому или психологическому воздействию со стороны других, так как существуют определенные правила взаимоотношений, построенные на правовом регулировании, которое закрепляется за государством и служит мерилем оценки прав человека. Если сам процесс правовой регуляции нарушен, то происходит конфликт между обществом и государством. Общество в свою очередь не будет соблюдать общественный договор, заключенный с государством. А государство получит не стабильные очаги волнения на своей территории. Окончание этого конфликта зависит от того, насколько обострены эти связи. Ключевое понятие – связь, дает сотрудничество, через участие в политических процессах (выборы, трудовая деятельность граждан в государственных, муниципальных структурах, обсуждение проектов нормативно-правовых актов). Чем выше связь общества с государством, тем меньше будет создаваться проблемных нюансов. Общество должно быть не просто активно участвовать, а быть вовлечено в эти процессы. Активное участие становится в Кыргызской Республике именем нарицательным. Например: Участие в праздновании дня независимости страны – это активное участие (для людей это положительные эмоции). Участие в уборке города, уборке улицы на которой живет человек, уборке своего участка – это вовлечение в сам процесс (для многих труд – это негативные эмоции). Все хотят чистый город, ухоженные газоны, зелень. Так вовлекайтесь в участие. Люди только активно учувствуют – пришел, насорил и ушел. Другой пример: активное участие в обсуждении социально-политических ситуаций страны в интернете, в частности в социальных сетях и на социальных форумах. Но нет обратной связи с реальностью, т.е. с реализацией тех или иных моментов. Все активно пишут про проблемы с дорогами, со школами, с биометрическими данными, с произволом государственной власти, но, ни кто не действует. Нет прямой вовлеченности граждан. Есть право на свободу слова, но нет результата. Такая же ситуация в политическом, социальном-правовом и экономическом аспектах. Отсутствие связи на внутреннем уровне, дает пустоту и на внешнем уровне страны. Естественное право описывает взаимоотношения между всеми субъектами права, позволяющие преодолеть эту пропасть, разделяющую государство, государственные органы и само общество. Продолжая раскрывать тему пыток: принятие - Стамбульского Протокола от 1999 года, который дает рекомендации по формам учета пыток

(физических и психологических). Соблюдение данного протокола возлагается на силовые структуры государства. В случае, наличия инцидента с пытками, принимаются меры по проведение медицинской экспертизы, позволивши провести объективную оценку произошедшего. Отмечая роль Стамбульского Протокола необходимо привести пример естественного права в разделе «С» (данного протокола) приводится ссылка на Американскую конвенция о правах человека от 1978 года, где «каждый человек имеет право на уважение его физической, психической и моральной неприкосновенности», именно право на уважение дает эту связь как внутри государства, так между государствами. Все международные отношения строятся на уважении друг друга.

Международные правовые отношения стали формироваться под влиянием естественного права, что привело к обозначению предмета регулирования международного права. Российский правовед Бирюков П.Н. характеризует предмет международного права, как две составные части [9]:

А) Межгосударственные отношения:

- отношения между государствами;
- с одной стороны отношения между государствами и нациями, с другой стороны между нациями, добивающимися своей независимости и государствами в целом.

В) Международные негосударственные отношения:

- между государствами и международными организациями и государствовподобными образованиями;
- между международными организациями;
- между государствами, международными организациями, с одной стороны, и физическими и юридическими лицами с другой;
- между физическими и юридическими лицами.

В приведенной выше формулировке, формируются отношения между государствами и нациями, с другой стороны между нациями, добивающимися своей независимости и государствами, проследживается связь естественного права, базирующего на принципе равенства, который в последующем перешел на международный уровень. Естественнo-правовые основы служат демократичности и равенству сторон, следовательно, и на уровне территориально-государственного устройства, направленного с целью дать необходимые права этническим меньшинствам. Когда эти права даны этническим меньшинствам, и они реализовываются в действительности, с учетом равенства всех национальностей и групп, проживающих на определенной территории – вот это и есть уважение друг друга.

Следует отметить и роль сотрудничества государств друг, с другом. Основой сотрудничества служит принцип Устава ООН – принцип сотрудничества. Но нередко возникают проблемы в сфере сотрудничества из-за человеческого фактора. Отечественный юрист Кыргызской Республики Токтобаев Б.Т. приводит ряд доводов, которые

позволят улучшить целостную систему коммуникаций. Такими доводами служат:

- Политическая воля;

- Укрепление связей в области культуры (адаптирование менталитета), а так же установления торговых соглашений на основе общего взаимопонимания;

- Человеческий ресурс.

Данные доводы служат основой для взаимопонимания на международно-публичном уровне, и способствуют нахождения путей развития для всех участников в области сотрудничества. Следовательно, и естественное право дает предпосылки, как и культурные, так и общие к существованию плодородного сотрудничества стран на региональном и международном уровнях.

Главной предпосылкой к формированию общих ценностей в праве (связь естественного и международного права) служит международный нормативно-правовой акт – Декларация - «О праве народов на мир» от 1984 года, где были выработаны основы понимания гонки вооружений, которая дала всему миру оружие массового поражения, такое как ядерное, способное уничтожить всю жизнь на планете Земля. В преамбуле данной декларации говорилось об установлении прочного мира на Земле и сохранение человеческой цивилизации. Здесь же были прописаны принципы мира для каждого государства в рамках международного права. Такими принципами являлись:

- право на мир;

- все целое содействие реализации мира (мирное ведение переговоров – прямых и посреднических);

- политика на устранение международных угроз войны.

Принцип право на мир, стал фундаментальным принципом права на мировом пространстве и служит залогом спокойствия государств, позволивший установить стабильность внутри самого государства, так и между государствами. Без этого принципа, невозможно утверждать благополучие стран и народов, проживающих в них. Именно залог мира, позволит принести прогресс в развитии наук юриспруденции, экономики, и остальных наук в

целом мире. Построить и развить взаимоотношения государственных и не государственных форм собственности друг, с другом. Снизить напряженность в горячих точках. Привести к общей унификации норм права и выработать механизм ответственности, в случае нарушения этих норм права.

#### Литература:

1. Женевская конвенция об обращении с военнопленными. Принята от 27 июля 1929 года.
2. Декларация о праве народов на мир. Принята резолюцией 39/11 Генеральной Ассамблеи ООН от 12 ноября 1984 года.  
[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/right\\_to\\_peace.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/right_to_peace.shtml).
3. Конвенция Организации Объединенных Наций против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Принята от 10 декабря 1984 года.
4. Конвенция о правах и обязанностях нейтральных держав и лиц в случае сухопутной войны (1907 года). Принята от 18 октября 1907 года.
5. Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны. Принята от 18 октября 1907 года.
6. Стамбульский Протокол. Серия публикаций по вопросам профессиональной подготовки №8/Rev. 1.
7. Санкт-Петербургской декларации «об отмене употребления взрывчатых и зажигательных пуль». Принята от 29 ноября (11 декабря) 1868 года.
8. Уголовный Кодекс Кыргызской Республики. Принят от 1 октября 1997 года №68.
9. Бирюков П.Н.// Международное право. М.: Юристъ. 2001. – с.12,13.
10. Гуго Гроций.//О праве войны и мира. Три книги. М.: ГИ юридической литературы .1956. – с. 70, 74, 84.
11. Жан-Мари Хенкертс, Луиза Досвальд-Бек//Обычное международное гуманитарное право. Нормы. С.: МККК. 2006. - с. 14.
12. Токтобаев Б.Т.//Развитие межгосударственного правового механизма по укреплению безопасности стран. Журнал Universum: Экономика и юриспруденция. №5 (26). 2016;
13. Электронный ресурс//Организация Объединенных Наций. <http://www.un.org>

Рецензент: к.ю.н., доцент Курманалиева А.А.