

Толонбаев У.С.

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА ӨЗБИЛЕМДИК ҮЧҮН СОТТОЛГОНДОРДУН КРИМИНОЛОГИЯЛЫК МҮНӨЗДӨМӨСҮН ТАЛДОО

Толонбаев У.С.

АНАЛИЗ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИЧНОСТИ, ОСУЖДЕННЫХ ЗА САМОУПРАВСТВА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

U.S. Tolonbaev

ANALYSIS OF CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS OF CONVICTS FOR ARBITRARINESS IN KYRGYZSKKOY REPUBLIC

УДК:343.347

Макала Кыргыз Республикасында өзбилемдик үчүн соттолгон инсандарды криминологиялык талдоодон өткөзүгө арналган. Талдоо КР Сот департаментинин маалыматтарына таянып өткөрүлгөн. Атап айтканда, конкреттүү түрдө пайыздык салыштырмада жынысы боюнча, соттолгондугу боюнча, жаш курагы боюнча жана башка белгилери боюнча каралган.

Негизги сөздөр: кылмышкер, криминологиялык мүнөздөмө, соттолгон адамдын инсандыгы, өзүм билемдик, маалыматтарды талдоо.

Статья посвящена криминологическому анализу личности осужденных за самоуправства в Кыргызской Республике. Анализ проводится на основании данных Судебного департамента КР. В частности рассматриваются удельный вес в процентном соотношении осужденных по полу, по возрасту, по наличию судимости и т.д.

Ключевые слова: преступник, криминологическая характеристика, личность осужденного, самоуправство, анализ сведений.

The article has the criminological analysis of convict persons for arbitrariness in the Kyrgyz Republic. The analysis based on court department of the Kyrgyz Republic. It analyses convict persons by male/female

Key words: criminal, criminological characteristics, the personality of the convict, the arbitrariness, the analysis of the data.

Как отмечают некоторые авторы, “путь суждению о личности преступника идет от внешней стороны совершенного им деяния”. Для определения криминологической характеристики личности осужденных за совершения преступления самоуправства 353 УК КР, проведен анализ сведений Судебного департамента Кыргызской Республики с 2003 по 2015 год [2]. Эти данные отражены в таблицах 1-7.

Таблица 1 - Анализ криминологической характеристики лиц, осужденных за самоуправства - по полу

По полу	мужчины	72.5%
	женщины	26.4%

Анализ данных таблиц №1 указывает, что основную долю осужденных составляют мужской пол, почти в 3 раза больше осужденных чем женский пол. Данный показатель можно объяснить тем что мужская половина населения в спорных вопросах чаще прибегают к насилию что бы защитить свои

права, при этом не обращаясь в государственные органы которые обеспечили бы защиту прав в соответствии с предусмотренными нормативно-правовыми актами.

Также выборочные криминологические исследования свидетельствуют о том, что среди преступников значительно больше мужчин чем женщин (последние около 15%). Так Досумов С.Т., в своем исследовании показал осужденных в Казахстане и Кыргызстане за убийство совершенное с особой жестокостью большинство преступлений совершили лица мужского пола. Так, на долю осужденных за убийство совершенное с особой жестокостью мужчин приходится около 82,5%, а на долю женщин – 17,5% [1, с. 107-108].

Таблица 2- Анализ криминологической характеристики лиц, осужденных за самоуправства - по совершению преступления в составе группы

Групповой и индивидуальный характер совершения преступления	Одним лицом	79.2%
	В группе взрослых	19.5%
	Организованной группой	0.8%
	Преступным сообществом	0.4%

Анализ таблицы №2 показывает, что большинство осужденных за самоуправства совершали преступления в одиночку (79.2%). Данный показатель подтверждает о необходимости индивидуальной профилактики. Чтобы осужденный за самоуправства мог действовать в связи со сложившимися ситуацией, например о не возврате денег длящееся определенное время. Устав от отговорок должника забирает имущество принадлежащего должнику без его согласия. 19.5% случаев преступления совершается в группе.

Таблица 3-Анализ криминологической характеристики лиц, осужденных за самоуправство - по образованию

По образованию	с высшим	15.3%
	со средне-специальным	2.2%
	со средним	80.6%
	с неполным средним	1.8%

Анализируя данные таблицы №3 сразу выделяется третья группа лиц осужденные со средним образованием более 80% от общего количества осужденных, что свидетельствует о том что уровень

образования ниже чем у других граждан, причем особенно низка доля лиц, имеющих высшее и средне-специальное образование.

Возможно в силу низкого уровня образования, оценка ситуации осуществляется не с позиции нормативных требований а исходя из личных обид, инстинктов и не знания как решить возникший вопрос в правовом поле.

В связи с этим для предупреждения данного преступления необходима в учебных заведениях страны усилить программу правовой подготовки и мотивированности к соблюдению правовых требований учеников, так как не все имеют возможность получить дополнительное образование.

Таблица 4 - Анализ криминологической характеристики лиц, осужденных за самоуправства - по состоянию алкогольного опьянения

Совершения в алкогольном состоянии	Трезвом состоянии	92.6%
	В алкогольном опьянении	7.3%
	В наркотическом опьянении	

Анализируя данные таблицы №4 видно что данное преступление не совершается под наркотическим воздействием или алкогольном опьянении не осознавая оценки своих действий, а в трезвом состоянии думая что у него есть предполагаемое право на защиту своих прав самоуправным действием.

Таблица 5 - Анализ криминологической характеристики лиц, осужденных за самоуправства - по возрасту

По возрасту	18-24 лет	11.2%
	25-29 лет	10.2%
	30-49 лет	53.8%
	Свыше 50 лет	24.6%

Анализ таблицы №5 позволяет делать вывод о криминогенной активности по возрасту осужденного за совершения преступления самоуправство. Так из таблицы видно основную масса осужденных за совершения самоуправства составляют лица от 30-49 лет 53.8%, однако при этом нужно учитывать, что разница от 30-49 лет составляет 19 лет, в то время как разница в первой группе составляет (с18-24 лет) 7 лет, а во второй группе (с 25-29 лет)- 5 лет. Если сложить разницу первой и второй группы то сумма станет 12 лет. То есть при разнице 12 лет доля первой и второй группы составляет 21.4% от общего числа осужденных.

Таким образом можно сделать вывод о том, что лица несмотря на зрелость возраста от 30-49 лет чаще совершают самоуправство, нежели в молодом возрасте или пожилым. Это объясняется тем что противоправное поведения лиц старших возрастов менее импульсивны, более обдуманны, в том числе и с точки зрения возможных последствий такого поведения. В связи с этим необходимо обратить внимание законодателя на мягкость санкции статьи 353 УК КР.

Таблица 6 - Анализ криминологической характеристики лиц, осужденных за самоуправства - по наличию судимости

По наличию судимости	Не совершали преступлений и не судимы	83.8%
	Имели судимость снята	8.2%
	Имели но не снята	8%

Анализ таблицы №6 видно что 83.8% осужденных за самоуправство впервые осуждены и до этого не имели судимости. Возможно показатель можно объяснить тем, что преступления самоуправства относиться менее тяжким преступлениям. Осужденный в большинстве случаев действовали умышленно с косвенным умыслом не желая но сознательно допуская общественно опасных последствий, отсутствие волевых усилий. Предполагая что защищают свою действительное или предполагаемое право.

Таблица 7 - Анализ криминологической характеристики лиц, осужденных за самоуправства- по социальному статусу, занятию осужденных в период совершения преступления.

По социальному статусу, занятию осужденных в период совершения преступления	Рабочие	8.8%
	Трудоспособные но не работающие	73.1%
	Другое	10.4%
	Служащий	2.5%

Как видно из таблицы №7 подавляющее большинство трудоспособной осужденных не имела работу на момент совершения преступления (73.1%). Данный показатель характерен для всей совокупности преступлений.

Делая общий вывод о криминологической характеристике личности осужденных за самоуправства исходя из средне статистических показателей осужденными является в большинстве случаев мужчины, в возрасте 30-49 лет, ранее не судимы, трудоспособные, но на момент совершения преступления не имели определенной работы, со средним образованием, совершали преступления в одиночку и в трезвом состоянии.

Думаю выше перечисленные результаты помогут определить наиболее важные направления предупредительной работы, среди тех групп населения, представители которых чаще совершают данные преступления.

Литература:

1. Досумов С.Т., Личность преступника, совершившего убийство с особой жестокостью. Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана №2, 2016.
2. Сведения Судебного департамента КР с 2003 по 2015 г.

Рецензент: к.ю.н., Кенжебаев К.М.