

Вахитова Г.А.

ИШТИКТҮҮ ТЕНДӨӨ: МЕТОДОЛОГИЯСЫ, ЖАНЫ ЖОЛДОРУ

Вахитова Г.А.

КОНСТРУКТИВНОЕ ВЫРАВНИВАНИЕ: МЕТОДОЛОГИЯ, НОВЫЕ ПОДХОДЫ

G.A. Vakhitova

CONSTRUCTIVE ALIGNMENT: METHODOLOGY, NEW APPROACHES

УДК:378.622/27

Макалада ыйгарым калыптандырууга багытталган окутуунун натыйжаларына багытталган көз карашы жана чет тилин үйрөтүү, окутуу жана баалоо үчүн жаңы ыкмалар методологиясы каралат. Негизги көңүл чет тил, иштиктүү теңдөө ыкмасын окутуу ыкмаларын изилдөө менен байланыштуу жүрүшүн талдоо, чет тилин окутуу боюнча тажрыйбасы бул макаладан окутууда темасы «конструктивдүү теңдөө», жаңы агымдардын алкагында изилденген. Өзгөчө кызыгуу иштиктүү теңдөө сыяктуу окуу жүрүшүндө студент даярдоо же кыйынчылыктардын төмөндөгү сыяктуу көйгөйлөрдү чечүү мүмкүн деген пикир белгиленген.

Негизги сөздөр: иштиктүү теңдөө, окутуу методдору, билим берүү, баалоо, компетенттүүлүк, үйрөнүүнүн натыйжалары.

В статье рассматривается философия и методология новых подходов к преподаванию иностранного языка, обучению и оценке, ориентированных на формирование компетенций и нацеленных на результаты обучения. В центре внимания автора – анализ процесса, связанный с изучением методики преподавания иностранного языка, метод конструктивного выравнивания, опыт преподавания иностранного языка именно в рамках изученной темы «Конструктивное выравнивание», новые тенденции в преподавании представлены в данной статье. Особый интерес представляет то, что конструктивное выравнивание может решить такие проблемы как слабый уровень подготовки студента или его трудности, возникающие в процессе обучения.

Ключевые слова: конструктивное выравнивание, методика преподавания, учебная деятельность, оценка, компетенции, результаты обучения.

In article the philosophy and methodology of the new approaches to teaching a foreign language, to training and an assessment focused on formation of competences and aimed at results of training are considered. In the center of attention of the author is the analysis of process connected with studying of a technique of teaching a foreign language, a method of constructive alignment, experience of teaching a foreign language within the studied subject "Constructive Alignment", new tendencies in teaching are also presented in this article. The constructive alignment can solve such problems as the weak level of training of the student or his difficulty arising in the course of training.

Key words: constructive alignment, teaching technique, educational activity, assessment, competences, results of training.

Рамки методологии настройки образовательных программ предполагают необходимость новых форм преподавания, обучения и оценки. Современные подходы к обучению связаны с изменением педагогической парадигмы, центром которой становится студент. В связи с изменением роли преподавателя и

студента в учебном процессе, с развитием ответственности студента за освоение необходимых для будущей профессиональной деятельности компетенций, формируется нацеленность учебного процесса на результаты обучения. Теперь фундаментальная задача преподавателя состоит в том, чтобы мотивировать студентов участвовать в познавательной деятельности, которая может привести их к достижению этих результатов. В этом смысле более важным становится то, что и как делает студент. На поддержку высокого уровня обучения должны быть настроены все аспекты обучения и оценивания знаний студентов. Оптимизировать условия для качественного обучения позволяет подход конструктивного выравнивания обучения и оценки с целями учебной программы. Данный подход имеет два аспекта.

1. **«Конструктивность»** выравнивания отражает идею того, что студенты конструируют обучение посредством соответствующих учебных видов деятельности. Здесь главным становится не то, что передает преподаватель студенту, а то, что студенты создают сами для себя. Обучение в данном случае выступает просто катализатором для получения знаний.

2. **«Выравнивание»** относится к тому, что делает сам преподаватель для создания учебной среды, которая поддерживает формы учебной деятельности, направленные на достижение результатов обучения. Ключевым моментом в системе обучения является то, что используемые методы обучения и задачи оценивания выравниваются с формами учебной деятельности для достижения намеченных результатов.

Конструктивное выравнивание предполагает четыре основных шага:

1. определение желаемых результатов обучения;
2. выбор учебных/обучающих мероприятий, способных привести к фактическим желаемым результатам обучения;
3. оценивание действительных результатов обучения, чтобы сравнить насколько они совпадают с тем, что намечалось сделать;
4. выход на итоговую оценку.

В процессе обучения преподаватель должен иметь четкое представление о том, чему он хочет научить студентов. В этом случае нужно различать декларативные знания и функционирующие знания. Декларативные знания – это знания, которые могут

быть «заявлены» без их обоснования и конкретизации, они передаются в устной или письменной форме. Как правило, студенты передают своими собственными словами то, что им недавно рассказывали. Декларативные знания – это вторичные знания, знания о том, что было выявлено. Знание академических дисциплин является декларативным. Но знания приобретаются не только для того, чтобы их декларировать. Они нужны студентам для того, чтобы использовать их на практике. Когда знания используются на практике, они становятся функционирующими. Поэтому, если преподаватель только лишь «вещает» студентам о какой-то предметной области и заставляет студентов читать о ней, вряд ли можно будет достичь желаемых результатов обучения у большинства. Хорошие студенты будут стремиться превращать декларативные знания в функционирующие, в нужное время, но большинство студентов не будут делать этого, если от них не требовать. Таким образом, цели обучения необходимо определять в терминах, которые позволят студентам продемонстрировать соответствующий уровень своего понимания, то есть не просто излагать тему на устном экзамене. Выравнивание – это так же и ответственность за учебный процесс. Основу здесь составляет тесная связь между преподавателем и студентом. Функции педагога в образовательном процессе значительно изменились. Сегодня преподаватель способен предоставить учащимся свободу выбора и обеспечить необходимую в постижении столь тонкой материи, как язык, "свободу учения". Именно преподаватель в современных условиях является организатором группового взаимодействия (идеальным коллективом для изучения иностранного языка в настоящее время считается группа до 10 человек, поскольку именно такое количество людей может общаться между собой с максимальным эффектом, интересом и пользой).

Прогресс и принципиальные изменения методов изучения языка, несомненно, связаны с новациями в области психологии личности и группы. Сейчас ощущаются заметные изменения в сознании людей и развитие нового мышления.

Философия конструктивного обучения это синтез восточной и западной философии обучения; это выход от частных знаний к целостности знаний или же наоборот от целостности знаний к частности. Конструктивное обучение нацелено на изменение деятельности преподавателя и обучающегося в учебном процессе, которое в итоге приводит к изменению не только самого учебного процесса, но и всех соответствующих его компонентов.

В рамках конструктивного обучения важны следующие принципы:

- формирование собственного мнения студентов через опыт обучения
- система обучения (действия и оценка) основана на целях изучения курса
- формы поощрения студентов (улыбка, дружелюбие, создание совместных проектов для возмож-

ности выразить свои идеи и поделиться некоторой информацией, стиль преподавания, как интеграция некоторых шуток или даже рассказов, связанных с занятием, чтобы избежать скуки со стороны обучаемых, создание визуальных материалов, оценка позиций.

Планируемые результаты обучения

- запланированный результат обучения должен описать то, что учащиеся должны знать или уметь делать по окончании курса, чего они не могли делать раньше.
- требуются программы и модули спецификации, которые используются для индивидуальных занятий.
- ожидаемые результаты от программы и модуля
- студент должен уметь делать после завершения учебной деятельности - занятия, оценки и личное исследование - в рамках программы или модуля.

Цели и результаты обучения

Существует три основные области обучения:

- Когнитивные (умственные навыки, знания);
- Аффективные (повышение чувства в эмоциональной сфере);
- Психомоторные (ручные или физические навыки).

В проектировании целей обучения важно сосредоточиться на том, что бы ваши студенты были в состоянии сделать, проверить и оценить результаты восприятия курса и указать конкретные цели или критерии оценки.

 <p>Мышление более высокого порядка</p> <p>Низкое мышление</p>	Создание	Генерирование новых идей или способов рассмотрения вещей проектирования, конструирования, планирования, производства, изобретения.
	Оценки	Обоснование решения или действия проверки, критика, эксперимент, обсуждение.
	Анализ	Разбивание информации на части, чтобы исследовать сравнение, систематизация, деконструкция, опрос, поиск.
	Применение	Использование информации в другой похожей ситуации, внедрение, проведение, использование, выполнение.
	Понимание	Объяснение идеи или концепции, интерпретации, обобщение, перефразирование, классификации, объяснение.
	Запоминание	Ссылка на информацию, признание, листинг, описание, извлечение, наименование, поиск.

Примеры когнитивных целей обучения:

Лингвистика

По окончании курса, студенты будут уметь:

-выявлять и объяснять основные понятия, относящиеся к эволюции языка,

-анализировать доказательства реконструкции в эволюции языка и проблемы в каждой области языкознания (синтаксис, смысл, фонетики и фонологии).

Медицина

Студенты смогут анализировать факторы иммунной системы организма и изучить процедуры, связанные с общими иммунными нарушениями.

Социология/общественное здоровье

Студенты будут уметь:

-анализировать текущие угрозы здоровью общества.

-оценивать краткосрочные и долгосрочные стратегии предотвращения конкретных угроз в области общественного здравоохранения.

-создавать профессиональные предложения, которые формулируют стратегии.

Аффективное обучение ориентируется на чувства, ценности, оценку, мотивацию и отношение.

Приведем пять категорий, перечисленных в порядке убывания от наиболее сложного к простому:

Интернализация ценностей: активность студента, воздействие, выполнение, оценивание вопросов, просматривание.

Организация значений: студент сравнивает, объясняет, формулирует, обобщает, готовит, синтезирует.

Оценка: студент демонстрирует, различает, объясняет, инициирует, предлагает, обосновывает отчеты, акции, исследования.

Отвечает: студент отвечает, помогает, обсуждает, выполняет, читает, выбирает, говорит, пишет.

Примеры аффективных результатов обучения

Студенты будут способны вносить весомый вклад в обсуждение темы урока, выявляя свои собственные вопросы при чтении, формулировать свои идеи при чтении, с уважением реагировать на высказывания других.

Психомоторные навыки

Включает в себя физические движения, координации и использование моторных навыков. Они могут фокусироваться на скорости и эффективности, процедур или приемов в исполнении.

Рассмотрим в порядке убывания от наиболее сложных способностей к наименее сложным.

Натурализация проектирование, разработка (например, овладение высоким уровнем производительности, пока оно не становится второй натурой или естественным).

Артикуляция приспособление, конструирование, создание, изменение (сочетает в себе ряд навыков или деятельности, направленной на удовлетворение требований).

Точность калибровка, демонстрация, мастерство, совершенство (выполняя поставленную задачу

или цель без посторонней помощи; продемонстрировать задачи для новичка).

Манипуляция действовать, выполнять, исполнять (умение самостоятельной работы после занятий; следуя инструкциям, чтобы построить модель).

Имитация копировать, имитировать, повторить, воспроизвести, отслеживать репликацию (пересказ произведений; демонстрация навыка при наблюдении преподавателя).

Примеры психомоторных навыков

Медицина:

Изготовление и монтаж протезно-ортопедических устройств, учитывающих специфические потребности пациента

Критерии оценивания

Существуют различные критерии классификации в разных странах. В рамках подхода выравнивания (Дж. Биггс) оценка рассматривается как составная часть учебной программы в той степени, в какой она осмысливается студентами. Студенты должны знать не только учебную программу или то, что пройдено на занятии, а также и то, как их будут оценивать. Суть в том, чтобы задачи оценивания как в зеркале отражали желаемые результаты обучения. Формирование оценки представляет собой цепочку взаимосвязанных последовательных действий. Для преподавателя оценка находится в конце этой цепочки, но для студентов она стоит в начале.

Желаемые результаты обучения не следует определять элементарно, то есть в терминах полученных оценок. Предполагаемые результаты обучения относятся скорее к искомому качеству исполнения, поэтому о фактических результатах обучения студентов нужно судить по этим качествам. В противном случае выравнивание целей с оценками будет невозможным. Иногда недостаточно формулировок «зачтено/не зачтено/требуется пересдача». Коллегиальная оценка и коллегиальная обратная связь часто используются в процессе обучения социальной работе. Важно знать, как установить конструктивную обратную связь, которая шла бы не только от преподавателей, но и от студентов. Методы самостоятельной оценки также практикуются в ходе процесса обучения. Студенты формулируют свою собственную оценку, которая следует за оценкой преподавателя. Самостоятельные оценки студентов представляются реалистичными. Это предполагает, что преподаватель доверяет студентам, активизирует их роль и ответственность в процессе обучения. Всякий раз, когда оценка предполагает градацию, желательно заранее объяснить критерии и сделать этот процесс как можно более прозрачным. Оценка должна охватывать не только приобретенные знания, но и сам процесс обучения. Она также должна включать достижения студентов в процессе обучения, содержать комментарий, быть аргументированной, учитывать устные и письменные навыки, а также способность работать в группе.

Существует два подхода к итоговой оценке:

1. оценка, процесс, который преобразует количественные данные в числа;

2. создание целостных суждений, которые соответствуют результатам с качественными критериями.

В разных странах наполнение оценки будет различным в зависимости от традиций и конкретных условий обучения.

Европейские критерии оценивания

По шкале ECTS	Значение	5-бальная система	100-бальная система
A	Работа выполнена практически без ошибок	5 (отлично)	90-100
B	Выше среднего, очень хорошо, с несколькими ошибками.	4 (хорошо)	80-89
C	Хорошо, с несколькими значительными ошибками.	4 (хорошо)	65-79
D	Посредственно, со значительными ошибками.	3 (удовлетворительно)	55-64
E	Соответствует минимальным критериям оценивания.	3 (достаточно)	50-54
FX	Для получения кредита необходимы определенные доработки.	2 (неудовлетворительно)	35-49
F	Для получения кредита нужно еще хорошенько поработать.	2 (неприемлемо)	1-34

ИАИС система критериев оценивания на примере Кыргызско-Российского Славянского Университета

ИАИС – это система электронной отчетности преподавателей, с доступом через личный кабинет.

Максимальная посещаемость – 5 баллов.

Активное участие – 5 баллов.

Написание – 10баллов и выше.

Презентации докладов, дипломных работ – 30 баллов и выше.

Студенческий форум 10 баллов и выше.

Градации баллов в ИАИС системе

85-100 баллов	5	Отлично
75-85	4	Хорошо
60-75	3	Удовлетворительно
0-60	2	Неудовлетворительно

Литература:

1. Biggs J. Aligning Teaching and Assessing to Course Objectives. In: Teaching and Learning in Higher Education: New Trends and Innovations. – University of Aveiro. 2003.
2. Constructivist Learning Design by George W. Gagnon, Jr. and Michelle Colay.
3. Funderstanding “About learning Constructivism”.
4. Smith, M. R. (2002) Jerome S. Bruner and the process of education, the encyclopedia of informal education <http://www.infed.org/thinkers/bruner.htm>

Рецензент: к.полит.н., доцент языкознания Апезова Д.У.