

*Муса кызы Алина*

«ЖУМШАК КҮЧ» ТААСИР ТИЙГИЗҮҮЧҮ ФАКТОР КАТАРЫ

*Муса кызы Алина*

«МЯГКАЯ СИЛА» КАК ФАКТОР ВОЗДЕЙСТВИЯ

*Musa kyzy Alina*

«SOF POWER» AS THE INFLUENCE FACTOR

УДК: 327.8(100)/32

*Аталган макала мамлекеттин тышкы саясатында шаймандарды колдонуунун түз эмес таасирин анын ичинде «жумшак күч» саясатын талдоого арналып, өзгөчө көңүл маалымат маселесине бурулган. Анткени дал эле маалымат аркылуу коомдук пикир түзүлөт. «Жумшак күч» саясатын жакшы нерсеге жана жаман иштерге дагы колдонсо болот. Ошондуктан макаланын автору «жумшак күчтүн» түз жана расмий шаймандарын жана түз эмес жана расмий эмес шаймандарын колдонууну айырмалайт. Ушуга байланыштуу макалада «жумшак күчтүн» түз жана расмий шаймандарын колдонуунун расмий жана расмий эмес методдору сунушталган.*

**Негизги сөздөр:** «жумшак күч», тышкы саясат, маалымат-психологиялык коопсуздук, элдик дипломатия, маданий саясат.

*Данная статья посвящена использованию инструментов не прямых действий, в том числе и политики «мягкой силы» во внешнеполитической деятельности государств. Особое внимание уделено информации, так как именно через информацию происходит формирование общественного мнения. Политику «мягкой силы» можно использовать как во благо, так и во зло. Именно поэтому, автор различает использование прямых или официальных инструментов «мягкой силы» и не прямых или неофициальных. Исходя из этого, в статье предложено такое понятие «мягкой силы», которое объединяет использование как официальных, так и неофициальных методов - воздействия.*

**Ключевые слова:** «мягкая сила», внешняя политика, информационно-психологическая безопасность, публичная дипломатия, культурная политика.

*The article is devoted to the tools of indirect instruments of action, including policy «soft power» in foreign policy of States. Special attention is paid to information, because the information influences on public opinion. A policy of «soft power» can be used both for «good» and for «evil». That's why the author distinguishes between the use of direct or official instruments of soft power, and indirect or informal. The article suggests that the concept of «soft power», which combines the use of formal and informal methods of influence.*

**Key words:** «soft power», theory of «controlled chaos», foreign policy of the Russian Federation, information and psychological security, public diplomacy, cultural policy.

Прежде чем приступить к написанию данной статьи мне вспомнилось публичное заявление Президента Российской Федерации В.В. Путина на одном из совещаний Чрезвычайных и Полномочных Послов Российской Федерации и Постоянных Представителей при Международных организациях России, который впервые обратил внимание российской дипломатии на необходимость использовать в деятельности дипломатов «мягкую силу».

На мой взгляд, это подразумевает «продвижение своих интересов и подходов путем убеждения

и привлечения симпатий к своей стране, основываясь на ее достижениях не только в материальной, но и в духовной культуре и интеллектуальной сфере».

Тогда Президент РФ признал, заявив буквально следующее: - «образ России за рубежом формируется не нами, поэтому он часто искажен и не отражает ни реальную ситуацию в стране, ни ее вклад в мировую цивилизацию, науку, культуру, да и позиция России в международных делах сейчас освещается как-то однобоко. Те, кто стреляет и постоянно наносит ракетные удары тут и там, они молодцы, а те, кто предупреждает о необходимости сдержанного диалога, те вроде как в чем-то виноваты. А виноваты мы с вами в том, что мы плохо объясняем свою позицию. Вот в чем мы виноваты»<sup>1</sup>.

С учетом вышеизложенного, в современный период «мягкая сила» становится одной из опор внешней политики великих держав нашей планеты.

Сегодня практически ни одно даже мало-значимое событие в мировой политике не происходит без использования «мягкой силы», многократно усиленной новейшими информационными и когнитивными технологиями. Более того, в современных условиях именно «мягкая сила» зачастую обеспечивает информационную артподготовку, готовит плацдарм для прямого военного вмешательства.

Различные способы воздействия на сознание, методы ненасильственной обработки властных и иных групп известны давно. Об этом писали Н.Макиавелли и французские энциклопедисты, Г.Торо и М. Ганди, Т. Лири и Р. Уилсон. Однако появление стройной не столько научной, сколько сугубо практической концепции «soft power» связано с именем Джозефа Сэмюэля Ная, профессора Публичной административной школы им. Дж. Кеннеди в Гарвардском университете, члена американской Академии искусств и наук и Дипломатической академии. Главным достижением Ная стало не только концентрированное и емкое описание природы и значения «мягкой силы», которая сыграла определенную роль в холодной войне, но и определение ее возможностей, которые в XXI веке, веке информационных технологий и когнитивных войн, становятся поистине неограниченными.

В настоящее время инструменты не прямых действий, к чему относят и политику «мягкой силы», приобретают большую популярность, с каждым днем доказывая свою эффективность. С развитием информационного общества в мире возрастает роль информации, которая занимает центральное место в

<sup>1</sup> Из выступления Президента РФ от 9 июля 2012 г. На Совещании Послов и Постоянных представителей РФ.

концепции «мягкой силы». С одной стороны, информация является универсальным инструментом прогресса человечества, открывающим перед личностью огромное количество возможностей в виде доступа к различным областям деятельности. С другой, с изобретением новых способов, методов и технологий информационно-психологического воздействия превращается в мощное геополитическое оружие, которое может оказывать негативное воздействие на развитие той страны, на которую направлена некая «информационная атака». Это связано, прежде всего, с изобретением новых способов, методов и технологий информационно-психологического воздействия на массовое сознание.

Наверное, всем известно изречение Уинстона Черчилля «Кто владеет информацией, тот владеет миром»\*.

По другой версии автором ставшей крылатой фразы «кто владеет информацией, тот владеет миром» был Натан Ротшильд\* – основатель английской ветви Ротшильдов, который успешно торговал британским текстилем и через какое-то время основал собственный банк. Самый успешный бизнес Натана Ротшильда начался в 1814 году, когда бри-

танское правительство привлекло его банк к финансированию военной кампании против Наполеона.

На наш взгляд, на сегодняшний день многие хотели бы владеть миром, а соответственно и информацией тоже.

Возвращаясь к истокам «мягкой силы», следует отметить, что сам термин впервые ввел в оборот в 1990 году профессор Гарвардского университета Джозеф Най\* в своей работе «Bound to Lead: The Changing Nature of American» и развил в следующей своей книге - «Soft Power: The Means to Success in World Politics - (Мягкая сила: Средства достижения успеха в мировой политике – М.А.)», изданной в 2004 году.

Саму «силу» Дж.Най подразделяет на «жесткую» и «мягкую». Под «жесткой силой» ученый понимает способность к принуждению, которая обуславливается военной и экономической мощью страны [5, с. 25]. Сегодня «жесткую силу» перестают воспринимать как единственный эффективный способ противостояния: она обладает недолговечным эффектом, который практически сразу исчезает при снятии внешнего поддерживающего давления. Ведь для того, чтобы результат держался как можно дольше, необходимо все время держать ту или иную ситуацию в зоне конфликта, сохраняя напряжение, более того, каждый раз наращивая его, так как по мере ослабления силового компонента снижается и сам эффект «жесткой силы». «Мягкая сила», по Наю, это способность добиваться желаемого на основе добровольного участия союзников, а не с помощью принуждения или подачек [5, с. 27]. В современном мире «мягкую силу» можно считать особого рода управленческой политикой, которая направлена на использование ненасильственных методов воздействия, инструмент и технологию для достижения своих геостратегических целей. В отличие от «жесткой силы», «мягкая сила» позволяет получать результаты, которые сохраняются в течение длительного времени и не требуют постоянного внешнего давления. Конечно, обладание потенциалом «жесткой силы» является важным для национальной безопасности государства, но необходимо также понимать, что невозможно добиться полного геополитического преимущества, используя лишь жесткие способы воздействия. В российской научной литературе единого определения «мягкой силы» не существует. Например, доктор политических наук Г.Ю. Филимонов рассматривает «мягкую силу» в фокусе глобальных экономических, социально-политических, и культурных процессов, формирующих новую систему международных отношений, в которой классические иерархические модели взаимоотношений международных акторов начинают уступать место сетевым структурам. Для него «мягкая сила» – это символическое понятие, отражающее американское политическое мышление и подходы США к пониманию специфики невоенных компонентов внешнеполитического могущества государства [7, с. 64].

Ученый А.И. Сухарев считает, что «мягкая сила» является одной из форм внешнеполитической

\* Сэр Уинстон Леонард Спенсер-Черчилль – британский государственный и политический деятель, премьер-министр Великобритании в 1940–1945 и 1951–1955 годах; военный, журналист, писатель, почётный член Британской академии, лауреат Нобелевской премии по литературе (1953 г.).

\* В 1815 году в ходе битвы при Ватерлоо между английской и французской армиями Наполеон потерпел поражение от герцога Веллингтона. Братья Ротшильды – влиятельные банкиры и финансисты того времени – имели разветвленную агентурную сеть по всей Европе и узнали о победе английской армии на целый день раньше официального объявления правительства. Дезинформируя других участников биржи, Ротшильды стали продавать облигации английского правительства, тем самым показывая, что англичане проиграли битву и финансовое рынку Великобритании может рухнуть. Когда цены на облигации упали до низшего предела Ротшильды через своих агентов тайно скупили все ценные бумаги и в один день разбогатели на сорок миллионов фунтов-стерлингов.

\* Джозеф Сэмюэль Най, выпускник Принстонского университета, докторант и преподаватель Гарварда. Его докторская диссертация была выдвинута на соискание премии Сесила Родса, известного апологета мирового господства Британии и англо-американского истеблишмента в целом, создателя алмазной империи DeBeers и действующей до сих пор закрытой структуры под названием «Группа» (или «Мы»). Кстати, согласно завещанию Родса, после его смерти в 1902 году около 3 млн фунтов (по тем временам колоссальная сумма) было передано на учреждение студенческих стипендий и профессорских грантов. При этом в завещании было оговорено, что стипендии предназначены для уроженцев европейских стран, США и британских колоний «с лидерскими наклонностями» в рамках программы воспитания президентов, премьер-министров и иных высокопоставленных деятелей, которым «предстоит управлять нациями и миром».

стратегии государства, а также комплексным механизмом влияния через систему «привлекательных предпочтений», набор политтехнологических приемов, методов и средств [1, с. 15].

Политический деятель РФ (экс-Председатель комитета по международным делам Госдумы РФ) К.И. Косачев понимает под «мягкой силой» гражданское общество, его институты и структуры, которые также способны формировать внешнюю политику государства.

Традиционно источниками «мягкой силы» являются культура, политические ценности и внешняя политика. Но, существует и другой подход, исходя из которого «мягкую силу» можно подразделить на следующие составляющие: экономическое, политическое и культурное влияние [6, с. 114]. Под экономическим влиянием следует понимать саму экономическую модель, инвестиционную деятельность и программы помощи развитию. Под политическим влиянием - характер взаимоотношений с другими государствами, участие в различных международных организациях, а также международный имидж того или иного государства, исходя из его внешней политики. Под культурным влиянием - привлекательность самой культуры как таковой и ее ценностей. В последнее время приобретает популярность новая теория Дж.Най под названием «умная сила», подразумевающая под собой динамичную комбинацию «мягкой» и «жесткой» силы, пропорция которых во внешнеполитическом инструментарии должна меняться в зависимости от контекста и объекта геополитического влияния. Количество упоминаний термина «умная сила» на сайте Госдепартамента США стало существенно опережать количество упоминаний «мягкой силы» (например – 350 против 15). Причина заключается, по-видимому, в том, что «мягкая сила» редко употреблялась без упоминания «жесткой силы», а «умная сила» объединяет сразу два понятия [8, с. 24]. Использование политики «умной силы» означает применение той же военной силы совместно со всеми формами дипломатии.

«Мягкая сила» как сила в международных отношениях всегда связана с дипломатией, ведь каждому государству необходимо представлять свой народ, свое государство, свою культуру на международной арене. Поэтому, в теоретическом и практическом плане, большое внимание уделяется такому понятию, как «публичная дипломатия». По Дж. Наю, публичная дипломатия обладает следующими параметрами: - повседневной коммуникацией, целью которой является объяснение политико-управленческих решений в области внутренней и внешней политики государства, причем акцент делается на иностранную прессу с целью формирования международного имиджа страны;

- стратегической коммуникацией, которая занимается планированием символических акций и коммуникацией на протяжении года для предания некоего бренда центральным темам;

- разработкой долгосрочных взаимоотношений с индивидами других стран в течение многих лет через систему различных конференций, семинаров, обменов и доступа к СМИ.

Необходимо понимать, что публичная дипломатия - это вид деятельности, а «мягкая сила» - это ресурс, для приобретения которого может использоваться данный вид деятельности. То есть, публичная дипломатия - это вид деятельности, используемый для развития и накопления потенциала «мягкой силы».

Как и любую другую силу, «мягкую силу» можно использовать как во благо, так и во зло. Поэтому, необходимо отличать использование прямых или официальных инструментов «мягкой силы» от непрямых или неофициальных. Под официальным механизмом реализации «мягкой силы» следует понимать государственное регулирование сферы внешней политики публичной дипломатии, под неофициальным - неформальные каналы решения внешнеполитических задач в гуманитарной сфере [7, с. 73]. Ранее было рассмотрено традиционное использование политики «мягкой силы», в основе которой положена универсальная идея повышения привлекательности страны на международной арене. Но сегодня, существуют новые, иные стратегии применения «мягкой силы», которые различаются в зависимости от применяемых ресурсов, целей и результатов.

Таким образом, «мягкую силу» необходимо рассматривать как способность управлять массовым сознанием путем воздействия на систему ценностей людей, их мировоззрение и культурно-цивилизационные коды, тем самым обеспечивая «добровольное» подчинение того или иного общества.

#### Литература:

1. Будаев А.В. Роль «мягкой силы» во внешней политике России (на примере российско-бразильских отношений) / дисс. на соискание уч. степен. кандидата полит. наук, 23.00.04. М., ДА МИД РФ, 2014.
2. Карасин Г. Споры и диаспоры. Уроки Всемирного конгресса соотечественников // Российская газета. 2012. №5956 (283).
3. Лепский В.Е. Рефлексивный анализ технологий управления хаоса как оружия субъектности развития // Информационные войны. 2010. №4(16).
4. Манн С. Реакция на хаос. URL: [http://www.intelros.ru/2007/02/26/stiv\\_mann\\_reakcija\\_na\\_khaos.html](http://www.intelros.ru/2007/02/26/stiv_mann_reakcija_na_khaos.html) (дата обращения: 02.02.2015).
5. Най Дж.С. Гибкая власть. Как добиться успеха в мировой политике» перевод. Новосибирск-Москва.: Фонд социопрогностических исследований «Тренды», 2006.
6. Радиков И.В., Лексютина, Я.В. «Мягкая сила» как атрибут великой державы // МЭиМО. 2012. №2.
7. Филимонов Г.Ю. Актуальные вопросы формирования стратегии «мягкой силы» во внешней политике Российской Федерации // Международ. отнош. 2014. №1.
8. Харкевич М.В. Мягкая сила: политическое использование научной концепции // Вестник МГИМО унив. 2014. Том №2(35).

Рецензент: д.и.н., профессор Кылычев А.