

Манжелей И.В., Иванова С.В.

**ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНАЯ РАБОТА С НАСЕЛЕНИЕМ:
СРЕДОВЫЙ ПОДХОД**

I.V. Manzhaley, S.V. Ivanova

**SPORT WORK WITH THE POPULATION ON:
THE ENVIRONMENTAL APPROACH**

УДК: 373.167.1:796.04

В статье рассмотрена проблема совершенствования физкультурно-спортивной работы с населением по месту жительства. Представлена модель организации физкультурно-спортивной работы с населением на основе средового подхода. Описаны условия реализации модели на практике. Показана эффективность средового подхода в организации физкультурно-спортивной работы с населением по месту жительства.

Ключевые слова: физкультурно-спортивная работа с население по месту жительства, средовый подход, мотивы занятий населения физкультурно-спортивной деятельностью, качество и ресурсное обеспечение физкультурно-спортивных услуг.

The article consider the problem of improvement of sports work with the population on a residence. A model of organization of sports work with the population on the basis of the environmental approach. The conditions of the implementation of the model in practice. The efficiency of the environmental approach in organization of sports work with the population on a residence.

Key words: sports work with the population on a residence, the environmental approach, the motives of the activities of people in physical culture and sports activities, the quality and provision of sports services.

Введение. Экологическая, политическая и социально-экономическая нестабильность первого десятилетия XXI века не самым лучшим образом сказались на качестве жизни, здоровье и благополучии человека, что обострило проблему «воспроизводства здоровья», решение которой по признанию широкой общественности «функция главным образом воспитания, а не лечения» [1]. В этой связи сегодня на передний план выдвинулись исследования, ориентированные на поиск новых идей, подходов и технологий физического воспитания детей и молодежи, в том числе в рамках совершенствования физкультурно-спортивной работы с населением по месту жительства.

Целью работы стало выявление физкультурно-спортивных потребностей различных социально-демографических групп городского населения, разработка и опытное обоснование модели и условий организации физкультурно-спортивной работы с населением на основе средового подхода.

Методы и организация исследования. В работы были использованы педагогическое моделирование и проектирование, анкетирование и тестирование, метод экспертных оценок и опытно-поисковая работа, которая была организована в г. Тюмени и в Тюменском районе в два этапа. На диагностическом

этапе в 2009 году был проведен анализ организации ФСРМЖ в г.Тюмени, который показал, что лишь 16,7 % населения регулярно занимаются ФСД; дефицит площадей спортивных сооружений составляет более 50%; выявлены недостатки в региональной нормативной базе и кадровых вопросах. На преобразующем - в период с 2009 по 2013 годы нами была построена и апробирована авторская модель ФСРМЖ. В анкетировании приняли участие 2651 человек (600 и 1714 жителей, 305 спорторганизаторов и тренеров и 32 эксперта) [2].

Результаты исследования. Под средовым подходом в организации физкультурно-спортивной работы мы понимаем способ построения (инструмент управления) [3], отличительными особенностями которого являются кластерное изучение и обогащение компонентов физкультурно-спортивной среды конкретного муниципального образования: социального (ценности, традиции, нормы права, кадры, взаимодействия), пространственно-предметного (спортивные сооружения, дворово-парковая зона, оборудование, инвентарь) и технологического (услуги, технологии, методы и формы работы) с целью предоставления возможностей для актуализации физкультурно-спортивных потребностей его жителей.

Методологическую базу исследования составили идеи экологической психологии Р. Баркера, Е.Виллемса о том, что *среда является активной*, и формы поведения человека в совокупности с неодушевленными предметами образуют самоподдерживающиеся паттерны человеческого поведения [5], идея Дж. Гибсона *об активности субъекта при освоении возможностей среды* (экологический мир), которые в равной мере являются поведенческим фактором субъекта [5], положение В.В.Рубцова [4], о том, что человек влияя на другого человека, также является окружающей средой.

В ходе исследования установлены устойчивые закономерности в иерархии мотивов занятий физической культурой и спортом у различных социально-демографических групп населения, которые связаны со сдвигом диспозиций мотивов различных классов в зависимости от возраста, по мере увеличения которого повышается значимость *витальных* мотивов («тонус», «работоспособность», «здоровье»), а в классе *социальных* - «признание» и «достижение» уступают место «общению» и «гендерным отноше-

ниям». У школьников преобладают *социальные* («слава», «достижение», «мода», «внимание иного пола») и *материальные* («вознаграждение») мотивы; у студентов – *социальные* («общение», «внимание иного пола», «достижение», «мода») и *материальные* («вознаграждение»); у работников до 30 лет – *витальные* («тонус», «работоспособность», «здоровье») и *социальные* («деловые связи», «самоутверждение»), у работников старше 30 лет – *витальные* («здоровье», «работоспособность») и *социальные* («общение», «внимание иного пола», «мода»).

Предложена структурная модель организации физкультурно-спортивной работы на основе средо-

вого подхода, прошедшая в своем развитии три ступени, на каждой последующей из которых расширялся круг субъектов сетевого взаимодействия и качественно наполнялись связи между ними (неустойчивые - устойчивые; узкие - широкие; директивные - конструктивные): 1 ступень – административно-директивные связи; 2 ступень – административно-координационные; 3 ступень – системно-конструктивные связи (рис 1), на которой расширился круг участников сетевого взаимодействия, его основой стали диалог, сотрудничество, поддержка.

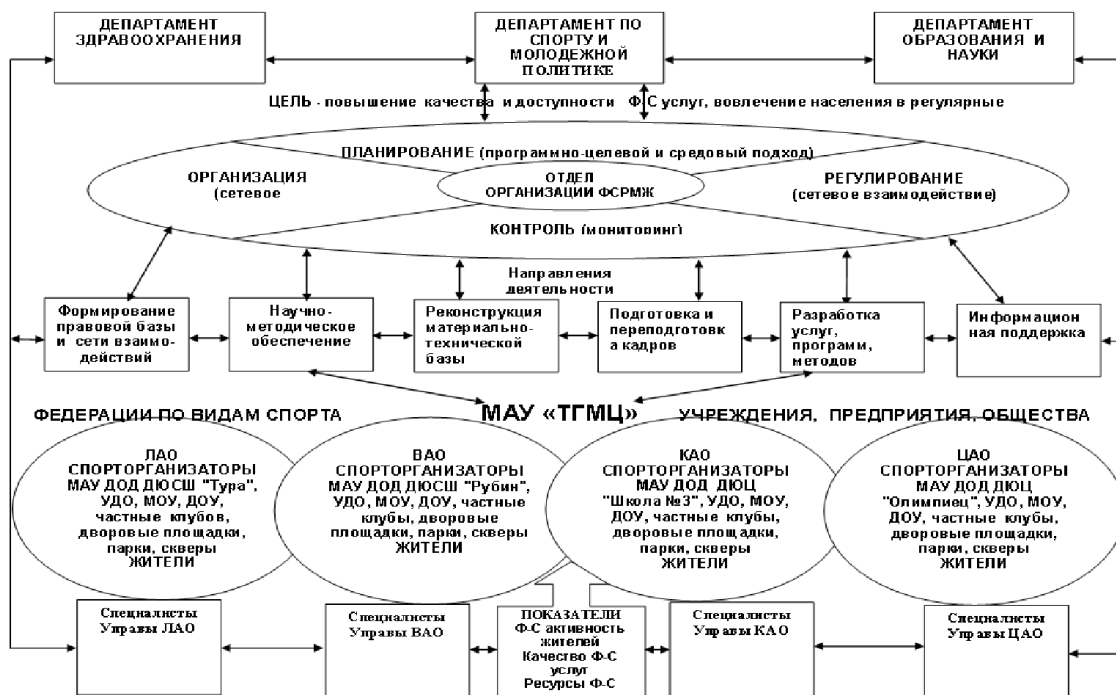


Рисунок 1. Модель организации ФСРМЖ на муниципальном уровне

Организация физкультурно-спортивной работы с населением на основе средового подхода включала в себя:

- изучение социально-демографических характеристик, физкультурно-спортивных потребностей, мотивов и реальной активности различных социально-демографических групп населения микрорайонов муниципального образования и определение возможностей (количество групп различной направленности; мероприятий и акций) физкультурно-спортивной среды каждого микрорайона, исходя из тщательного анализа его ресурсного обеспечения (спортсооружения, дворовая и парковая среда; кадры; программы и технологии; финансирование);
- совершенствование *социальной организации* физкультурно-спортивной среды через развитие физкультурно-спортивных ценностей, традиций и идеалов, разработку нормативной и правовой базы, расширение круга участников сети и построение конструктивного сетевого взаимодействия ее

субъектов; научное и информационное обеспечение ФСРМЖ;

- совершенствование *пространственно-предметной организации* физкультурно-спортивной среды, с ориентацией на рациональное использование спортсооружений различных ведомств и форм собственности, а также приспособление для занятий физической культурой и спортом дворово-парковой зоны (строительство дворовых площадок, установка модулей для хранения инвентаря, велопарковок и велотрасс) при условии соблюдения требований экологичности, безопасности, аутентичности, символичности, связности и трансформерности функциональных зон;

-разработку дифференцированных программ подготовки и переподготовки кадров и физкультурно-спортивных услуг, технологий, методов и вариативной системы спортивно-массовых мероприятий (*технологического компонента среды*) с учетом иерархического комплекса физкультурно-

спортивных потребностей различных категорий населения, традиций развития физической культуры и спорта в муниципалитете.

С учетом физкультурно-спортивных потребностей жителей и особенностей ресурсной базы микрорайонов, нами были распределены ставки спорторганизаторов, сформированы группы различной направленности, составлены программы и планы мероприятий. Сделан акцент на развитии экоориентированных видов спорта (туризм, лыжные гонки, велоспорт, скандинавская ходьба, футбол и др.). Для работы с населением широко использовалась дворовая среда, парки, скверы, лесопарковая зона. Строились дворовые площадки и оборудовались модулями для хранения инвентаря; были построены велодорожки и установлены модули для стоянки велосипедов. Разработаны и реализованы программы повышения квалификации кадров, методические рекомендации и пособия. За три года включенность жителей в систематические занятия ФСД повысилась на 7,5% (табл. 1).

Выводы. В ситуации дефицита площадей sportсооружений, обосновано, что условиями постановки физкультурно-спортивной работы по месту жительства на качественно более высокий уровень, являются: кластерное изучение физкультурно-спортивных потребностей населения и возможностей физкультурно-спортивной среды; развитие инфраструктуры каждого округа с акцентом на приспособление дворово-парковой зоны для организации физкультурно-спортивной работы; построение сетевого взаимодействия субъектов независимо от ведомственной принадлежности; подготовка и переподготовка кадров; дифференциация услуг, методов и форм физкультурно-спортивной работы с учетом потребностей населения; широкое использование средств массовой информации, в том числе социальной сети, для формирования у населения моды на физкультурно-спортивный стиль жизни.

Эффективность организации физкультурно-спортивной работы с населением на основе среднего подхода проявилась в повышении количества регулярно занимающихся физической культурой и спортом в среднем на 2,5-4% в год, в расширении спектра (1,5 раза) и повышении качества физкультурно-спортивных услуг (в 3 раза больше хороших оценок), в увеличении количества участников спортивно-массовых мероприятий (в 3 раза); в уменьшении числа асоциальных проявлений молодежи (на 15%) [2].

Таблица 1

Отношение жителей к физкультурно-спортивной деятельности (по полу, в %)

Отношение к ФСД	Группы				Все-го 2009	Все-го 2012
	М 2009	М 2012	Ж 2009	Ж 2012		
1. Занятия ФСД полезны, но я не нахожу времени для них	32,0	24,7	44,5	34,6	38,5	29,8
2. Регулярно занимаюсь ФСД 2-3 раза в неделю (не считая обязательных занятий в школе-вузе)	18,3	20,6	11,5	10,8	14,8	15,6
3. Занимаюсь ФСД 4 и более раз в неделю	2,5	12,3	1,3	5,0	1,9	8,6
4. Занимаюсь ФСД периодически: активный отдых, сезонные виды спорта	22,5	21,9	20,2	24,2	21,3	23,0
5. Не занимаюсь ФСД, меня это не интересует	9,5	10,7	11,5	14,6	10,6	12,7
6. Не занимаюсь ФСД, но отслеживаю информацию о спортивных мероприятиях	15,1	9,4	10,9	9,8	12,9	9,6
Всего	99,9	99,7	99,9	99,0	99,9	99,3

Литература:

1. Берсиков Б.М., Машгетов К.Ю. Взаимодействие органов народного
2. образования и здравоохранения в сохранении здоровья школьников // Теория и практика физической культуры. 1995. № 4. С. 2-7.
3. Иванова С.В., Манжелей И.В. Организация физкультурно-спортивной работы по месту жительства на муниципальном уровне/[Текст] С.В. Иванова, И.В. Манжелей //Теория и практика физической культуры, 2013.-№ 2.- С.42-47.
4. Манжелей И.В. Актуализация педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды. Автореф. дисс. д-ра.пед.наук/И.В.Манжелей, Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2005. 46 с.
5. Рубцов В.В. Основы социально-генетической психологии /В.В. Рубцов. - М.:
6. Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж, НПО «МОДЭК», 1996. С. 369-370
7. Смит Н. Современные системы психологии/ Пер. с англ.под.общ.ред. А.А.Алексеева – СПб., 2003. – 192-208, 325-330.

Рецензент: к.пед.н., доцент Касмалиева А.С.