

Джаскупбеков М.З.

**КМШ ӨЛКӨЛӨРҮНҮН ЖАЗЫК-ПРОЦЕСС МЫЙЗАМЫНЫН АЛКАГЫНДАГЫ
КЫЛМЫШТУУЛУККА КАРШЫЛЫК КӨРСӨТҮҮГӨ БАГЫТТАЛГАН ЭЛ АРАЛЫК
КЫЗМАТТАШТЫК**

Джаскупбеков М.З.

**МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО СТРАН СНГ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ
ПРЕСТУПНОСТИ В РАМКАХ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

M.Z. Djakupbekov

**INTERNATIONAL COOPERATION OF THE CIS COUNTRIES ON COUNTERING
CRIMES IN THE FRAME OF CRIMINAL PROCESS LEGISLATION**

УДК: 343.13

Макалада КМШ өлкөлөрүнүн жазык-процесс мыйзамынын алкагындагы эл аралык кызматташтык маселесине арналган. Изилдөөнүн жүрүшүндө, автор билдирилген тема боюнча ар кандай булактардын талдоосун жүргүзүп жана аларга таянып, чет өлкөлөрдүн компетенттүү органдары менен эл аралык кызматташуунун укуктук жөнгө салуусу улуттук жазык мыйзамынын алкагында болушу, кандай гана болбосун мамлекеттин сот адилеттигинин зарыл болгон кепилдиги экендиги тууралуу тыянак жасаган.

***Негизги сөздөр:** эл аралык кызматташуу, жазык процесс, кылмыштуулуга каршылык көрсөтүү, КМШ өлкөлөрү, сот адилеттиги, кепилдик, мыйзам.*

Статья посвящена вопросу международного сотрудничества стран СНГ, которое рассмотрено автором в сфере уголовно-процессуального законодательства, в ходе исследования проведен анализ источников по заявленной теме, исходя из которых автором сделан вывод, о том, что правовое регулирование международного сотрудничества с компетентными органами зарубежных стран в национальном уголовном законодательстве является необходимой гарантией правосудия любого государства.

***Ключевые слова:** международное сотрудничество, уголовный процесс, противодействие преступности, страны СНГ, правосудие, гарантия, законодательство.*

This article is devoted to the issue of international cooperation of the CIS countries, which was considered by an author in the sphere of criminal process legislations, which during the researching the sources on this topic has been analyzed according to which that legal regulation of the international cooperation with competent bodies of the foreign countries in national criminal legislation is necessary guarantee of justice of any states was concluded by an author.

***Key words:** international cooperation, criminal process, countering crime, CIS countries, justice, guarantee, legislation.*

В настоящее время, развитие стран СНГ характеризуется происходящими преобразованиями практически всех сфер жизнедеятельности, это и расширение экономического сотрудничества, политические изменения, развитие науки и техники, а также увеличение на фоне всех этих изменений криминализация общества, причем, считаем необходимым отметить то обстоятельство, что для всех

стран постсоветского пространства, присущи общие характерные особенности, к которым, по нашему мнению, можно отнести:

- «эволюция» и «совершенствование» многих преступлений (например, наркопреступления, похищение и торговля людьми, убийства по найму и т.д.) связаны с ростом криминального профессионализма, наличием вооруженности, коррумпированности власти;

- происходит проникновение преступного влияния в экономику, политику и другие наиболее перспективные аспекты развития государства посредством подкупа или устранения должностных лиц, либо же путем внедрения «своего человека» в эти сферы [1];

- сращивание криминальных группировок для достижения единой преступной цели, которое порождает совершенно новое и качественное содержание преступных посягательств, причем данное криминальное сращивание нередко выходит за пределы одного государства и приобретают характер транснациональности;

- в силу латентности, а также тщательной продуманности подготовки совершения криминальных деяний, конспирации и маскировки следов их совершения, ряд преступлений остаются нераскрытыми,

- совершения, тщательно в условиях глубокой конспирации, а также со сложностью, связанной со спецификой механизма их совершения, зачастую маскируемых под иные виды преступлений, тщательно сокрытия следов преступления, недостаточной информированностью правоохранительных органов о лицах, подготавливающих и совершающих данную категорию преступлений;

- недостаточно четко решены вопросы о международном сотрудничестве в сфере уголовного процесса (например, сотрудничество в расследовании, проведение следственных мероприятий, экстрадиция и т.д.) правоохранительных органов стран СНГ

• судопроизводства, что особенно актуально, учитывая, что все указанные виды преступлений носят без сомнения, транснациональный характер.

Именно исходя из этих позиций, мы хотим остановиться на некоторых вопросах требующие своего разрешения относительно международного сотрудничества по оказанию правовой помощи в сфере уголовного процесса.

Одним из важных направлений деятельности международного сотрудничества является оказание помощи в расследовании уголовных дел и осуществлении уголовного преследования. И при этом, актуальность его усиливается с учетом тенденции увеличения транснационализации преступности в странах СНГ, а также определяемая потребностями реализации основных принципов и назначения уголовного процесса в рассматриваемых государствах. К ним можно отнести: охрана прав и свобод человека и гражданина при отправлении правосудия, неотвратимость наказания, собирание доказательств, которое находится за рубежом, возмещение причиненного ущерба, и в случаях предусмотренной законом возможной конфискации имущества, осуществление уголовного преследования, гуманность и защита прав граждан за границей [2, с. 235-237].

Основы законодательного регулирования международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве предопределяется обязательствами каждой из стран-участниц СНГ, принятыми его при подписании различных международных договоров.

Ряд из международных договоров включают в себя процессуальные нормы, предписывающие странам-участникам тех или иных государств принять меры по включению их в национальное законодательство с целью возможности максимального применения этих правил в ходе международного сотрудничества в уголовном процессе.

О мерах уголовно-процессуального характера предпринимаемых в каждой отдельно взятой государстве стран-участниц СНГ свидетельствует выделение в действующих УПК, например в Российской Федерации самостоятельной части пятой (раздел XVII) это «Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства» [3], в УПК Таджикистана раздел XII «Основные положения о порядке взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими органами и должностными лицами иностранных государств по уголовным делам» [4], в соответствии с УПК Туркменистана глава 22 « Оказание правовой помощи по уголовным делам» [5]. В действующем УПК Кыргызской Республики предусмотрен раздел XIV «Взаимодействие судов, прокуроров, следователей с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств в порядке оказания правовой помощи» [6], а в УПК Кыргызской Республики, который вступит в силу 1.01.2019 г., это раздел XVI «Основные положения о

порядке взаимодействия судов, прокуроров, следователей с соответствующими организациями и должностными лицами иностранных государств» [7]. Изучение содержания уголовно-процессуальных норм нового УПК КР указывает на то, то они заслуживают лишь положительной оценки, так как позволяют разрешить ряд вопросов законодательного характера, что будет способствовать эффективному противодействию рассматриваемой категории дел, чего, к сожалению, на данный момент не скажешь в ряде УПК других постсоветских государств.

Хотя, Ф.Н. Аббасов в своей докторской диссертации пишет о том, что «... предусмотреть все нюансы различных международных договоров в рамках уголовно-процессуального законодательства вряд ли возможно. В связи с этим вызывает сомнение само включение норм о международном сотрудничестве в уголовно-процессуальное законодательство России, Азербайджана, других стран СНГ. Все эти вопросы могли бы успешно решаться в рамках международного публичного права» [8, с. 388].

В этой связи нам же представляется, что именно правовое регулирование правил международного сотрудничества с компетентными органами зарубежных стран в национальном уголовном законодательстве является необходимой гарантией правосудия того или иного государства. Не случайно М.С. Строговичем подчеркивалось, что процессуальные гарантии - это те установленные законом средства, которыми охраняются и обеспечиваются права и законные интересы участвующих в уголовном процессе лиц» [9, с. 56].

Но наряду с этим, безусловно, следует иметь в виду, что действие данных норм УПК может быть распространено за границы самого уголовного процесса, не совпадающее законодательно с очерченными рамками собственно уголовного судопроизводства. Так, оказание правовой помощи другим государствам по вопросам расследования уголовных дел на правоприменительном уровне, порой выходит за границы отечественного уголовного процесса. В связи с чем, должен быть четко определен предмет правового регулирования.

Из изученных нами источников, наиболее верно, предмет правового регулирования международного сотрудничества в сфере уголовного процесса определен А.Г. Волеводзом [10, с. 64]:

а) субъекты: орган дознания, следователь, прокурор, суд; компетентные органы и должностные лица иностранных государств с аналогичным процессуальным статусом или определенные для международного сотрудничества внутригосударственным законодательством; международные организации, среди которых полномочиями в уголовно-процессуальной сфере обладают только международные суды;

б) их поведение, поступки, действия: получение помощи в досудебном производстве и судебном разбирательстве, а также в принятии других мер, необходимых для правильного разрешения уголовных дел; оказание помощи в досудебном производстве и судебном разбирательстве, а также в принятии других мер, необходимых для правильного разрешения уголовных дел; согласование порядка получения или оказания помощи;

в) объекты взаимодействия: досудебное производство по уголовному делу; судебное разбирательство по уголовному делу;

г) причины возникновения: возникновение необходимости в содействии со стороны компетентных органов и должностных лиц иностранных государств при реализации полномочий в уголовном судопроизводстве; просьба компетентных органов и должностных лиц иностранных государств, международных организаций о содействии в реализации ими собственных полномочий в уголовном судопроизводстве.

Что касается субъектов, выполняющих различную правореализующую функцию, то в связи с тем, что детальная регламентация их роли в международном сотрудничестве не является задачей нашего исследования, то мы остановимся лишь на отдельных ее вопросах.

Так, необходимо учитывать, что при реализации своих прав и обязанностей в сфере международной правовой помощи по уголовным делам, каждый из указанных выше субъектов должен исходить из закрепленных в Конституции положений о приоритетности норм международного права перед внутренним законодательством.

Немаловажным в данном аспекте остается судебный контроль за законностью и обоснованностью оказания такой помощи по такой категории дел, где следует иметь в виду, что в ряде случаев, проводимые следственные, процессуальные действия сопряжены с органичением конституционных прав и свобод личности, по которым требуется обязательное вынесение судебного решения. Важнейшей гарантией неуклонного и точного соблюдения законодательных норм в сфере международной правовой помощи по уголовным делам субъектами осуществляющих правоприменительную деятельность и создания для этого благоприятных условий, должен быть прокурорский надзор.

При этом, правильной является позиция В.А. Михайлова, что деятельность прокурора должна распространяться на все стадии производства по уголовным делам [11, с. 231]. И совершенно верна позиция ученых, которые указывают на то, что органы прокуратуры решают задачи, имеющие не только процессуальное, но и политическое значение. Так в русле сказанного отмечается, то что «... обеспечение единства законности на территории всей страны – необходимое условие социального, экономического и политического развития страны и

ее регионов. Верховенство закона, защита прав и свобод человека и гражданина – одни из главных устоев правового государства» [12, с. 2].

В последние два десятилетия значительно возросло международная активность организованной преступности, беспрецедентная опасность которой усугубляется из-за таких факторов как взаимопроникновением и расширением экономических рынков, которые жестко контролировались самим государством либо (как это было в советское время) были закрыты для многих государств, усугубляется ситуация и за счет продолжающегося процесса размывания границ государств и увеличением их прозрачности. Все эти условия лишь способствуют появлению новых форм преступности приобретающий глобальный характер и обуславливают принятие адекватных мер со стороны органов правопорядка всего мирового сообщества.

В этой связи, достаточно интересным на наш взгляд, является введение новой формы взаимной правовой помощи в сфере уголовного процесса – это собиание доказательств с использованием средств видеосвязи. Существенным его достоинством без сомнения является возможность оперативного получения сведений без необходимости прибытия к месту ее нахождения, причем в режиме реального времени, а также экономия значительных материальных средств. Как отмечается особенно целесообразно применение данного вида взаимной правовой помощи при отправлении правосудия в отношении жертв преступлений, а также по делам о преступлениях в отношении детей.

Не случайно в *Рекомендациях группы старших экспертов по транснациональной организованной преступности* совещания министров «Группы Восьми» (Париж, 12 апреля 1996 г.) содержится рекомендация № 15, которая гласит: «Государства должны предусмотреть возможность принятия соответствующих мер по обеспечению защиты свидетелей в ходе расследований уголовных дел. Они должны включать такие методы, как дача показаний по техническим каналам связи или ограничение разглашения сведений об адресе и установочных данных свидетелей. Необходимо изучить возможность временного перевода в категорию свидетелей лиц, находящихся под стражей, расширения возможности использования письменных заявлений, а также применения современных технологий, таких как видеосвязь, для преодоления имеющихся в настоящее время трудностей с получением показаний от свидетелей, находящихся за пределами государств, проводящих расследование» [13].

Но при этом, для этого необходимо разрешение отдельных проблем в организации деятельности уголовного правосудия отвечающих требуемым стандартам уголовного судопроизводства той либо иной страны.

К примеру, не во всех постсоветских государствах в национальное законодательство включены положения о допустимости в уголовном процессе доказательств, полученных с помощью видеосвязи.

Позитивной стороной УПК Казахстана является включение норм регулирующий данный вопрос, а именно ст.563 «Допустимость доказательств, полученных на территории иностранного государства», и ст. 576 «Проведение процессуальных действий путем проведения видеосвязи» [14].

Но, существует и ряд других проблем, не нашедших в полной мере своего разрешения на данный момент, это касается таких вопросов, как: соответствие процессуального порядка и процедур проведения процессуальных действий отечественному законодательству запрашиваемой стороны, определение ответственности лиц, уклоняющихся от явки для дачи показаний либо отказ от него без уважительных на то причин, за дачу заведомо ложных показаний, за воспрепятствование осуществлению (следственных) процессуальных действий, требуют разрешения вопросы в отношении затрат связанных с проведением процессуальных действий в целом и с помощью видеосвязи в частности.

Немало споров возникает и по таким аспектам международного сотрудничества как применение мер пресечения к лицам для привлечения их к уголовной ответственности, по вопросам выдачи гражданина другому государству, создание и деятельность совместных следственных групп при расследовании транснациональной организованной преступности и т.д., что доказывает о необходимости дальнейшей совместной деятельности заинтересованных государств в данном направлении, а также имплементации ряда договоров в отечественное законодательство.

Таким образом, с учетом приведенных выше фактов, а также то, что ряд других особо опасных преступлений на сегодняшний день совершаются не только в пределах какой-то определенной страны, а приобрели транснациональный характер, необходимо дальнейшее расширение международно-правовой помощи и развитие международного сотрудничества при расследовании данной категории преступлений, иначе переломить складывающуюся негативную тенденцию будет невозможно.

Можно констатировать, что перспективы международного сотрудничества обусловлены общемировыми тенденциями абсолютного и относительного роста качественных изменений криминальных деяний преступных групп и требованиями вытекающими из уголовно-процессуального законодательства каждой отдельно взятой страны и международных договоров.

Следует особо отметить, что, несмотря на принятие новых уголовно-процессуальных кодексов во всех странах СНГ проблемы законодательного характера, не исчезли, а ряд из них требуют

концептуальных подходов и проведения фундаментальных научных исследований. Необходимо также разработка эффективной государственной концепции по предотвращению преступности в условиях ее глобализации в мировом масштабе.

Литература:

1. Хроника спланированного убийства [Электронный ресурс]: / <http://www.primecrime.ru/news/>
2. Табалдиева В.Ш. Полнота прав и обязанностей - неотъемлемый принцип формирования уголовно-процессуального статуса субъектов международной правовой помощи по уголовным делам [Текст]: / В.Ш. Табалдиева // "Черные дыры" в Российском Законодательстве. Юридический журнал. - М.: "1с: Компьютерный Аудит", 2004, № 1. - С. 235-237
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 11.05.201 [Электронный ресурс]: // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_34481
4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан от 3 декабря 2009 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.02.2017 г.) / https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30594304
5. Уголовно-процессуальный кодекс Туркменистана от 18 апреля 2009 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 26.03.2016 г.) [Электронный ресурс]: // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31344376
6. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 30 июня 1999 года № 62 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.02.2017 г.) [Электронный ресурс]: // http://online.adviser.kg/Document/?link_id=1000874835
7. Уголовно-процессуальный кодекс от 2 февраля 2017 года № 20 (не введен в действие) [Электронный ресурс]: // http://online.adviser.kg/Document/?Doc_id=36313326&page=17
8. Аббасов Ф.Н. Досудебное производство в уголовном процессе России и Азербайджана: Сравнительно-правовое исследование в рамках государств СНГ: [Текст]: / Ф.Н. Аббасов / дисс. ... д. ю. н.: 12.00.09: - Санкт-Петербург, 2006. – 380 с.
9. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса: В 2 т. - М.: Наука.-Т. 1.-1968.- 468 с.
10. Волеводз А.Г. Правовые основы новых направлений международного сотрудничества в сфере уголовного процесса: [Текст]: / А.Г. Волеводз / Дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09: Москва, 2002. – 462 с.
11. Михайлов В.А. Уголовно-процессуальные меры пресечения в судопроизводстве Российской Федерации. [Текст]: / В.А. Михайлов / – М. : ИЗП, 1997. – 643 с.
12. Комментарий к Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации» / под. общ. Ред. Скуратова. [Текст]: – Москва, 1996. – 967 с.
13. Рекомендация группы старших экспертов по транснациональной организованной преступности совещания министров «Группы Восьми» (Париж, 12 апреля 1996 г.). [Электронный ресурс]: // <http://www.lawrussia.ru/>
14. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 18.04.2017 г.) [Электронный ресурс]: // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852

Рецензент: к.ю.н., доцент ЖЭналиева А.Ж.