

*Абдукаримова Н.Э.*

**КМШ ӨЛКӨЛӨРҮНҮН УКУК КОРГОО ОРГАНДАРЫНЫН БАҢГИ  
КЫЛМЫШТАРГА КАРШЫЛЫК КӨРСӨТҮҮДӨГҮ ӨЗ АРА  
АРАКЕТТЕНҮҮЛӨРҮНҮН АЙРЫМ МАСЕЛЕЛЕРИ**

*Абдукаримова Н.Э.*

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ  
СТРАН СНГ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПО НАРКОПРЕСТУПЛЕНИЯМ**

*N.E. Abdugarimova*

**SOME ISSUES OF INTERACTIONS OF LAW ENFORCEMENT BODIES OF THE  
COMMON WEALTH OF INDEPENDENT STATES (CIS) IN COUNTERACTION AGAINST TO  
DRUG-RELATED CRIMES**

УДК: 343.851

*Макалада КМШ өлкөлөрүнүн укук коргоо органдарынын транс улуттук кылмыштарды жалпысынан жана баңги кылмыштарды өзүнчө бетин ачууда, иликтөөдө жана каршы аракеттенүүдө болгон эмгектешигинин өзгөчөлүктөрү каралган, ошону менен бирге катышуучу-өлкөлөрүнүн укук коргоо органдары ортосундагы өз ара аракеттенүүлөрүнүн жакшыртуусуна багытталган теоретикалык жана практикалык мааниге ээ болгон тыянактар, ошондой эле бир катар сунуштар жасалган.*

**Негизги сөздөр:** баңги кылмыштар, баңги заттарды мыйзамсыз айландыруу, транс улуттук кылмыштуулук, эмгектешик, өз ара аракеттенүү, маакулдашуу, катышуучу-өлкөлөр, тергөө аракеттер, каршылык көрсөтүү, ыкчам иш-чаралар.

*В статье рассмотрены особенности сотрудничества правоохранительных органов стран СНГ в раскрытии, расследовании и противодействии транснациональных преступлений в целом, и по наркопреступлениям в отдельности, на основе проведенного анализа имеющихся источников, автором сделаны выводы, а также ряд предложений, имеющие теоретическое и практическое значение для дальнейшего совершенствования взаимодействия между правоохранительными органами стран-участниц.*

**Ключевые слова:** наркопреступления, незаконный оборот наркотиков, транснациональная преступность, сотрудничество, взаимодействие, соглашения, страны-участницы, следственные действия, противодействие, оперативные мероприятия.

*In this article has been analyzed some features of cooperation of law enforcement bodies of the CIS countries in disclosing, investigation and countering to the transnational crimes in common and in drug offenses separately. On the basis of analyzing of sources some conclusion has been made by an author. Also, was made some suggestions which having theoretical and practical meaning for the next improving the interactions among law enforcement bodies of the participating countries.*

**Key words:** drug crime, illegal drug trafficking, transnational crime, cooperation, interaction, agreement, participating country, investigative action, counteraction, operational actions.

В основе совместных усилий правоохранительных органов стран СНГ в борьбе с преступ-

ностью должна быть ориентация на долгосрочное и прочное сотрудничество между государствами, которое должно найти свое отражение в ряде международных договоров и соглашений по противодействию и борьбе с преступлениями различных категорий [1, с. 18].

Здесь важно учесть, что по некоторым направлениям взаимодействия правоохранительных органов государств-участников СНГ многостороннее сотрудничество является неэффективным, и в таких ситуациях основной упор делается на двустороннее сотрудничество, которое может быть более динамичным и эффективным, нежели участие в многосторонних соглашениях [2, с. 23].

Именно поэтому считаем целесообразным рассмотреть весь спектр двусторонних соглашений, заключенных между отдельными странами СНГ по проблемам борьбы с преступностью, и изучить имеющийся опыт и использовать его в деятельности правоохранительных органов Кыргызской Республики.

Обычно, в таких договорах и соглашениях, выделяют целый ряд направлений, одним из которых является сотрудничество в предупреждении, выявлении, пресечении и раскрытии наркопреступлений, которые зачастую носят транснациональный характер, и требуют специального похода от стран-участниц. Также, большое значение имеют положения, касающиеся вопросов аналитической разведки, осуществляемой против транснациональных преступных формирований, задействованных в распространении наркотиков на территориях стран СНГ.

Основной формой сотрудничества правоохранительных органов стран СНГ является обмен информацией, что отражается в заключаемых ими соглашениях, согласно которым, компетентные органы стран-участниц, должны обмениваться информацией, которые могут содержать различного рода сведения, имеющие значение для дела [3, с. 57]. К таким информациям могут относиться:

- о формах и методах выявления источников поступления наркотиков в незаконный оборот,

методах, применяемых для пресечения их распространения, методике выявления потребителей наркотиков, организации их учета, а также об организации оперативно-розыскной деятельности по выявлению изготовителей и сбытчиков наркотиков;

- о конкретных фактах и событиях, связанных с незаконным перемещением или намерениями незаконного перемещения наркотиков по территории стран-участников, либо же транзитной территории одной из стран СНГ;

- о способах сокрытия наркотиков, применяемых при их транспортировке, и методах их обнаружения;

- о выявленных изготовителях и перевозчиках наркотиков, лицах, организациях и учреждениях, в отношении которых имеются подозрения в причастности к незаконному обороту наркотиков, а также об их подозрительных связях на территории других стран СНГ;

- о возбуждении, окончании следствия или вынесении судебных решений по делам в отношении лица или группы лиц, нарушивших законы о борьбе со злоупотреблением или незаконным оборотом наркотиков;

- о деятельности лиц или группы лиц по легализации доходов, полученных от незаконного оборота наркотиков [4, с. 125-128].

Предусматривается также взаимодействие в процессе проведения задержания преступников с поличным при контролируемых поставках наркотиков через границу. В проектах ряда соглашений между странами СНГ вопросы контролируемых поставок рассматриваются более подробно.

Так, предусматривается, что стороны принимают в рамках законодательства своих государств и исходя из своих возможностей, необходимые меры, по надлежащему использованию метода контролируемой поставки запрещенных к обороту предметов и веществ на основе взаимоприемлемых договоренностей, включая соглашения и договоренности с любой третьей стороной с целью выявления лиц, участвующих в незаконном обороте предметов и веществ, и их уголовного преследования. При этом, решения об использовании метода контролируемой поставки принимаются в каждом отдельном случае компетентными органами обеих сторон должным учетом риска для общественной безопасности и могут, при необходимости, учитывать финансовые договоренности и взаимопонимание в отношении юрисдикции, достигнутой государствами-участниками [1, с. 21].

Незаконные партии предметов и веществ, контролируемые поставки которых осуществляются в соответствии с достигнутыми договоренностями, в том числе и с участием любой третьей стороны, могут быть перехвачены и использованы для дальнейшей перевозки с сохранением или изъятием либо полной или частичной их заменой с соблюдением уголовно-процессуального законодательства.

Компетентные органы стран СНГ в соответствии с национальным законодательством своих государств осуществляют по запросам оперативно-розыскные мероприятия.

Интересно, что в ряде двусторонних соглашений между странами СНГ фактически предусмотрена возможность обмена информацией между всеми государствами, заключившими друг с другом аналогичные (также двусторонние) соглашения. Иначе говоря, формируется единая правовая система без использования структуры СНГ. Двусторонние соглашения одних стран иногда просто текстуально воспроизводят аналогичные соглашения с другими странами, т.е. модельность законодательства соблюдается сторонами сама собой [5, с. 216].

Исходя из анализа имеющихся источников, считаем, что взаимодействия между правоохранительными органами стран-участников СНГ, условно можно разделить на следующие уровни межгосударственных связей:

- на уровне «общемировых» полицейских организаций (например, таких как Интерпол);

- на уровне стран СНГ (например, ШОС, ОДКБ);

- на уровне двусторонних межгосударственных отношений;

- на уровне межрегионального взаимодействия (особенно, применительно к сопредельным регионам).

В большинстве соглашений недостаточно точно определен уровень взаимодействия правоохранительных органов. Вместе с тем этот вопрос должен быть решен очень четко: завышение уровня взаимодействия (генеральные прокуратуры, центральные аппараты МВД) значительно усложняет, замедляет процесс взаимодействия, а занижение уровня взаимодействия чревато возможными нарушениями, не обеспеченно материально и организационно.

В первые годы образования СНГ большее внимание в странах-участницах уделялось взаимодействию правоохранительных органов приграничных территорий.

В значительной степени эта проблема сохраняется и в настоящее время, поскольку возрастают миграционные потоки, усиливаются трансграничные связи между преступными группировками. Организация и методы борьбы с трансграничной преступностью регулируется Типовым соглашением о сотрудничестве органов внутренних дел приграничных регионов [6].

Одним из необходимых условий эффективной организации взаимодействия при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с наркопреступлениями, совершаемых транснациональными организованными преступными группами является учет конкретных условий и характера взаимодействия:

- выполнение международного отдельного поручения;

чения или проведение комплексной международной операции;

- взаимодействие между правоохранительными органами в целом или только между региональными подразделениями (например, при взаимодействии органов сопредельных территорий);

- взаимодействие при проведении отдельных следственных действий или при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий.

Взаимодействие между правоохранительными органами стран СНГ в борьбе с рассматриваемыми категориями преступлениями может осуществляться и путем интеграции в более широкие по составу международные системы, например, в Интерпол.

Национальные центральные бюро Интерпола стран СНГ не является органом дознания, а поэтому не могут принимать к исполнению отдельные следственные поручения. Следователь вправе по находящимся у него в производстве уголовным делам давать такие поручения органам дознания, уполномоченным на осуществление оперативно-розыскной деятельности. Такой порядок находит широкое практическое применение в международном полицейском сотрудничестве, осуществляемом через НЦБ Интерпола [7, с. 213].

Результаты исполнения правоохранительными органами иностранных государств международных запросов передаются по каналам Интерпола, оформляются официальным сообщением НЦБ и в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством могут быть приобщены к уголовному делу.

При необходимости воспользоваться учетами Интерпола с целью получения справочной, криминалистической и иной, наиболее важной для розыска преступника, информации, заинтересованное лицо либо дает органу дознания письменное поручение или указание о подготовке соответствующего запроса в НЦБ Интерпола - либо совместно с оперативным работником уголовного розыска принимает участие в его составлении. Очень важно, чтобы в письменных поручениях содержались в полном объеме все те сведения, которые необходимы для составления запроса в соответствии с образцами, установленными вышеназванной инструкцией.

Направляемые в НЦБ Интерпола запросы и ответы на них исполняются только в машинописном виде с указанием следующих обязательных реквизитов: наименование органа внутренних дел, его полный адрес, телефон или факс, исходящий или ссылочный номера, фамилия и телефон исполнителя.

В процессе работы по делам о незаконной перевозке или пересылке наркотических или психотропных веществ через границы сопредельных государств, через НЦБ Интерпола может быть получена информация о месте пребывания или проживания выехавших за рубеж лиц, подозреваемых (обвиняемых) в перевозке или пересылке, а также иных лицах имеющих отношение к совер-

шенному преступлению (например, информация о владельце автомобильного транспорта, который был использован для транспортировки наркотиков), а также об иных фактах и обстоятельствах, наиболее важных для раскрытия и расследования подобных преступлений.

Интерпол может оказать содействие в установлении абонентов международных телефонных переговоров, а также в случае если будет установлено об использовании подозреваемыми (обвиняемыми) оружия, то по каналам Интерпола можно получить следующую информацию:

- о стране-изготовителе у боевых средств,
- их основных технических характеристиках,
- о возможности приобретения их физическими и юридическими лицами, о времени и месте реализации оружия торговым предприятием или заводом-изготовителем,
- о возможности экспортирования в другие страны или нахождения оружия в розыске,
- о наличии сведений криминального характера на лиц, во владении которых оружие находилось,
- о совершении других преступлений, например, убийства, с помощью аналогичных боевых средств в других странах.

При обращении в НЦБ Интерпола в запросе должна быть изложена краткая фабула происшедшего, а также приведены данные об оружии (тип, калибр, марка, модель, номер серии, год выпуска, емкость магазина или барабана, длина ствола, цвет металла и другая имеющаяся маркировка). К запросу прилагаются фотографии оружия.

Основаниями для получения необходимой информации от НЦБ Интерпола зарубежных стран могут служить факты установления подделки технической документации на право владения и пользования транспортными средствами, ввезенными из других государств, обнаружение подделки заводской маркировки на агрегатах, узлах, идентификационных номерах автомашин иностранного производства, а также выявление расхождений номеров, узлов и агрегатов автомобилей, приобретенных гражданами в зарубежных странах, с записями в таможенных документах, свидетельствах о регистрации технического средства, договорах купли-продажи, иных документах.

Расследование дел данной категории связано с доказыванием и привлечением к уголовной ответственности лиц не только за совершение наркопреступления, но и сопутствующих ему других преступлений, касающихся, чаще всего, экономической сферы деятельности. Наиболее распространенными среди них являются хищения, контрабанда, легализация денежных средств или иного имущества, приобретенных незаконным путем; незаконное предпринимательство, незаконная банковская деятельность, незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней и т.п.

В некоторых случаях только через выявление и установление причастности к указанным экономическим преступлениям определенного круга лиц удавалось в дальнейшем выявлять среди них лиц причастных к наркопреступлениям.

Таким образом, анализ и оценка традиционных форм и методов международного сотрудничества в борьбе с наркопреступлениями, показывает, что для стран СНГ они являются недостаточными. Открытые границы, общность языка, устойчивые родственные и другие связи между людьми, проживающими в различных странах СНГ, обуславливают необходимость более четкой организации, более тесного взаимодействия правоохранительных органов стран СНГ в борьбе с рассматриваемой категорией преступлений. На основе изучения имеющихся материалов по теме научной публикации, считаем, что решения указанных выше проблем сотрудничества между правоохранительными органами стран СНГ, можно обозначить следующие основные направления усиления такого взаимодействия:

- укрепление координационных структур однородных правоохранительных органов;
- введение в уголовный процесс стран СНГ субъектов межнациональных следственно-оперативных групп;
- расширение системы многосторонних (для СНГ в целом) международных норм, регламентирующих совместную деятельность по борьбе с наркопреступлениями;
- создание специализированных аналитических органов в рамках СНГ для оценки ситуации, связанной с деятельностью транснациональных преступных организаций совершающих наркопреступления;
- создание международных криминалистических учетов;
- создание Международного криминалистического центра стран СНГ с возложением на него решения следующих задач:
  - а) проведение криминалистических экспертиз в интересах правоохранительных органов всех стран СНГ;
  - б) ведение криминалистических учетов;
  - в) изучение новых способов совершения наркопреступлений, разработка их криминалистических характеристик;

- г) подготовка методических рекомендаций для всех стран СНГ;
- д) проведение занятий с работниками правоохранительных органов всех стран СНГ.

#### Литература:

1. Волженкина В.М. Международное сотрудничество в сфере уголовной юстиции / [Текст]: / В.М. Волженкина / Науч. ред.: Волженкин Б.В. - С.-Пб.: Изд-во С.-Петербурга. юрид. ин-та Генеральной прокуратуры РФ, 1998. - 44 с.
2. Ягодина Е.А. Международное сотрудничество в сфере уголовной юстиции // Проблемы межгосударственного сотрудничества в борьбе с международными и транснациональными преступлениями: материалы студенческой научно-практической конференции. [Текст]: / Е.А. Ягодина - Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2013. - С. 106
3. Камынин И.Д. Международное сотрудничество в области уголовной юстиции при неоднозначном толковании законодательных норм: [Текст]: / И.Д. Камынин/ Апрель // Уголовный процесс: Апрель. - М.: Изд. Дом "Арбитражная практика", 2005, № 4. - С. 56-64
4. Кузнецов А.В. Проблемные вопросы толкования и правоприменения норм, предусматривающих уголовную ответственность за наркопреступления в Омской области [Текст]: / А.В. Кузнецов // О состоянии и проблемах противодействия преступности в регионах Российской Федерации: сборник научных трудов. - М.: ФГКУ "ВНИИ МВД России", 2012, Вып. 1. - С.125-128.
5. Кириллов И.А., Шматов К.А. О некоторых вопросах применения норм, предусматривающих уголовную ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // Уголовное право и современность. Межвузовский сборник научных трудов. [Текст]: / И.А.Кириллов, К.А. Шматов- Красноярск: Изд-во Сиб. юрид. ин-та МВД России, 2004, Вып. 8. - С. 215-220
6. Типовое соглашение о сотрудничестве органов внутренних дел приграничных регионов (Принято 17.02.1995) [Электронный ресурс]: // <https://www.lawmix.ru/abrolaw/11515>
7. Александров Р.А. Государственно-правовое противодействие наркобизнесу в контексте генезиса и эволюции системы национальной безопасности России: опыт ретроспективного анализа и теоретико-правового моделирования: [Текст]: / Р.А. Александров // дисс. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01.- Санкт-Петербург, 2008.- 428 с.

Рецензент: к.ю.н., доцент Осмоналиева Н.Ж.