

Саткынбаев Р.Ш.

**ЖОЛ ТАРМАГЫНДАГЫ АДМИНИСТРАЦИЯЛЫК УКУК БУЗУУЛАР ҮЧҮН
АДМИНИСТРАЦИЯЛЫК ЖАЗА-ЧАРАНЫ КОЛДОНУУНУН АЙРЫМ
АСПЕКТИЛЕРИ**

Саткынбаев Р.Ш.

**ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ НАЗНАЧЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ВЗЫСКАНИЙ
ЗА АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО
ДВИЖЕНИЯ**

R.Sh. Satkynbaev

**CERTAIN ASPECTS OF THE APPOINTMENT OF ADMINISTRATIVE PENALTIES
FOR ADMINISTRATIVE OFFENSES IN THE FIELD OF ROAD TRAFFIC**

УДК: 342.9:347.919+351.811.12

Макалада жол тармагындагы администрациялык укук бузуулар үчүн администрациялык жаза-чараны колдонуунун айрым аспектилерин изилденген. Автор юридикалык практиканы эске алуу менен колдонуудагы мыйзамдарды өркүндөтүү боюнча чараларды сунуш кылат.

Негизги сөздөр: администрациялык укук бузуу (жорук), администрациялык жаза-чараны колдонуу, укук колдонуу органдары.

В статье рассматриваются отдельные аспекты назначения административных взысканий за административные правонарушения в области дорожного движения. Автором предлагаются меры по совершенствованию действующего законодательства с учетом сложившейся правоприменительной практики.

Ключевые слова: административные правонарушения, применение административных взысканий, правоприменительные органы.

Some aspects of the appointment of administrative penalties for administrative offenses in the field of road traffic are examined. The author suggests measures to improve the current legislation, taking into account the established law enforcement practice.

Key words: administrative offenses, Application of administrative penalties, Law enforcement agencies.

Правовая система Кыргызстана в целом, во всех ее элементах (нормативная база, совокупность государственных и негосударственных правовых учреждений и совокупность правовых идей и взглядов (правовая культура, правовая идеология, правовая наука), неадекватна современным требованиям и вызовам [1].

Нормативная база характеризуется несбалансированностью и несистемностью (внутренней противоречивостью), перманентной изменчивостью, вызванной сиюминутными интересами отдельных групп без должного обоснования.

Указанная ситуация усугубляется слабостью правовой культуры как в нормотворческих органах, так и в обществе, отсутствием хорошо налаженной связи с наукой. Такое ее состояние порождает правовой нигилизм в самих институтах государства, отсутствие законности в деятельности государст-

венных органов и их должностных лиц, а также в обществе и в поведении граждан и их объединений.

При этом по-нашему мнению, перечисленные проявления правового нигилизма явились лишь следствием плачевного положения дел в области дорожного движения.

Административное взыскание в широком понимании является мерой ответственности за совершение правонарушения в области дорожного движения. Этот термин законодательно закреплен в 25-й статье Кодекса Кыргызской Республики об административной ответственности (далее - КоАО КР), изложенной следующим образом: «Административное взыскание - это мера государственного принуждения, применяемая судом (судьей), органом (должностным лицом) за совершение административного правонарушения [2]».

А.П.Шергин справедливо считает, что термин «административное наказание» точнее отражает суть карательной санкции и не создает тавтологической ситуации с законодательной конструкцией «взыскание» [3].

В научной литературе административное взыскание используется в различных значениях:

- выражение отрицательной оценки государством и мера ответственности за административное правонарушение [4];
- реакция государства на совершенное административное правонарушение [5];
- кара, то есть причинение виновному лицу определенных страданий и т.д. [6].

Административное взыскание имеет следующие признаки, выделяемые в юридической литературе:

- 1) представляет собой установленную государством меру ответственности;
- 2) применяется лишь за совершенное административное правонарушение;
- 3) может быть применено только к лицу, признанному виновным в совершении административного правонарушения;
- 4) есть кара, которая заключается в обусловленном им лишении или ограничении прав и свобод правонарушителя;

5) всегда носит личный или имущественный характер и не должно затрагивать интересы третьих лиц;

6) применяется широким кругом уполномоченных на то субъектов;

7) всегда влечет следствие, при котором правонарушитель и после исполнения административного взыскания считается подвергнутым такому наказанию [7].

Согласно статье 27 КоАО КР за совершение административных правонарушений могут применяться следующие виды взысканий:

1) предупреждение;

2) штраф;

3) отстранение должностного лица от занимаемой должности;

4) лишение лицензии (разрешения) на занятия определенными видами деятельности;

5) лишение специального права, предоставленного данному гражданину (права управления транспортными средствами, права охоты, права хранения огнестрельного оружия, права на эксплуатацию радиоэлектронных средств или высокочастотных устройств и т.д.);

6) проверка знаний Правил дорожного движения;

6-1) проверка знаний охотничьего минимума;

7) приостановление определенного вида деятельности, восстановление объекта в его первоначальное состояние, снос (демонтаж) объекта либо его части;

8) конфискация предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения;

9) административный арест;

10) выдворение из пределов Кыргызской Республики иностранных граждан и лиц без гражданства;

11) сокращение срока пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства в Кыргызской Республике.

12) взыскание стоимости товаров и транспортных средств, являющихся непосредственными объектами таможенных правонарушений, товаров и транспортных средств со специально изготовленными тайниками, использованными для перемещения через таможенную границу Таможенного союза с сокрытием предметов, являющихся непосредственными объектами таможенных правонарушений.

Примечание. Взыскание стоимости товаров и транспортных средств, являющихся непосредственными объектами нарушения таможенных правил, товаров и транспортных средств со специально изготовленными тайниками, использованными для перемещения через таможенную границу Таможенного союза с сокрытием предметов, являющихся непосредственными объектами нарушения таможенных правил, состоит во взыскании денежной суммы в размере от десяти до ста процентов от рыночной

цены таких товаров и транспортных средств на день обнаружения правонарушения и применяется в качестве дополнительного взыскания.

13) привлечение к общественным работам;

14) ликвидация юридического лица.

Мера ответственности должна быть соразмерна тяжести совершенного правонарушения и особенностям личности виновного. Но для этого необходимы определенные предпосылки в виде законодательного закрепления возможностей разграничения ответственности. Индивидуализация наказаний содержится в некоторых статьях Кодекса Кыргызской Республики об административной ответственности, к примеру лишение специального права на управление транспортным средством не может применяться к лицам, которые пользуются этими транспортными средствами в связи с инвалидностью, за исключением случаев управления в состоянии алкогольного, наркотического опьянения, а также самовольного оставления места дорожно - транспортного происшествия, участниками которого они являются (ст.33 КоАО КР).

Следует отметить, что согласно требованиям статьи 22 КоАО КР к военным (военнослужащим), прокурорам и следователям не может быть применен административный арест.

Кроме этого, индивидуализация проявляется в законодательном закреплении обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность за совершение административных правонарушений (ст.ст.42, 43 КоАО КР).

Вместе с тем, следует согласиться с тем, что существенной проблемой административно-юрисдикционного процесса является отсутствие у правоприменителя возможности выхода за низший предел определенной санкции закона. Как показывает изучение правоприменительной практики, суммы налагаемых административных штрафов порою составляют большую часть заработной платы (в случае вождения в нетрезвом состоянии). Отсутствие в административном законодательстве правовой нормы, предоставляющей право применения взыскания ниже низшего предела, не способствует укреплению авторитета закона.

Сегодняшние реалии требуют некоторой коррекции соответствующих статей КоАО Кыргызской Республики с учетом обстоятельств конкретного правонарушения и личности виновного, в законодательном порядке следует предоставить правоприменительным органам право применения наказания ниже низшего предела, предусмотренного санкцией правовой нормы. А.С. Дугенец верно замечает, что индивидуализация заключается в сочетании в справедливости и целесообразности применения административного взысканий в каждом конкретном случае [8], что не сочетается, с позицией законодателя, ужесточившего размеры административных штрафов за нарушение ПДД.

Важно отметить, что административная практика применения взысканий характеризуется постоянным подъемом и спадом. Рост правонарушений влиял на увеличение количества изданных приказов, призывов к ужесточению принимаемых мер, что, несомненно, служило поводом возмущения чрезмерными санкциями, зачастую имеющего отражение в прессе и социальных сетях. Вследствие этого в административной практике применения взысканий наблюдались некоторые смягчение и переход к неоправданному либерализму и попустительству, соответственно правонарушения снова росли.

Таким образом, санкции периодически пересматривались, чаще всего в сторону ужесточения. Вопрос о том, какую именно меру из достаточно широкого диапазона возможных санкций следует применять в каждом конкретном случае, остается нерешенным. Особенно это характерно для области дорожного движения, когда законодатель в угоду популизму и политическим амбициям с заметным упорством систематически вносит изменения в Кодекс.

Изменения, внесенные в последние годы в законодательство о безопасности дорожного движения, в том числе и существенное ужесточение санкций за совершенные административные правонарушения, определенно расширили административно-юрисдикционную защиту общественных отношений. Считаем, что необходимо проводить исследования по совершенствованию действующего законодательства в рассматриваемой области с учетом сложившейся правоприменительной практики, позволяющей сделать вывод о результативности внесенных в последнее время изменений, особенно в части ужесточения мер административной ответственности.

Также в целях оказания должного воспитательного воздействия на правонарушителей в области дорожного движения, считаем необходимым введение определенных правовых стимулов соблюдения Правил дорожного движения, в том числе путем более широкого использования смягчающих вину обстоятельств, по аналогии с уголовным правом.

В виде такого рода поощрительных мер предлагается:

1) возможность сокращения по письменному заявлению правонарушителя суммы штрафа либо срока лишения права управления транспортными средствами по истечении не менее двух третей данного срока, если правонарушение совершено впервые;

2) введение института условного лишения права управления транспортными средствами при наличии смягчающих вину обстоятельств, если правонарушение совершено впервые;

3) возможность замены лишения права управления транспортными средствами залогом в случае истечения половины срока наказания, если правонарушение было совершено впервые.

Использованные источники:

1. Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы (утверждена Указом Президента КР от 21 января 2013 года N 11)
2. Кодекс об административной ответственности Кыргызской Республики от 4 августа 1998 г. (Введен в действие Законом КР от 4 августа 1998 года N 115) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.toktom.kg>.
3. Шергин А.П. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях.- М., 2002.-С.44.
4. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / под общ.ред. Э.Н.Ренова.- С.36-37.
5. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / под общ.ред. А.А.Николаева.- М., 2003.-Т.1.-С.38.
6. Бахрах Д.Н. Административное право: (Часть Общая): учебник.-М., 1993.-С.223.
7. Максимов И.В. Система административных наказаний по законодательству Российской Федерации/ под ред. Н.М.Кониной. Саратов. 2004. – С.56.
8. Дугенец А.С. Административно-юрисдикционный процесс: Монография. – М.: ВНИИ МВД России, 2003. - С.81.

Рецензент: к.ю.н., доцент Сабырова К.Ж.