

Джунусова Д.А.

УКУК ЖАРАТУУЧУЛУК ФОРМАЛАРЫНЫН ИШМЕРДҮҮЛҮГҮН ИШКЕ АШЫРУУ

Джунусова Д.А.

ФОРМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВотВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

D.A. Djunusova

FORM OF EXERCISE OF LAW-MAKING ACTIVITIES

УДК:343.98

Макалада жергиликтүү өзүн-өзү башкаруу органдарынын укук жаратуучулук ишмердүүлүгүн ишке ашыруу формалары, аларды аныктоо критерийлери, мүнөздүү белгилери, аларды аныктоонун илимий жандашуулары.

Негизги сөздөр: *жергиликтүү өзүн-өзү башкаруу органдары, функция, мамлекеттик органдар, жергиликтүү кенештер, мыйзам актылары.*

В статье рассмотрены формы осуществления правотворческой деятельности органов местного самоуправления, критерии их определения, характерные особенности, научные подходы их определения.

Ключевые слова: *органы местного самоуправления, функция, органы государства, местные советы, законодательство.*

The article considers the forms of great-motorcycle activities of local governments, the criteria for their definition, characteristics, scientific approaches for their determination.

Key words: *local self-government bodies function, state agencies, local councils, legislation.*

Вся деятельность органов местного самоуправления осуществляется, как известно, в различных формах — организационных, правовых, идеологических, материально-технических и т. д. Однако функции и компетенции органов местного самоуправления наиболее полно реализуются в правовых формах деятельности. Это обусловлено следующими обстоятельствами;

- во-первых, потому что в правовых формах наиболее выразительно проявляются публично-властные полномочия органов местного самоуправления;

- во-вторых, посредством правовых форм деятельности органы местного самоуправления наиболее активно воздействуют на развитие и упорядочение общественных отношений, обеспечивают соблюдение режима законности.

Под правовыми формами деятельности органов в юридической литературе понимают однородную по своим внешним признакам (характеру и юридическим последствиям) деятельность всех, многих или нескольких органов государства по организации общественных отношений с помощью совершения правовых актов[1.с.86].

В основу определения комплекса правовых форм деятельности органов государства (в том числе и исполнительных комитетов местных Советов)

положен общий критерий – отношение форм к действующей системе права [2.с.75-76].

Вместе с тем в предметном перечне правовых форм деятельности полного единства мнений среди правоведов не достигнуто. Например, Н.Г. Александров выделяет нормотворческую, правоприменительную и правоохранительную: формы деятельности [3.с.72-73]. Перечисленные формы А.В. Мицкевич дополняет надзором и контролем за исполнением права [4.с.75].

Р.С. Павловский отмечает, что в процессе реализации законодательства местные Советы используют такие правовые формы деятельности, как правотворчество, применение правовых норм, заключение гражданско-правовых договоров и соглашений административного характера, а также совершение юридически значимых действий (регистрация браков, нотариальные действия и т.д.) [5.с.128-129].

Имеются и другие точки зрения, однако в данном случае практическое значение приобретает вопрос о выявлении принципиальных отличий между правовыми формами деятельности местных органов. Можно было бы продолжить перечень существующих точек зрения, который свидетельствует о наличии у правоведов принципиальных различий во взглядах на правовые формы деятельности местных органов.

Нет сомнений в том, что такая правовая форма деятельности, как правотворчество, существенно отличается от других, поскольку в процессе ее осуществления создается основа для деятельности государственных, муниципальных общественных организаций, граждан, а также для осуществления других правовых форм. Иначе обстоит дело с такими приводимыми в литературе и существующими на практике правовыми формами, как правоприменение, правоисполнение, правоохранение, контроль и надзор за исполнением права.

Анализ действующего законодательства, практики его применения свидетельствует о том, что все многообразные действия органов местного самоуправления, связанные с правом, составляют две самостоятельные группы. К одной из них относятся действия, в результате которых принимают и издают решения и распоряжения. К другой группе —

действия, не связанные с принятием и изданием правовых актов.

Все эти действия порождают правовые последствия приобретают персонифицированный характер для конкретных субъектов: с момента совершения этих действий для субъектов наступают реальные возможности использования своих прав и, в свою очередь, на них возлагаются вытекающие из этих прав обязанности. Эту группу действий также следует включить в орбиту одной из основных правовых форм деятельности, а именно деятельности по применению действующих норм права, в результате которой порождаются, изменяются или прекращаются конкретные правоотношения порождающая, изменяющая или прекращающая конкретные правоотношения, именуется правоприменительной [6, с.8].

Таким образом, в правовой деятельности местных органов усматриваются два направления, имеющие самостоятельные предметы ведения. Это – принятие актов в которых в соответствии с местными особенностями и потребностями конкретизируются, детализируются и развиваются нормы действующего законодательства – нормотворчество и принятие актов, посредством которых нормы действующего законодательства применяются к конкретным, обозначенным нормой права правоотношениям обстоятельствам, фактам правоприменения.

Под правотворческой деятельностью местных органов некоторые авторы понимают действие этих органов по реализации стоящих перед ними задач путем принятия определенных юридических актов (решений), содержащих в себе правовые нормы или конкретно определенные предписания.

По нашему мнению данное определение не в полной мере отражает содержание правотворческой деятельности. Оно содержит три момента: а) совершение действий, связанных с реализацией стоящих перед указанными органами задач;

б) направленность этих действий – принятие определенных юридических актов (решений);

в) наличие в этих актах правовых норм или конкретно-определенных предписаний. С учетом этих положений данное определение равной степени

применимо и к определению правоприменительной деятельности.

Правотворческая деятельность местных органов, как и любая деятельность государственных органов, имеет присущие лишь ей признаки, черты, конкретные цели. Ее сущность проявляется в способности местных органов в пределах предоставленных им полномочий выражать в актах волю всего населения либо его потребности путем установления норм права, по своим свойствам и значению относящихся к источникам права.

Таким образом, для правотворчества характерны следующие основные черты и признаки: подзаконность, публично-властный характер, локальность установление правовых норм.

По своему содержанию и правовым последствиям правоприменительная деятельность принципиально отличается от правотворческой деятельности. Как отмечалось выше, правоприменительная деятельность находит свое выражение в принятии и издании правовых актов и в совершении юридически значимых действий, порождающих правовые последствия. Здесь рассматривается правоприменительная деятельность несколько уже и ограничивается лишь одной ее стороной, а именно принятием и изданием актов.

Литература:

1. Самощенко И. С. О правовых формах осуществления функций Советского государства. – Советское государство и право, 1956, № 3, с. 86.
2. Горшенев В. М. Способы и организационные формы правового регулирования в социалистическом обществе. – М.: Юрид. лит., 1972, с. 123;
3. Мицкевич А. В. Социальные основы и общая характеристика советского правотворчества. – В кн.: Правотворчество в СССР. М.: Юрид. лит., 1974, с. 75–76.
4. Александров Я. Г. Сущность, типы и формы права. – В кн.: Теория государства и права. Колл. авторов. – М.: Юрид. лит., 1968, с. 72–73.
5. Мицкевич А. В. Характерные черты правотворчества в советском обществе. – В кн.: Правотворчество в СССР. Колл. авторов. – М.: Юрид. лит., 1974, с. 75.
6. Рудоквас А.С. Нормотворческая деятельность исполкомов местных советов Киев 1986. с. 8.

Рецензент: к.ю.н., доцент Карабаева К.К.