

Абдыров Т.Ш., Токтогулов А.К.

УЛУТТУК ИННОВАЦИЯЛЫК СИСТЕМАСЫ ЖАҢЫ ИДЕЯЛАРДЫН ЖАНА ЖАҢЫ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫН ГЕНЕРАТОРЫ КАТАРЫ

Абдыров Т.Ш., Токтогулов А.К.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ СИСТЕМА КАК ГЕНЕРАТОР НОВЫХ ИДЕЙ И НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

T.Sh. Abdyrov, A.K. Toktogulov

NATIONAL INNOVATION SYSTEM AS A GENERATOR OF NEW IDEAS AND NEW TECHNOLOGIES

УДК: 330:338.07

Улуттук инновациялык системасы (УИС) экономикалык субъектерди бириктирген ыкма болуп саналат: жаңы билимди өндүрүү мекемелер катары, (бир бири менен тыгыз байланышты ашырган илимий жана новатордук структуралар, технологиялык талдоо борборлор), ошондой эле коом тарабынан керектелген жаңы технологияларды, өнүмдөрдү жана кызматтарды түзүүгө укуктук, каржылык-коомдук мекемелердин, коомдук нормаларды жана этикалык баалуулуктарды колдонуу жана аларды сактоо, бөлүштүрүү жана жаңы билим түзүү. Булардын баары жалпы система болобу же озүнчө компоненттери болобу бирок жаңы технологияларды жайылтууга өз чоң салымын кошуу, негиз катары инновацияларды жаратуу саясаттын түзүүсүнө мамлекет үчүн чоң өбөлгө түзөт.

Негизги сөздөр: улуттук инновациялык системасы, инновациялар, инновациялык процесс, инновацияларды иштеп чыгуу.

Национальная инновационная система (НИС) представляет собой совокупность экономических субъектов: институтов, производящих новые знания (научных и инновационных структур, технологических, аналитических центров, которые соединены множеством взаимосвязей), а также правовых, финансовых, социальных институтов, общественных норм и этических ценностей, участвующих в создании новых знаний, их хранении, распространении, трансформации в новые технологии, продукты и услуги, потребляемые обществом. Все эти компоненты системы сообща и каждый в отдельности приносят свой вклад в сотворение и распространение новых технологий, образуя основу, служащую государству для формирования и реализации политики, определяющей инновационный процесс.

Ключевые слова: национальная инновационная система, инновации, инновационный процесс, инновационное развитие.

The National Innovation System (NIS) is an aggregate of economic entities: institutions that produce new knowledge (scientific and innovative structures, technological and analytical centers that are connected by a multitude of relationships), as well as legal, financial, social institutions, social norms and ethical values involved in the creation of new knowledge, their storage, distribution, transformation into new technologies, products and services consumed by society. All these components of the system together and each individually contribute to the creation and diffusion of new technologies, forming the basis that serves the state to formulate and implement the policy that determines the innovation process.

Key words: national innovation system, innovation, innovation process, innovative development.

Конкурентоспособность отдельной страны зависит от склонности ее промышленности к инновациям и модернизации. Компании достигают преимущества относительно сильнейших мировых конкурентов благодаря их давлению и брошенным ими вызовам. Они выигрывают от присутствия на рынке сильных внутренних соперников, агрессивных местных поставщиков и требовательных потребителей [1].

Основными предпосылками устойчивого развития экономики во многих странах в современных условиях служит разработка и внедрение инноваций, или по-другому - инновационная деятельность, создающая условия для высокого уровня конкурентоспособности национальной продукции на мировом рынке. Достигнутая вследствие этого положительная динамика инновационной деятельности, будет являться фундаментом для экономического роста, что необходимо для активного участия государства в международном разделении труда. Для увеличения инициативности по разработке и внедрению инноваций в определенных развитых государствах созданы инновационные системы, которые являются базой непрерывного роста экономики. Подобная инновационная система создает условия для увеличения темпов экономического роста национальной экономики за счет применения в предпринимательской практике результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР).

Следует отметить, что происходящие изменения, связанные с развитием глобализации, коснулись многих сфер предпринимательской деятельности и способствовали видоизменению конкуренции из национальной в наднациональную составляющую. Принципиально новые условия, которые возникли при глобализации, заключаются в том, что инновационная активность участников рынка создала условия, где широко стало применение знаний прикладного характера в интернациональном масштабе. В этой связи произошли и изменения в отношениях между предпринимательскими организациями и государственными структурами.

В современных условиях, когда мобильность капитала повышена, экономики различных стран стали представлять собой объекты совместных решений по инвестициям, в процессе которых сравнивается наличие инфраструктуры, трудового потенциала, налогового законодательства и прочих условий. Помимо этого, миграция трудовых ресурсов меняет критерии проведения экономической политики каждого предприятия.

Изучение основных трендов глобализации, а также итогов исследований процессов инновационной деятельности в разных государствах наталкивает на вывод, что главным предметом межфирменного соперничества становятся знания прикладного характера. Исходя из этого, следует, что необходима переоценка главных направлений внешнеэкономической деятельности, концепции участия государства в разделении труда между странами.

В современных условиях как в Кыргызской Республике, так и в странах Таможенного союза наблюдается тенденция того, что государственная экономическая политика, которая тяготеет в сторону привлечения иностранных инвестиций, нежели уделению большего внимания стимулированию собственных капиталовложений, особо не утруждает себя в разработке стратегий формирования инноваций собственными силами.

Подводя итоги вышесказанному, следует отметить, что необходимо усилить работу по разработке и развитию национальной инновационной системы Кыргызской Республики с целью обеспечения поступательного развития экономики, роста конкурентоспособности национальной промышленной продукции, активное участие в кооперации научно-технических и производственных сетях, существующих в промышленно развитых странах.

Следует отметить, что этой проблеме уделяется много внимания на круглых столах и во время проведения различных научно-практических конференций, однако на сегодняшний день нет серьезных исследований по данному направлению, инициированных органами государственного управления. По статистическим отчетным данным Кыргызская Республика по инновационной активности очень сильно отстает от индустриально развитых государств. Отсутствие методологической базы инновационного развития экономики, отсутствие государственной политики в сфере инноваций ставят под сомнение вообще существование национальной инновационной системы в стране.

Характерной особенностью современного этапа мирового развития является переход человеческой цивилизации от индустриального к постиндустриальному обществу, связанного с глобальным характером - усиливающегося воздействия науки и техники на все стороны жизни общества. Одним из главных факторов экономического роста выступают научные знания, превращающиеся в интегральный

ресурс, который, совместно с природными ресурсами и капиталом, может оказывать воздействие на уровень развития экономической системы. В практической же плоскости такое обстоятельство дел выносит на основное место инновационный процесс, который обеспечивает превращение нового знания в продуктивные или технологические нововведения. В теоретико-методологическом же плане это говорит о создании инновационной экономики, при которой основным условием экономического роста выдвигается интеллектуализация производства, т.е. прирост ВВП обеспечивается, в основном, за счет выпуска и реализации наукоемкой продукции и услуг [2]. Среди важнейших характеристик инновационной экономики ученые отмечают следующие особенности: в основном интеллектуальный характер труда; превалирование производства нематериальных услуг в высокотехнологичных отраслях и информации при относительном сокращении материального производства; высокий уровень развития и накопления человеческого капитала, при котором инвестиции в знания растут быстрее, чем инвестиции в основной капитал; партнерство государства и частного бизнеса. Основой экономики такого типа формируют наукоемкие отрасли, обеспечивающие автоматизацию, информатизацию и интеллектуализацию производственных процессов.

Наиболее конкурентоспособные и динамично развивающиеся страны мира развиваются в рамках инновационной модели. В таких странах прирост ВВП на 85% достигается за счет научно-технической сферы, интеллектуализации основных факторов производства. Этому содействует значительный уровень развития науки технологии, лучшие условия ведения бизнеса и развитая информационная инфраструктура, при которых плотность инноваций возрастает до такой степени, что порождает инновационный поток. Инновационную модель развития внедряют новые индустриальные страны Юго-Восточной Азии, Китай и Индия.

Формирование инновационной экономики связано с появлением принципиально новейшего сегмента современного хозяйства — национальной инновационной системы (НИС), генерирующей поток инноваций, отвечающих очень быстро изменяющимся человеческим потребностям.

Создание НИС среди ученых большинства стран мира рассматривается в контексте «инновационного прорыва страны», формирования или радикального изменения системы существующих институтов, обеспечивающих инновационный процесс. Однако такая стратегия не всегда обеспечивает ожидаемых результатов.

Основатель теории догоняющего развития Гершенкрон А. отмечает о «преимущество отсталости», т.е. о потенциале заимствования уже сформированных институтов, методов управления и технологий производства. Такой фактор по его взгляду и позволяет развивающейся стране догнать

развитые экономики. В этой связи следует отметить, что на стадии создания НИС основой инновационной системы должен являться импорт (заимствование) прогрессивных способов производства, уже доказавших свою эффективность, их модификация и широкое распространение, а не создание принципиально новых технологий[3]. В виде примера можно отметить новые индустриальные страны, которые смогли эффективно применить стратегию заимствования на начальных этапах развития НИС и войти в группу технологических лидеров – это Япония, Южная Корея, Тайвань, Гонконг, Сингапур, испытывающие в прошлом проблемы европейские страны - Испания, Португалия, Австрия, Германия, Италия, Финляндия, Франция, Ирландия. Несмотря на различия в социально-экономическом развитии этих стран, на начальных этапах все они делали ставку на заимствование технологий, поскольку в отсталой экономике инновационный прорыв невозможен в силу ряда причин[4]:

- новейшие технологии «производятся» с помощью уже освоенных, что ограничивает возможности создания и внедрения инноваций;

- взаимодополнение технологий: для применения принципиально новейшей технологии (продукта, метода управления) в одном узле производственного процесса требуются трансформации во многих других узлах, что оказывается за границами возможностей даже крупных компаний;

- в отличие от создания инноваций заимствование обходится не дорого и менее рискованно;

- серьезной преградой на уровне фундаментальных исследований является «утечка мозгов», хорошие специалисты чаще всего в те страны, где их знания оцениваются высоко;

- неразвитость институтов: слабая защита контрактов и, в частности, прав на интеллектуальную собственность;

- короткий горизонт планирования и большие риски международной и внутривострановой кооперации между фирмами;

- монополизм на ряде внутренних рынков, лишаящий фирмы стимулов к инновациям;

- неразвитость институтов поддержки и внедрения инноваций (НИС).

Следует отметить, что технологически неразвитое производство не претендует на инновации высокого уровня и в этой связи они не разрабатываются, а отсутствие предложения в свою очередь тормозит формирование спроса. Потенциал людей, направленный на умение создавать инновации не реализуется, они занимаются рутинной работой и, в конце концов, уезжают за рубеж. Из-за отсутствия интеллектуалов, создающих новшества, в компаниях не стремятся в своей деятельности к инновационной активности, вследствие чего технология производства остается неразвитой. В итоге страна оказывается в так называемой «ловушке (технологической) отсталости».

Литература:

1. Токсобаева Б. [и др.]. Абдыров Т., Влияние кластеров на развитие конкурентоспособности экономики [Текст]: материалы международной научно-практической конференции «К инновационному развитию в условиях нестабильности глобальных экономических процессов» (Казахстан, Алматы, 9-10 декабря 2010 г.) / Б.Токсобаева, Т. Абдыров. – Алматы, 2010. – С.296-300.
2. Ленчук Е.Б. Инновационный фактор в экономическом развитии постсоциалистических стран. М., ИЭ РАН, 2006.
3. Полтерович В. Принципы формирования национальной инновационной системы // Проблемы теории и практики управления. -№11.- 2008. - С. 8-19.
4. Polterovich V., Tonis A. Innovation and Imitation at Various Stages of Development: A Model with Capital. М.: New Economic School, Working paper 2005/048, 32 pp.

Рецензент: к.э.н., доцент Байтерекова Г.С.