

Тороканова Ф.

**КООМДУК ЖАНА САЯСИЙ МАМИЛЕЛЕРДИН МЕТОДОЛОГИЯСЫ
ӨЛКӨНҮН АНДАН АРКЫ ДЕМОКРАТИЗАЦИЯСЫНДА**

Тороканова Ф.

**МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ
В ДАЛЬНЕЙШЕЙ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ СТРАНЫ**

F. Torokanova

**METHODOLOGY OF SOCIAL AND POLITICAL RELATIONS IN THE FURTHER
DEMOCRATIZATION OF THE COUNTRY**

УДК: 32:303.8. 316.3; 321

Бул макалада, Кыргыз Республикасында коомдук саясий мамилелер жөнүндө талкууланат. Жана коомдук топтор, индивидтер азыркы шартта өздөрүнүн саясий кызыкчылыктарын аныктайт. Азыркы учурда биздин өлкө учун саясий рынок Батыш жана Чыгыш саясий демократиянын негизиндеги улуттук коомдук саясий өнүгүүнүн конкреттуу моделин талап кылууда.

Автор мамлекеттик, саясий партиялардын, өкмөттүк эмес уюмдардын, саясий системасы толугу менен демократия натыйжалуулугун көз караш менен саясий жараяндарды анализдейт. Андан кийин, макалада республикадагы коомдук саясий мамилесинин илимий саясий прогноздоону керектиктиги каралат.

Негизги сөздөр: коом, коомдук топтор, саясат, саясаттык система.

В данной статье рассматривается о социально-политических отношениях в Кыргызской Республике. И о том, как социальные группы, индивиды в современных условиях определяют свои политические интересы. На современном этапе для нашей политической рынок требует более конкретной модели национального общественно-политического развития на базе западной и восточной политической демократии.

Автор анализирует политические процессы под углом зрения эффективности демократизации всей политической системы: государства, партий, общественных организаций. Далее, в статье рассматривается проблема необходимости научного политического прогнозирования социально-политических отношений в республике.

Ключевые слова: социум, социальные группы, политика, политическая система.

This article discusses about the socio - political relations in the Kyrgyz Republic. And how social groups, individuals in modern conditions determine their political interests. At the present stage of our country's political market requires a specific model of national socio - political development on the basis of Western and Eastern political democracy.

The author analyzes the political processes from the standpoint of the efficiency of the entire democratization of the political system of the state, political parties, non-governmental organizations. Next, the article considers the problem of the need for research policy in the Republic of forecasting.

Key words: society, society groups, policy, political systems.

Социально-политические отношения в стране – это особая форма взаимодействия социальных групп, наций, индивидов по сознательному использованию

власти в удовлетворении своих основных политических интересов. Исходя из такой постановки вопроса, что знание об эффективном подходе в дальнейшем демократизации страны необходимо как с точки зрения теории и практики. В общественно-политической литературе существуют различные суждения по поиску форм и способов контроля за протеканием социально-политических отношений в республике, в выработке эффективных технологий управления ими. К контролю за политическим развитием стремятся даже те политические силы, которые заинтересованы не в урегулировании, а в перманентном его обострении, консервации, что, по их расчетам, могло бы породить ситуацию, которую можно использовать более эффективно, чем противники. В этом случае оппозиционные силы могут постоянно оспаривать предлагаемые властями правила игры, ставя их перед необходимостью ужесточать свои требования, что дает повод обвинить их в недемократизме. В свою очередь и правящие круги нередко выдвигают неприемлемые условия для сотрудничества с оппозицией, надеясь на истощение ее сил или на компрометацию ее в глазах общественного мнения (как не стремящейся к общественному согласию) [1].

Однако в большинстве случаев политические силы стремятся к контролю за социально-политическими отношениями именно с целью их урегулирования. При этом в качестве субъекта управления этими отношениями могут выступать, как одна из его сторон, так и, условно говоря, третья сила, не участвующая в нем, но и заинтересованная в его урегулировании. Особым значением для политической жизни имеют те случаи, когда стремление управлять развитием политических отношений исходит со стороны правящих структур, центральных властей государства.

Но кто бы ни выступал субъектом управления политическими отношениями, поиск технологии регулирования конкурентных взаимоотношений неизбежно опирается на решение ряда универсальных задач:

- воспрепятствовать возникновению конфликта между представителями политических отношений, либо его разрастанию и переходу в такую фазу и такое состояние, которые значительно увеличивают социальную цену за его урегулирование;

- вывести все теньевые, латентные, неявные конфликты в открытую форму с тем, чтобы уменьшить неконтролируемые процессы и следствия данного взаимодействия, избежать внезапных, обвальных потрясений, на которые невозможно будет правильно и оперативно отреагировать;

- минимизировать степень социального возбуждения, вызываемого течением политического конфликта в смежных областях политической (общественной) жизни, чтобы не с детонировать более широкие, дополнительные потрясения, на урегулирования которых необходимо будет тратить дополнительные ресурсы, энергию [2].

Эти универсальные цели, лежащие в основе стратегии управления социально – политическими отношениями между политическими силами, неизбежно конкретизируются в соответствии с основной установкой – либо на урегулирование, либо на разрешение спорных ситуаций. Урегулирование, в частности, предполагает снятие остроты противоборства сторон, а также стремление субъекта управления избежать наиболее негативных последствий конфликта (для себя, государства, общества в целом). Оно может быть полным или частичным. Однако в любом случае достигаемый между сторонами компромисс не может устранить причины конфликта, сохраняя тем самым определенную вероятность нового обострения уже урегулированных отношений. Разрешение же конфликта в политических отношениях предполагает исчерпание самого предмета спора или такое изменение ситуации и обстоятельств, которые породили бы бесконфликтные отношения сторон, отношения партнерства, исключило бы опасность рецидива разногласий.

Для управления политическими отношениями политический субъект должен учитывать наиболее принципиальные внешние и внутренние факторы их формирования и протекания. К характеристикам, влияющим на формы и методы деятельности субъекта управления, можно отнести: степень открытости политической системы (отражающей, к примеру, наличие или отсутствие в ней «предохранительных клапанов», способных защитить правящие структуры от наиболее агрессивных форм политического протеста); уровень сплоченности конфликтующих групп и интенсивность внутренних взаимоотношений их членов; характер вовлеченности широких социальных слоев в спорные взаимоотношения; эмоциональную насыщенность политического поведения групп и граждан и их способность к самоограничению своих властных притязаний и т.д.

Однако технологические модели поведения лидеров, правительств, государств особенно важны для выработки технологий контроля за социально – политическими отношениями, учет субъектом управления не общих (условно говоря – макрополитических) факторов его протекания, а специфики целей, выбираемых в соответствии с особенностями этапа его формирования и развития.

Как правило, выделяются этапы возникновения, развития и окончания политических процессов. В то же время особенности поведения субъекта управления политическими процессами могут определяться как постановкой комплексных задач, учитывающих специфику каждого этапа в целом, так и зависеть от более узких, специализированных целей, которые он ставит перед собой на каждом этапе.

На современном этапе для Кыргызстана политический рынок требует более конкретной модели национального общественно-политического развития на базе ценностей западной и восточной политической демократии. Отсюда необходимость политической технологии, как способа, механизма политического регулирования на этапе переходного периода к демократии – это насущность в политической жизни. Определяющим в политической технологии является гибкость стратегических и тактических политических ходов, которые и должны определить целостность и стабильность общества.

Целостность и стабильность в кыргызстанском обществе обеспечивается совокупностью факторов: институтов, связей, отношений, ценностей, норм и т.д., способствующих созданию наиболее благоприятных условий для функционирования его политической системы.

Поэтому политические процессы в республике должны проходить под углом зрения эффективности демократизация всей политической системы: государства, партий, общественных объединений и организаций, коллективов. А для этого необходимо создать все условия в общественно-политической жизни для интенсивного прохождения демократизации: 1) либерализации всей общественно – политической жизни; 2) плюрализация всех сторон общества; 3) гуманизация общества; 4) установление социальной справедливости; 5) выкристаллизация политических принципов и правовых норм, отвечающих либеральным, демократическим ценностям; 6) определение новой «философии» политики, которая ориентировала бы на многокачественную и высококомобильную диалоговую стратегию в сфере общественно – политической жизни; 7) формирование общественно – политической идеологии как совокупности теоретических идей, взглядов, представлений, отражающих политические отношения и социальные интересы их агентов; 8) на этапе социальных перемен необходимость государственного вмешательства в экономику и социальную сферу, расширение использования механизма рыночной конкуренции. Ибо, экономические законы требуют, чтобы свободная игра рыночных цен должна стать единственным реальным условием создания совершенного экономического строя. В этих условиях реализация капиталистических принципов, как в форме свободно-рыночных отношений в «чистом» виде, так и в форме монополистической конкуренции без вмешательства государства может

создать реальные препятствия для эффективного осуществления принципов плюралистической демократии. Государству следует неустанно проводить в жизнь демократию и социальную справедливость в обществе и в экономике, и гарантировать необходимую для этого открытость процесса принятия и использования решений. Необходимо стремиться к созданию сильного государства и сильного гражданского общества. Следует искать механизмы оптимального сочетания «управляемости и демократии», которые давали бы возможность установления политической стабильности, демократии, предполагающей участие граждан в управлении государством, непосредственно через институт гражданского общества.

В условиях дальнейшей демократизации страны, необходимо научная политическая прогнозирование. Ведь обоснованное суждение о возможном состоянии объекта в будущем и об альтернативных путях и сроках их достижения всегда будет предметом политической науки. В последние годы в стране представлены планы,

программы, проекты различных уровней (от внутренних вплоть до международных). Они выполняются, практически реализуются. Но, некоторые программы носят декларативные, мифологического характера. К примеру, при принятии общенациональной идеи в стране «Кыргызстан - наш общий дом», или «Кыргызстан – страна прав человека» и др. оказались нежизнеспособными, имели общий лишь характер. Трудным является реализация решения программы страны по устойчивому развитию страны. Политическое руководство страны в современных условиях пытаются разрешить многие вопросы по ускорении основных макрополитических положений в стабилизации социально – экономических, политических, духовных отношений в стране.

Литература:

1. Артыкбаев М.Т. Учение о политической системе общества: концептуальный анализ. – Бишкек, 2013. - С. 9-12.
2. Омуралиев Н.А. Межэтнические конфликты в Кыргызской Республике. - Бишкек, 2012. - С. 55-58.

Рецензент: к.полит.н., доцент Дуйшеналиев Ч.Д.