

Тороканова Ф.

ИЛИМИЙ САЯСИЙ ПРОГНОЗДОО ӨЛКӨНҮН МАСЕЛЕЛЕРИ БОЮНЧА

Тороканова Ф.

К ВОПРОСУ О НАУЧНОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОГНОЗИРОВАНИИ СТРАНЫ

F. Torokanova

TO THE QUESTION ABOUT POLITICAL SCIENCE FORECASTING OF THE COUNTRY

УДК: 316.3+321 (09)

Бул макалада биздин өлкөбүздүн илимий саясий прогнозу каралат. Жазуучу мындай түшүнүктөрдүн катыштарын көрсөтөт: саясий прогнозду, пландары, программалары. Узак мөөнөттүү максаттарды чечүү үчүн коомдо саясий туруктуулук талап кылынат, тактап айтканда: мамлекеттик иденттүүлүк мындан аркы түзүлүшү, коомдук саясий системасынын эффективдүү модели, ойлонуштурулган, бүт коомдун өнүгүү үчүн болгон объективдүү “философиясы”.

Автор ойлойт, биздин өлкөбүздөгү модернизациялык жана трансформациялык процесстер акырындык менен Чыгыш жана Батыш либералдуу-демократиялык баалуулуктарын экинчи планга жылдырып коёт. Ошондуктан, өлкөнүн келечеги үчүн илимий, саясий прогнозду - бул кыргыз коомунун саясий турмушунун теориясы жана практикасы зарыл болуп саналат.

Негизги сөздөр: саясий көз караш, саясий система, «ачык коом», саясий стабилдүүлүктү камсыз кылуу.

В данной статье рассматривается о научном политическом прогнозе нашей страны. Автор уточняет о соотношении таких понятий как: политический прогноз планы, программы. Для решения долгосрочных целей необходима политическая стабильность в обществе, а именно: дальнейшее формирование государственной идентичности, эффективная модель политической системы общества, продуманная, объективная «философия» развития всей системы общества.

Автор считает, что модернизационные и трансформационные процессы в нашей стране постепенно развинули либерально-демократические ценности Запада и Востока. Поэтому научный политический прогноз страны на будущее – это необходимость в теории и практике политической жизни кыргызстанского общества.

Ключевые слова: политический прогноз, политическая система, «открытое общество», политическая стабильность.

This article discusses the scientific political forecast of the country. The author clarifies the relationship between concepts such as political forecast plans, programs. To address long-term goals requires political stability in society, namely the further formation of national identity, a spectacular model of the political system of society, sound, objective "philosophy" of the entire system of society.

The author believes that the modernization and transformation processes in our country gradually will expand the liberal - democratic values of the West and the East. Therefore, scientific political outlook for the future of the country - it is a necessity in the theory and practice of the political life of Kyrgyz society.

Key words: political outlook, the political system, «open society», political stability.

Сегодня возникает множество вопросов относительно каким будет наша страна в пределах 20-30 лет, в будущем. Поэтому, научный прогноз страны, современное положение страны, его политическая стабильность и многое другое является предметами политиков, представителей социально-гуманитарного знания.

В настоящее время образ кыргызстанского общества представляется различными понятиями, такими как «открытое общество», «постсоветское общество», как «островок демократии в демократии в центрально азиатском регионе», «модернизирующее общество», «развивающееся общество» и т.д. В связи с этими определениями некоторые кыргызстанские ученые относят наше общество к особому промежуточному типу цивилизации, где существенные слои традиционной культуры сходятся с увеличением современной модернизационной культуры. Исходя из такой постановки вопроса, отметим, что политическое прогнозирование политической системы республики – это суждение о том, какими оптимальными будут в некотором будущем политическая система, а как она будет регулироваться и управляться в достижении политической стабильности [1].

Теоретическая разработка прогноза политической системы нашей республики определяется прогностической деятельностью в политике властных структур. Следует отметить, что в данном случае прогноз выступает не только как инструмент (функция) познания, но и как инструмент практического изменения политической системы. Прогноз тесно связан с такими формами отношения к будущему, какими являются, например, планы, программы, проекты и т.д. Если рассмотреть взаимоотношения понятий «прогноз» и «план», то видно, что они являются продуктами мышления, результатами интеллектуальной деятельности людей, мысленной моделью будущих процессов. Вместе с тем они отличительны, план, в отличие от прогноза, не способ познания, а средство регулирования отношений.

Прогноз призван обогащать планы, программы, проекты и т.д. Он должен путем предсказания о неизбежном, вероятном или возможном дальнейшем

развитии показать, какие проекты реальны, а какие нет, какие пожелания, идеалы могут быть реализованы, а какие иллюзорно обманчивы.

В литературе объектами политического прогнозирования представляют: развитие политической системы (структура и т.д.); политический и правовой статус личности; формы и методы деятельности политических партий и организаций; развитие государства, изменение его форм функций; изменение социального состава общества, общественного и индивидуального и т.д. Политический прогноз во многом определяется политической стабильности в обществе. Для определения политической стабильности и политического развития в Кыргызской Республике необходимо управлять политическими процессами, а именно: 1) дальнейшим формированием государственной идентичности; 2) необходимостью гибкой и эффективной модели политической системы; 3) институциональными преобразованиями в сфере экономики, модернизацией и постепенным разрешением экономической стабильности; 4) социальной модернизацией общества; 5) созданием высокой степени комплимент арности (совместимости) проживающих в стране различных этносов; 6) борьба с коррупцией; 7) продуманной, объективно обусловленной «философией» развития общества.

Политика в нашей республике должна и дальше раскрывать механизмы легализации и институционализации народной воли – разделение ветвей власти, расширение самоуправления, развитие рычагов прямой и представительной демократии, институтов гражданского общества, децентрализации социальных связей. Это одна сторона дела. Другая – связана с преодолением отсталости в стране. Исходя из сложностей общественных процессов, политика должна максимально учитывать специфику развития страны, которая вышла из тоталитарного прошлого, при этом не попадая в то же время в ловушку консервативно-романтического утопизма. На современном этапе приоритетными реформами у нас должны быть: 1) искоренение коррупции в государственных органах, в особенности, в судебно-правовой системе; 2) резкое уменьшение тяжелого бремени общества – государственной бюрократии; 3) либерализации частного сектора; 4) создание действительно развитой во всех отношениях банковской системы; 5) урегулирование вопроса о внешней задолженности республики.

На нынешнем этапе наша страна идет по пути «открытого» общества, решает проблемы трансформации и модернизации. В то же время и трудно представить какой будет ее политическая природа через 10-15 лет, а тем более определить их конечную цель. В этой связи следует вспомнить высказывание Ф. Ридриха Энгельса в ответ на вопрос корреспондента газеты «Фигаро» о конечной цели немецких социалистов: «У нас нет конечной цели. Мы сторонники постоянного непрерывного развития, и мы не намерены диктовать человечеству

какие-то окончательные законы, заранее готовые мнения относительно деталей организации будущего общества. Вы и намек на них не найдете у нас».

Анализ сегодняшнего состояния республики, позволяет сделать вывод о том, что посттоталитарное состояние – это не просто переходный этап в становлении либеральной демократии западного образца, а особая социально-политическая и экономическая транзитная модель развития, главной отличительной чертой которой является поступательность и активная демократизация. Подобное состояние характеризуется сложным взаимодействием демократических и авторитарных элементов в политической системе посткоммунистического транзита. Поэтому необходимо выявить логику посттоталитарного развития на основе теории посткоммунистической трансформации и концепции национально – культурной самобытности кыргызстанского общества.

При анализе проблем и конфликтов в политической системе Кыргызстана, по – видимому, следует иметь в виду не только специфические элементы исторического прошлого народа, его государственности, культуры, традиций и образа жизни, сколько те специфические черты, которые были привнесены в социально – экономическую, политическую, культурно-языковую, этническую, конфессиональную структуру страны в результате предшествующего развития.

Исходя из вышеизложенного, следует подчеркнуть, что одним из факторов активного построения нашего открытого, демократического общества, как выше отмечено, является радикальное реформирование экономики. Это означает, во-первых, формулирование эффективной идеологии периода постсоветской рыночной трансформации, построенной на либерализации экономической жизни, где ее ценности: экономическая свобода, самоорганизация общества и экономики должны получить наибольший простор для своего развития. Как показывает опыт реформирования экономики Кыргызстана, в условиях переходного периода она направлена на либерализацию экономических отношений – совершенствование многоукладности форм собственности, с акцентом на частную и акционерную (групповую) форму собственности, а также ограничение государственного вмешательства. Хотя важно признать государственную ответственность за создание условий, при которых рыночный механизм сможет действовать эффективно, приносить некоторые ожидаемые позитивные результаты. Дальнейшее построение «открытого» общества в республике во многом будет зависеть как от экономической либерализации, так и от привлечения иностранных инвестиций, экономического сотрудничества с различными социальными системами, политики успешного разгосударствления и приватизации, создания зон свободной торговли и т.д. Политика политической и экономической модернизации тесно связана с

политикой преобразований в социокультурной сфере общества. Современная государственная политика нашей республики, как показывают процессы в социокультурной сфере, направлена на формирование системы социального обеспечения, адекватной новым отношениям собственности и распределения производства и потребления. Концепция реформы социальной сферы в стране ориентирует общество на восприятие системы здравоохранения, образования, науки и культуры не как идеологическую, политико-нравственную категорию, а, прежде всего, - с экономических позиций.

Дальнейшее построение «открытого» общества в республике, как показывает опыт социокультурной жизни во многом будет исходить от отказа от идеи международной изоляции, от интеграции с мировым сообществом в области науки, культуры, образования, гуманитаризации общества.

Активизация всех сторон общественной жизни в Кыргызстане – политической, экономической, социокультурной во многом, зависит от эффективности, проводимой этнонациональной политики. В основе государственной политики республики находится общенациональное согласие, единство этнополитических интересов, общие черты их менталитета, стремление к политическому, гражданскому единству, составляющих народ Кыргызстана.

Литература:

1. Артыкбаев М.Т. Учение о политической системе общества: Концептуальный анализ. - Бишкек, 2013. - С. 287-290.
2. Балтабаева А.Т. Стратегический анализ прогноз межнациональных отношений на юге Кыргызстана. - Бишкек, 2001. - С. 37-40.

Рецензент: к.полит.н., доцент Канаев А.Б.
