

Исаматова А.Т.

**ЭКОНОМИКАЛЫК ИНТЕГРАЦИЯ БОРБОРДУК
АЗИЯ ӨЛКӨЛӨРҮНҮН АЙМАКТЫК КООПСУЗДУГУН ЧЫНДОДОГУ
ФАКТОРЛОРДУН БИРИ КАТАРЫ**

Исаматова А.Т.

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК ОДИН
ИЗ ФАКТОРОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**

A.T. Isamatova

**ECONOMIC INTEGRATION AS A FACTOR OF MAINTAINING REGIONAL
SECURITY OF CENTRAL ASIAN COUNTRIES**

УДК: 327:332

Бул макалада Борбордук Азия өлкөлөрүнүн экономикалык интеграциясынын аймактык коопсуздукту камсыздоодогу ролу ачып көрсөтүлөт. Борбордук Азия аймагындагы өлкөлөрдүн эл аралык мамилелердин толук кандуу фактору катары дүйнөлүк коомчулукка кирүүсүндөгү факторлордун бири катары өлкөлөрдүн экономикалык интеграциясынын приоритеттүүлүгү баса белгиленет.

Негизги сөздөр: мамлекет, интеграция, экономика, коом, келишим, маданият, саясат, кызыкчылык, кызматташтык, коопсуздук.

В статье раскрывается роль экономической интеграции стран Центральной Азии в обеспечении региональной безопасности. Обозначена приоритетность экономической интеграции государство как одного из важнейшего фактора вхождения стран Центрально-азиатского региона в мировое сообщество как полноправного фактора международных отношений.

Ключевые слова: государство, интеграция, экономика, общество, соглашение, культура, политика, интерес, сотрудничество, безопасность.

In this article revealed the role of economic integration in Central Asia in maintaining regional security. Determined the priorities of countries' economic integration as one of the most important factors of entering Central Asian countries into world community as a full-fledged actor of international relations.

Key words: state, integration, economy, society, agreement, culture, policy, interest, cooperation, security.

Одной из доминирующих тенденций XXI века является все более широкое развитие внутрирегиональных интеграционных процессов. Обретая суверенитет, страны Центральной Азии получили реальную возможность для проведения самостоятельной внутренней и внешней политики, отвечающей их национальным интересам. Наличие же достаточно развитой инфраструктуры, средств коммуникации, относительно развитая демократическая культура способствовала преодолению различных разногласий между ними, а также создавали базу для объединения их усилий для обеспечения в регионе стабильности и геополитического равновесия.

Вначале интеграционные процессы в Центральной Азии касались только экономики. Каждой из этих стран, было необходимо сформировать предсказуемую и оптимальную экономическую среду, обезопасить производителей, бизнесменов от всплесков торговой и коммерческой конъюнктуры как

в ближнем, так и в дальнем зарубежье. Кроме того, такая экономическая интеграция обеспечивала бы доступ продукции местных товаропроизводителей к зарубежным потребителям и рынкам на межгосударственном уровне, защищать интересы и права своих граждан [5, с. 154].

Благодаря только экономической интеграции государство может войти в мировое сообщество как полноправный субъект международных отношений, и принять достойное участие в борьбе против любых новых вызовов и угроз регионального и глобального характера. Экономической интеграции также способствовал тот факт, что Кыргызстан, Казахстан, Таджикистан и Узбекистан имеют общую границу, их народы имеют схожие традиции, обычаи, культуры, исповедуют одну религию – традиционный ислам. При этом экономическая интеграция способствует формированию дружественного окружения и укреплению добрососедства на принципах уважения суверенитета, территориальной целостности и общей безопасности, которые имели ключевое значение во внешнеполитической деятельности стран Центральноазиатского региона [2, с. 20].

Каждое государство привержено к идее интеграции, укреплению традиционного добрососедства, что носит ключевой характер во внешнеполитической деятельности каждой страны. Внешняя и внутренняя политика каждой страны выстраивается на признании системы демократических ценностей. Это очень важное обстоятельство, признание той или иной системы ценностей, задает стимул глобального развития, вектору приоритетов государств, определяя стратегию, цели, характер и формы внешней и внутренней политики. Необходимость экономической интеграции способствует политическому сближению государств.

Так, благодаря усилиям президентов государств Центральной Азии был создан Межгосударственный Совет Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана, переросший позднее в Организацию Центрально-Азиатского сотрудничества, затем эта структура объединилась с Евразийским экономическим сообществом. Объективно появилась возможность сохранить многовековые торгово-экономические и историко-культурные взаимоотношения, связывавшие народы этого региона [3, с. 54]. Благодаря все более широкому межгосударственному отношению

появились новые возможности для развития многостороннего сотрудничества в регионе.

К сожалению, становлению интеграции Центральноазиатских государств помешали обострение внутривнутриполитических и межнациональных противоречий. Еще в рамках Союза руководители Среднеазиатских республик для укрепления традиционных отношений между народами подписали «межнациональное согласие между народами и национальностями населяющие регион Средней Азии» (до распада Советского Союза регион Центральной Азии именовался Средней Азией). Сам факт распада страны Советов, создала необходимость, чтобы руководители государств Центральной Азии уделяли большое внимание изучению мирового интеграционного опыта, межгосударственной интеграции как одному из основных факторов обеспечения безопасности в регионе. При этом выделить специфические особенности интеграции во всех политических, экономических, демографических, миграционных и др. процессах, а также определить наиболее приемлемые пути интеграции в условиях глобализации, что характеризуется всеобщей экономической интернационализацией и цивилизационными сдвигами.

Отказ от участия от этих основополагающих процессов, в частности, от экономического сотрудничества и кооперации неизбежно привела бы отдельно взятую страну к определенной самоизоляции. Ведь, как показывает история, государства, недавно вставшие на путь самостоятельного развития, не смогли бы в «одиночку» решить экономические, политические и экологические проблемы, а не стали бы никогда высокоразвитыми государствами без эффективного экономического сотрудничества, без привлечения иностранного капитала, внешних инвестиций [4, с. 277].

Невозможно защищать свои национальные интересы без успешного вовлечения в культурно-экономические интеграционные процессы, что необходимо ускорять и обогащать всячески.

Экономические интеграционные процессы способствуют укреплению национальной безопасности стимулирует развитие всех отраслей народного хозяйства, интерес хозяйствующих субъектов к изучению опыта своих коллег в соседних государствах, повышает их конкурентоспособность, контроль за справедливостью распределению национального богатства, удовлетворения интересов государства различных социальных групп и др.

Данная составляющая содержит также идеи и представления, раскрывающие понимание народом места и роли национальной экономики в региональном и мировом хозяйстве. В этих целях и созданы Центрально-азиатский Союз (ЦАС) и его Межгоссовет, инициаторами которого были Казахстан, Кыргызстан и Узбекистан. 10 января 1997 года президенты этих республик подписали Договор о вечной дружбе между Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Республикой Узбекистан, который дал ощутимый толчок к активизации отношений стран-участниц в социально-политической

и гуманитарной сферах [1, с. 154]. Но, к сожалению, такова действительность, что в политических отношениях всегда существовали, существуют и, очевидно, будут еще долгое время существовать трудности как субъективного и объективного характера. Как правильно отмечает Г.А. Пядухов, «в условиях перехода к рыночной экономике страны Межгоссовета выступают конкурентами в борьбе за выживание и накопление капитала. Конкуренность, пронизывая межгосударственные отношения, сводит к минимуму интеграционные усилия и попытки создать сколько-нибудь эффективные наднациональные органы.

С другой стороны, создание Межгоссовета есть частное проявление глобальной тенденции к интеграции стран в различных регионах мира и отражает реакцию этих стран на усложняющиеся условия выживания в рамках мирового экономического и политического пространства». Он также отмечает, что «аморфность Содружества Независимых государств объективно мотивирует создание региональных блоков, союзов, которые могут либо усилить центробежные силы в рамках Содружества, либо наоборот – подтолкнуть центроостремительные тенденции» [6, с. 256]. Центроостремительные тенденции это – результат и естественное продолжение многовековой дружбы, но уже на другом уровне и в новой форме. В любом случае для нас важно то, что у наших народов есть стремление к политическому и культурно-информационному сотрудничеству.

В научной литературе уже неоднократно подчеркивалось, что «политика и экономика не равнозначные элементы в функционировании, развитии системы межгосударственных отношений» и, что «уровень и характер экономического развития, система производственных отношений и ее особенности не только определяют общие фундаментальные и глубокие черты экономических, а, следовательно, и политических интересов правящих кругов – в том числе и тех интересов, которые могут быть реализованы только имиде преимущественно в процессе международного сотрудничества» [7, с. 21]. Но это не означает, что между политическими и экономическими отношениями вообще отсутствуют какие-либо связи.

Если исходить из опыта государств Центрально-азиатского региона, то можно констатировать, что экономические отношения занимают ведущее место в структуре сотрудничества, хотя в иных случаях непосредственные экономические отношения, способные повлиять на политические отношения, попросту отсутствуют.

Показательны примеры развития экономических отношений в рамках интеграционных объединений СНГ, ШОС, ЕАЭС.

Интеграция в рамках СНГ шла трудно, но вместе с тем, во многих государствах СНГ, где наблюдается экономический подъем, растет понимание в необходимости интеграции на постсоветском пространстве. СНГ доказал свою функциональность и поэтому пришло понимание того, что оптимальным для стран Содружества является принцип разнотемпной и разноуровневой интеграции

государств, являющихся участниками различных объединений и союзов.

Экономические трудности, переживаемые всеми участниками Содружества в процессе становления, необходимость урегулирования проблем собственности, создания новых механизмов экономических отношений и согласованного движения к рынку в интересах потребителей, послужили предпосылкой к началу формирования общего экономического пространства.

Реальные и эффективные экономические отношения в рамках ЕврАзЭС могут открыть новые возможности для подъема национальных экономик, что влияет на повышение уровня жизни граждан государств-членов Сообщества.

Отмечено, что важными направлениями деятельности Сообщества на ближайшую перспективу представляются экономические отношения и повышение взаимной привлекательности экономик стран ЕврАзЭС. ЕврАзЭС уже выполнило свою первоначальную задачу – внесло важный вклад в процесс экономической интеграции и в остановку дезинтеграции на территории Содружества интеграционные темпы [1, с. 167].

Основными направлениями сотрудничества в рамках ШОС были обозначены укрепление между государствами-членами ШОС взаимного доверия, дружбы и добрососедства, поощрение экономических отношений [9, с. 67].

Впоследствии к данному Межгосударственному совету присоединились Таджикистан и Туркменистан, а в качестве наблюдателя Россия, Грузия, Украина. Таким образом, интеграционный процесс - это объективный процесс, делающий мир более взаимосвязанным и взаимозависимым; она не только способствует расширению пространства для политических действий, интеграции стран, укреплению экономики и улучшению общественных структур [10, с. 251]. Она становится одним из серьезных вызовов политике безопасности. Интеграционные устремления нашли свою политическую завершенность, которое единое экономическое пространство создало условия для экономической независимости не только региона, но и каждой страны в отдельности.

В сравнении с предшествующими эпохами развитие мировой экономики, коммуникативных средств привело к тому, что межгосударственные политические и культурные взаимодействия стали оказывать если не решающее, то, по крайней мере, значительное, осязаемое влияние на решение международных, региональных и внутригосударственных проблем именно с учетом экономически интегрированности.

Стремясь полноценно участвовать в международных отношениях, каждая страна начала проводить сбалансированную и прагматичную внешнюю политику, направленную на формирование внешних условий для реализации национальных приоритетов развития и обеспечения национальной безопасности.

Участие в международном сотрудничестве по проблемам международной безопасности, включая противодействие международному терроризму, сепаратизму и религиозному экстремизму, борьбу с наркобизнесом и международной организованной преступностью, решение экологических вопросов глобального характера, противодействие распространению оружия массового поражения является приоритетным направлением сотрудничества каждой страны с другими странами и международными институтами.

Не составляет исключение и Кыргызстан, который стремится расширять свое участие в Организации Объединенных Наций, которая остается универсальным форумом многосторонней дипломатии, СНГ, ОДКБ, ЕврАзЭС, ШОС, ОБСЕ, ОЭС, ОИК, Евросоюз и других международных структурах, деятельность которых направлена на развитие дружественных отношений между нациями и совершенствование сотрудничества в решении проблем устойчивого развития.

Необходимо отметить, что при формировании отношений с другими государствами и международными институтами, в том числе и с соседними государствами, ключевое значение для национальной безопасности Кыргызстана имеет сохранение суверенитета и территориальной целостности на основе универсальных принципов международного права [8, с. 379]. Таким образом, экономическая интеграция это есть не что иное как стремление стран Центральноазиатского региона сформировать единое экономическое пространство, предусматривающее проведение общей региональной экономической политики и общего рынка услуг, труда, капитала и унификацию национального законодательства, проведение согласованной социально-культурной политики. Благодаря этому стремлению, каждое государство внесет определенный вклад в обеспечение региональной безопасности в условиях глобализации.

Литература:

1. Аширов Б.Ч. Становление и перспективы экономического сотрудничества в Центральной Азии // Центральная Азия и мировая культура. - 1998. - С. 187.
2. Бобылев Н. Интеграции 20 века. - СПб., 1999. - С. 311.
3. Кошоева Н. Интеграционные процессы Центральной Азии: проблемы и перспективы - Б., 1999, 179 с.
4. Коновалов С. Мотивы интеграционных процессов стран Центральной Азии. - Киев, 2005. - С. 312.
5. Переверзнев Н. Экономический союз или организация. - Томск, 2009. - С. 178.
6. Поливанов П. Политические процессы Востока. - Алмата, 2006. - С. 326.
7. Шахназаров Г.Х. Грядущий миропорядок: О сущности и перспективах международных отношений. - М.: Международные отношения, 1981. - С. 318.
8. Чилкот Рональд Х. Теории сравнительной политологии. В поисках парадигмы /Пер. с англ. - М.: ИНФРА Издательство «Весь Мир», 2001. - С. 560.
9. Материалы из сборника ШОС-2007. – Б., 2007. 178 с.
10. Сборник нормативных документов и материалов Межгосударственного Совета Республик: Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан. – Алматы, 1995, 311 с.

Рецензент: к.ю.н., профессор Джоробекова А.Э.