

Наматов З.Ж.

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДАГЫ ЭМГЕК МИГРАНТТАРЫНЫН АКЧА
КОТОРУУЛАРЫНЫН ДИНАМИКАСЫНА ТАЛДОО ЖҮРГҮЗҮҮ**

Наматов З.Ж.

**АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ДЕНЕЖНЫХ ПЕРЕВОДОВ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ
В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

Z.Zh. Namatov

**ANALYSIS OF DYNAMICS OF MONEY TRANSFERS OF LABOUR MIGRANTS
IN THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 331.656:336 (575.2)(04)

Эмгек мигранттарынын акча которууларынын динамикасы талданат. Акча которуу системаларынын негизги түрлөрү талданган. Акча которуулардын мамлекеттин социалдык-экономикалык абалына болгон мааниси жана таасири каралган.

Негизги сөздөр: акча которуулар, эмгек миграциясы, жашоо деңгээли, инвестициялар.

Анализируется динамика денежных переводов трудовых мигрантов. Проанализированы основные виды систем денежных переводов. Рассматривается сущность и влияние денежных переводов на социально-экономическое положение республики.

Ключевые слова: денежные переводы, трудовая миграция, уровень жизни, инвестиции.

Dynamics of money transfers of labor migrants is analyzed. Main types of systems of money transfers are analyzed. The essence and influence of money transfers on republic economic and social situation is considered.

Key words: money transfers, labor migration, living standard, investments.

Неблагоприятное социально-демографическое положение страны, характерная особенность трансформационного пути развития экономики Кыргызстана. Масштабные экономические преобразования способствовали высокому уровню дифференциации доходов населения и макроэкономической нестабильности. Имущественное и социальное расслоение общества привели к существенным преобразованиям рынка труда. Ухудшение уровня и качества жизни населения привели к индустриализации и ограниченности рабочих мест.

Уровень жизни – это количество товаров и услуг, которое может быть куплено населением страны. Измеряется величиной скорректированной на инфляцию дохода, на душу населения. Фундамент высокого уровня жизни – это увеличение производительности, а значит, обеспечение доступа работников к образованию, передовым технологиям, средствам и орудиям труда. Снижение уровня жизни доминирующий фактор интенсификации миграционного оттока и безработицы. Безработица неизбежное явление в рыночной экономике, когда часть населения образует резервную армию труда. В процессе накопления капитала постоянный капитал, воплощенный в средствах производства, растет быстрее, чем переменный капитал, воплощенный в рабочей

силе, таким образом спрос на рабочую силу частично сокращается вызывая увеличение незанятости [1].

В условиях процесса интеграции Кыргызстана в ЕАЭС, создаются необходимые условия способствующие развитию внешней трудовой миграции, которая выступает главным фактором снижения уровня бедности и оздоровления рынка рабочей силы.

В последние годы важную роль начали играть денежные переводы трудовых мигрантов. Таким образом, приток иностранной валюты положительно влияет на динамику потребления домашними хозяйствами. Ремиттанса позволяют домашним хозяйствам не только увеличить потребление товаров и услуг, но увеличивают сбережения, которые в последствии плавно перетекают в инвестиции. Однако воздействие денежных переводов на экономику принимающей страны еще довольно мало изучено в этой связи нельзя дать однозначную оценку данному процессу.

Наряду с системой неофициальных каналов денежных переводов, существуют официальные – это банковские и почтовые переводы. Первостепенное значение имеют переводы, осуществляемые через официальные каналы, именно они должны рассматриваться как источник финансирования развития страны. Банковские переводы могут осуществляются без открытия счета, то есть через системы денежных переводов и через корреспондентские счета банков, а также с открытием счета. Конкурентная рыночная среда в сфере денежных переводов влечет за собой снижение транзакционных издержек, низкий комиссионный процент, но не обеспечивает использование формальных каналов в полном объеме [2].

К неофициальным способам перевода относятся материальные блага, перевезенные мигрантами через границу и ситуация при которой трудовые мигранты сохраняют часть дохода на случай реэмиграции. Относительно популярным неформальным каналом остается система – хавала. Данная система осуществляет перевод материальных средств в виде денег и драгоценных металлов, через территориальные границы. В большинстве случаев финансовые транзакции осуществляются методом клиринга, что затрудняет мониторинг и учет. Популярность нелегальных методов ремиттанса вызвана: отсутствием необходи-

мости в предъявлении документов, высоким уровнем социального капитала, минимальным размером комиссии, родственными связями и пересылкой денег в отдаленные населенные пункты.

Легальность доходов трудовых мигрантов определяется их статусом, таким образом, трансферты нелегальных мигрантов являются частью легализации доходов, полученных незаконным путем. Экономика стран-экспортеров рабочей силы попадает в хроническую зависимость от интенсивности поступающих международных денежных переводов эмигрантов. Задача определения размера денежных переводов усложняется неоднозначными оценками количества трудовых мигрантов в странах – импортерах рабочей силы [3].

Денежные переводы трудовых мигрантов, оказывают прямое влияние на финансовый сектор страны через поступления от комиссионных доходов банков и косвенное влияние путем увеличения благосостояния населения и уровня самозанятости.

Таблица 1

Структура и динамика ремиттанса в Кыргызстане в млн. долларов США

Год	2010	2011	2012	2013	2014
Сальдо, млн долл. США	1124,95	1505,36	1768,51	1908,24	1811,86
Приток	1252,59	1695,43	2017,89	2268,15	2235,87
Страны СНГ	1199,29	1639,41	1980,44	2244,99	2188,35
Казахстан	35,00	41,20	33,80	25,38	20,09
Россия	1164,29	1597,51	1946,19	2219,11	2167,88
Прочие	0,00	0,70	0,45	0,50	0,38
Страны дальнего зарубежья	53,29	56,01	37,45	23,16	47,52
Бельгия	0,15	1,42	0,02	0,05	0,09
Великобритания	1,41	1,47	1,19	1,52	1,55
Германия	9,90	15,74	9,45	1,83	0,12
США	41,73	36,09	24,97	16,62	12,02
Прочие	0,11	1,30	1,81	3,15	33,75
Отток	127,64	190,07	249,38	359,91	423,99
Страны СНГ	125,85	185,81	243,80	354,62	407,28
Казахстан	0,41	0,67	0,57	0,52	1,01
Россия	125,43	184,85	242,79	351,01	404,28
Прочие	0,00	0,29	0,43	3,08	1,99
Страны дальнего зарубежья	1,79	4,27	5,58	5,29	16,71
Бельгия	0,46	0,62	0,27	0,44	0,21
Германия	0,32	1,36	1,37	0,35	0,86
США	0,86	1,99	2,52	3,02	1,67

Основная масса рабочей силы республики мигрирует в страны ближнего зарубежья – Россия, Казахстан. Данная тенденция преобладает в силу общего исторического развития, а также в связи с тем, что данные страны являются динамично развивающимися. Данная тенденция демонстрирует устойчивую корреляцию с объемом денежных переводов из этих стран. Несмотря на то, что совокупный объем переводов является довольно большим, однако величина отдельных переводов обычно весьма незначительна. Для Кыргызстана преобладает доля притока трансфертов из стран СНГ – более 90%. Динамика оттока демонстрирует устойчивую тенденцию перевода денег из республики в страны ближнего зарубежья в основном в Россию и Казахстан. Наибольший приток ремиттанса наблюдается из России, на ее долю приходится свыше 92% трансфертов. Из стран дальнего зарубежья основным отправителем трансфертов является США, а также незначительно увеличиваются денежные переводы из Великобритании. Общая сумма денежных переводов от трудовых мигрантов в 2013 году составила 31,5% от ВВП. В 2015 году денежные переводы кыргызстанцев из-за рубежа достигли 32% от уровня ВВП страны. Благодаря активному потоку денежных переводов с 2003 по 2008 года из черты бедности удалось вывести около 35% населения, но начиная с 2013 года положительных изменений не наблюдалось [2].

Снижение ремиттанса за 2015 год оценивается на уровне 22%. Снижение объемов притока трансфертов является одним из факторов снижения внутреннего спроса и покупательской способности домашних хозяйств. Согласно прогнозным оценкам в 2016 году ситуация улучшится, положительное влияние на экономику окажет функционирование Кыргызстана в рамках ЕЭАС. Таким образом, создаются предпосылки для наращивания объема денежных переводов от трудовых мигрантов.

Таблица 2

Показатели динамики денежных переводов 2006-2015 гг.

Год	Темп роста, %		Темп прироста, %		Абсолютный прирост		Приток денежных переводов, млн. долл. США
	цепной	к 2006	цепной	к 2006 году	цепной	к 2006	
2006	-	-	-	-	-	-	470,02
2007	146,4	146,4	46,4	46,4	218,2	218,2	688,21
2008	175,2	256,5	75,2	156,5	517,3	735,4	1205,47
2009	80,2	205,7	-19,8	105,7	-238,7	496,7	966,73
2010	129,6	266,5	29,6	166,5	285,9	782,6	1252,59
2011	135,4	360,7	35,4	260,7	442,8	1225,4	1695,43
2012	119,0	429,3	19,0	329,3	322,5	1547,9	2017,89
2013	112,4	482,6	12,4	382,6	250,3	1798,1	2268,15
2014	98,6	475,7	-1,4	375,7	-32,3	1765,8	2235,87
2015	63,4	301,7	-36,6	201,7	-818,0	947,8	1417,86

Начиная с 2006 года совокупный чистый приток денежных переводов от мигрантов составил более 12 млрд. долларов США. Темпы роста переводов к 2006

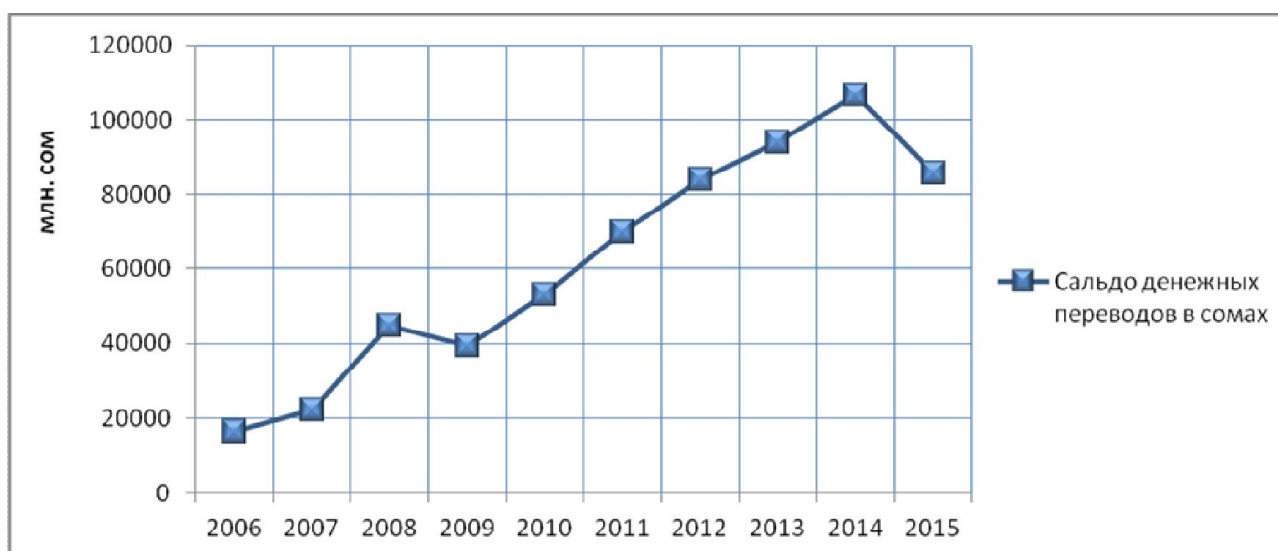
году превышают 302%, средний абсолютный прирост составляет 94,78, таким образом положительно характеризуя процесс притока денежных средств. Коэффициент среднего темпа роста составляет 1,131, то есть положительно характеризует интенсивность и динамику трансфертов за последнее десятилетие. Наиболее высокие темпы роста денежных переводов были отмечены в 2008 и 2011 годы, соответственно составил 175% и 135%. Средний темп прироста

имеет положительную динамику, демонстрирует то, что в среднем объем ремиттанса ежегодно увеличивается на 13%. В последние годы наблюдается снижение показателя по итогам 2014 года темпы снижения составили порядка 1,5%. Темпы прироста в 2014 году к 2006 году составили 375%. Таким образом, происходит увеличение роли и воздействия денежных переводов от трудовых мигрантов на все сферы социально-экономических отношений.

График 1 - Динамика денежных потоков от трудовых мигрантов 2006-2015 гг. (11 мес.)



График 2 - Динамика объемов чистого притока ремиттанса в сомах 2006-2015 гг. (11 мес.)



Размер поступлений денежных переводов за 2014 год составил 2,2 млрд. долларов США, аналогичный показатель на ноябрь 2015 года составил 1,5 млрд. долларов США. Таким образом, происходит снижение денежных поступлений от мигрантов в долларовом выражении. Номинальный размер денежных переводов не претерпел особых колебаний, то есть объем переводов в перерасчете в

национальной валюте не соответствует реальному отражению ситуации. В структуре текущих трансфертов значительный объем валютных поступлений был обеспечен денежными переводами от трудовых мигрантов. В структуре способов ремиттанса преобладают поступления через формальные каналы: системы денежного перевода, банки. Наименее привлекательными и популярными являю-

тся переводы денежных средств по почте. Для более точной оценки ввозимых наличных денежных средств трудовыми мигрантами, разработан специальный коэффициент дорасчета притока переводов, который варьируется в пределах 0-10%. Начиная с послекризисного 2010 года наблюдался рост трансфертов, вплоть до текущего периода. Основными причинами снижения денежных переводов от трудовых мигрантов являются девальвация рубля и сома, затянувшееся вступление страны в ЕАЭС, рост нелегальной трудовой деятельности.

Денежные переводы для государства выступают «спасательным кругом самоспасения». Главными факторами объемов ремиттанса являются количество трудовых мигрантов, размер заработной платы, экономическая ситуация в стране прибытия. Потоки переводов по совокупному объему сопоставимы с размерами инвестиций и намного больше, чем оказываемая официальная помощь, но более эффективна и выгода для экономики. Домашние хозяйства

получают денежные средства непосредственно от отправителя и самостоятельно несут ответственность за их использование.

Литература:

1. Кумсков Г.В. Предпосылки и перспективы вовлечения денежных переводов трудовых мигрантов в экономику. Проблемы трансформационной экономики на современном этапе: сб. ст. Б.: Изд-во КРСУ, 2012. С. 112–124
2. Кыргызстан в цифрах: стат. сб. 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 гг. Б.: Нацстатком КР, 2011; 2012; 2013,20, 2015.
3. Кумскова Н.Х. Тенденции и перспективы демографического развития в КР / Н.Х. Кумскова // Вестн. Тадж. нац. ун-та (науч. журн.). Сер.: эконом. науки. Душанбе: Сино, 2012
4. <http://www.nbkr.kg/index1.jsp?item=1785&lang=RUS>
5. Стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013–2017 годы. Б., 2012.
6. www.stat.kg/

Рецензент: д.э.н., профессор Джумабаев К.Дж.