

Иманбаев А.

МЕКТЕП ОКУУЧУЛАРЫНЫН АГРЕССИВДУУЛУГУНУН МОТИВДЕРИН ИЗИЛДӨӨНУН ПРОБЛЕМАЛАРЫ

Иманбаев А.

ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МОТИВАЦИОННОЙ АГРЕССИВНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

A. Imanbaev

PROBLEMS OF RESEARCH OF MOTIVATIONAL AGGRESSIVE PUPILS

УДК: 371.8/95.4

Макалада автор илимде калыптанган көз караштарга таяну менен агрессивдүүлүк карасантай шылдың тамашадан баштап, ушак, бандитизм, адамдын өмүрүнө зыян келтирүү сыяктуу элементтерден турарын тастыктайт. Автор тарабынан Ыссык-Көл областынын мисалында Кыргызстандын өспүрүмдөрүнүн агрессивдүүлүккө ыктоосунун мотивдери диагностикадан өткөрүлгөн. Алынган натыйжада Ыссык-Көл областынын жаштарында чөйрөсүнө карата агрессивдүүлүгү өтө чектен чыккан деп айтууга негиз бербейт. Бирок, бул кубулуш кошумча изилдөөлөрдү талап этет.

Негизги сөздөр: агрессия, зордук, каардуулук, негативизм, диагностика, мотивация, окуучулар, тарбия.

В статье автор опираясь на существующие в различных науках взглядов в понятие "агрессия" включает различные по форме и результатам акты поведения - от злых шуток, сплетен, враждебных фантазий, до бандитизма и убийств. Автором представлены результаты диагностики состояния мотивационной агрессивности молодежи Кыргызстана на примере Иссык-Кульской области. Полученные данные позволяют отметить, что молодежь Иссык-Кульской области к окружающей среде настроены в меру враждебно, но не агрессивно, и она нуждается в проведении дополнительных исследований, особенно поиска ее решения.

Ключевые слова: агрессия, насилие, жестокость, негативизм, диагностика, мотивация, учащиеся, воспитание.

The author based on the available science in various views in the concept of "aggression" includes different in form and results of acts of behavior - from evil jokes, gossip, fantasies hostile to banditry and murder. The author presents the results of diagnostics of the state of motivational aggressive youth by the example of Kyrgyzstan Issyk-Kul region. These data point out that the youth of Issyk-Kul region to set up the environment to the extent of hostility, but not aggressive, and she needs more research, especially the search for its solution.

Key words: aggression, violence, cruelty, negativism, diagnosis, motivation, students, education.

Вся история человечества убедительно доказывает, что агрессия является неотъемлемой частью жизни общества. В бытовом языке под агрессией понимается: «Открытая неприязнь, вызывающая враждебность», а «агрессивный» как наступательно-захватнический; враждебный, вызывающий; оказывающий вредное воздействие. [6, с.18]

«Агрессивный» (франц. *agressif*) в словаре иностранных слов [2, с.8], характеризующийся актами

насилия и агрессии, угрожающий миру и безопасности народов; полный неприязни, ненависти, вражды, угрозы. В психологическом словаре [4, с.6] агрессия рассматривается как мотивационное поведение, акт, который часто может наносить вред объектам атаки-нападения или же физический ущерб другим индивидам, вызывающий у них депрессию, психодискомфорт, неуютность, напряженность, страх, аномальное психопереживание. Вообще термин "агрессия" имеет широкое распространение для обозначения насильственных захватнических действий. Агрессия и агрессоры всегда оцениваются резко отрицательно, как выражение наличия культа грубой силы. В основном же под агрессией понимается вредоносное поведение. В понятии "агрессия" объединяются различные по форме и результатам акты поведения - от злых шуток, сплетен, враждебных фантазий, до бандитизма и убийств. В подростковой жизни нередко встречаются формы насильственного поведения, определяемого в терминах "задиристость", "драчливость", "озлобленность", "жестокость".

Чрезмерное и неадекватное проявление агрессии, как правило, волнует государственных деятелей, работников правоохранительных органов, родителей и педагогов, несущих ответственность за благополучие в обществе, за эффективность процесса обучения и воспитания подрастающего поколения. Этим обстоятельством следует связывать прикладное значение своевременной диагностики различных форм проявления агрессивного поведения молодежи, поиска путей их предупреждения.

Диагностика состояния агрессии имеет ряд особенностей и осуществляется с помощью специально разработанной методики. К числу особенностей ее проведения относятся следующее:

Во-первых, в ходе осуществления диагностики необходимо четко разграничивать содержание близких на первый взгляд понятий «агрессия» и «агрессивность». Дело в том, что в практике работы первый из них употребляется довольно часто, причем в широком контексте. В то же время, упускается из вида то, что их содержание характеризуется многопланово. Например, в специальной литературе встречаются случаи, когда эти понятия характеризуются как «врожденная реакция человека для защиты занимаемой территории» (Лоренд, Ардри), «как стремление к господству» (Моррисон) или как

«реакция личности на враждебную человеку окружающую действительность» (Хорни, Фромм). Довольно широкое распространение получила также теория, связывающая агрессию и фрустрацию (Маллер, Дуб, Доллард). [3]

Согласно мнению А.А.Деркача в созидательной деятельности человека и в процессе удовлетворении соответствующих потребностей достаточно часто встречаются различные препятствия и вполне естественным образом возникает необходимость в их преодолении. В этой связи, деструктивный компонент человеческой активности в широком смысле слова можно рассматривать как неизбежный компонент человеческой созидательной деятельности.

Во-первых, агрессивность как психическое состояние имеет качественную и количественную характеристики, соответственно, имеет различную степень выраженности. Она может отсутствовать полностью или же иметь предельное значение. Если она отсутствует полностью, то возникает состояние, которое называется пассивностью или конфликтным, неспособным на сознательную кооперацию. И то и другое состояния для общества не желательны. В этой связи, важно осознавать, что каждая личность должна обладать оптимальной степенью агрессивности.

Во-вторых, Важно понять, что сама по себе агрессивность не делает субъекта опасным. В житейском сознании агрессивность следует воспринимать в качестве синонима такого понятия, как «злонамеренная активность». Дело в том, что сами по себе деструктивные тенденции, свойственные субъектно-субъектным отношениям, «злонамеренностью» не обладают. Таковой ее делают мотив деятельности, т.е. ценности, ради достижения и обладания которыми человеческая активность разворачивается.

Исходя из этого агрессивные проявления человека традиционно подразделяют на два основных типа: *первый* – мотивационная агрессия, как самоценность, *второй* – инструментальная, как средство. И тот и другой типы агрессии могут проявляться как под контролем сознания, так и вне него.

В-третьих, деструктивные тенденции, присущие личности, лежат в основе мотивационной агрессии. В этой связи, в организации воспитательной деятельности в первую очередь следует интересоваться уровнем проявления мотивационной агрессии. Своевременное определение соответствующих деструктивных тенденций позволит с большой вероятностью прогнозировать возможность проявления открытой мотивационной агрессии.

В практической психологии такую диагностику чаще всего осуществляют с помощью вопросника Басса-Дарки. Отличительной особенностью этой методики состоит в том, что в ней понятия «агрессия» и «враждебность» рассмотрены раздельно. Причем, понятие «враждебность» определена как «... реакция, развивающая негативные чувства и негативные оценки людей и событий» [1, с.64]. Соответ-

ственно, основу вопросника Басса-Дарки составляла дифференциация проявлений «агрессии» и «враждебности». Всего вопросник состоит из 75 утверждений, на которые испытуемый должен дать ответ в утвердительной форме – «да» или «нет». Положительный ответ оценивается в 1, отрицательный – 0 баллов. Величина суммы баллов, произведенная по определенным секторам вопросника, используется для установления основных видов реакции и вычисления индексов. В частности, вопросник Басса-Дарки предусматривает установление 8-ми видов реакции и 2-х видов индекса. Основными видами реакции являются физическая реакция, косвенная агрессия, раздражение, негативизм, обида, подозрительность, вербальная агрессия и чувство вины. Относительно их содержательной характеристики имеют ввиду следующее:

1. Физическая агрессия представляет собой реакцию, которая предусматривает использование физической силы против другого лица.

2. Косвенная агрессия представляет собой форму реакции, окольным путем направленную на другое лицо или на кого не направленную.

3. Раздражение представляет собой реакцию, которая характеризуется готовностью человека к проявлению негативных чувств, при малейшем его возбуждении и, как правило, сопровождается вспыльчивостью и грубостью.

4. Негативизм представляет собой реакцию, которая сопровождается оппозиционной манерой в поведении. Наиболее часто он проявляется в пассивной или активной форме борьбы против установившихся обычаев или законов, принятых в обществе.

5. Обида представляет собой реакцию, которая проявляется в форме зависти или ненависти к окружающим за их действительные и вымышленные действия.

6. Подозрительность представляет реакцию, которая, как правило, проявляется в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.

7. Вербальная агрессия представляет реакцию, которая связана с выражением негативных чувств, как через (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).

8. Чувство вины представляет реакцию, которая проявляется в форме выражения возможного убеждения субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущения им угрызения совести.

Основными видами индекса являются индекс враждебности и индекс агрессивности. Индекс враждебности определяется путем сложения показателей «обиды» и «подозрительности» (5 и 6-й шкалы), а индекс агрессивности – показателей «физической агрессии», «раздражения» и «чувства вина» (1, 3 и 7 шкалы). Нормой враждебности считается величина

индекса, равная $6,5-7 \pm 3$ баллам, а агрессивности – величина, равная 21 ± 4 баллам.

Исходя из вышеизложенного понимания сути проблемы, нами была проведена диагностика состояния мотивационной агрессивности молодежи Кыргызстана на примере Иссык-Кульской области. Выбор региона объяснялся тем, что он является привлекательной зоной отдыха и туризма, который пользуется давней популярностью.

Иницилируя исследования, мы предполагали, что изменившиеся социально-экономические условия жизни в республике, увеличение бедности населения, широкое участие учащейся молодежи в обслуживании отдыхающих, многообразии и доступности различных форм веселья и увлечений, безусловно, являются хорошей почвой для раннего приобретения определенных форм вредных привычек и формируют их соответствующее поведение. Эти обстоятельства для республики являются новыми, с точки зрения педагогической науки – актуальными и, на наш взгляд, требуют проведения соответствующих исследований.

Перед исследованиями были поставлены две задачи: выявить типичную структуру личности школьников-старшеклассников Кыргызстана на окружающую среду и определить обобщенные показатели их индекса враждебности и агрессивности на окружающую действительность.

Объектом исследований явились учащиеся 9-11 классов общеобразовательных школ (всего 1013 человек), в том числе Ак-Суйского (85 школьников), Тюпского (125), Иссык-Кульского (91), Тонского (162), Жеты-Огузского (210) районов и г.Каракол (340), предметом исследований – уровень проявления мотивационной агрессивности. Исследования были проведены апреле-мае 2014 года. Поставленные перед исследованиями задачи были решены методом анкетного опроса Басса-Дарки, анализа полученных данных и их теоретического обобщения.

Исследования позволили получить следующие результаты.

Структура мотивационной агрессивности школьников-старшеклассников Иссык-Кульской области, согласно нашим данным, характеризуется **тремя уровнями проявления – высоким, средним и низким** (рис.1).

Высокие уровни мотивационной агрессивности (таблица 1) представлены такими ее формами, как вербальная агрессия (7,1 баллов), подозрительность (6,7 баллов) и чувство вины (6,3 баллов). Это означает, что школьники-старшеклассники Иссык-Кульской области склонны реагировать на окружающую действительность, выражая свои негативные чувства преимущественно через крик, визг, словесные проклятия или угрозы. Их отличает также достаточно высокий уровень подозрительности. По отношению к другим людям они достаточно осторожны, более того убеждены в том, что такие люди могут нанести им вред. В то же время, исследуемый

нами контингент молодежи, склонен проявлять чувства, связанные с ощущением собственной вины. Такие чувства возникают в связи с их убеждением в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, и в этой связи впадает в угрызение совести.

Рис. 1. Уровень проявления мотивационной агрессии молодежи Иссык-Кульской области.



Средние уровни мотивационной агрессивности представлены такими ее формами, как раздражение (5,2 баллов), физическая агрессия (5,0 баллов), обида (4,8 баллов) и косвенная агрессия (4,2 балла). Другими словами, школьники-старшеклассники Иссык-Кульской области в определенной степени склонны к проявлению негативных чувств. При малейшем возбуждении от них можно ожидать вспыльчивости и грубости.

Таблица 1

Результаты анкетного опроса школьников-старшеклассников Иссык-Кульской области методом Басса-Дарки (n-1013)

№	Виды реакции	Сумма баллов	Ранговое значение
1	Физическая агрессия	5,029	4
2	Косвенная реакция	4,236	2
3	Раздражение	5,201	5
4	Негативизм	2,204	1
5	Обида	4,470	3
6	Подозрительность	6,737	7
7	Вербальная агрессия	7,117	8
8	Чувство вины	6,253	6

Низкие уровни мотивационной агрессивности представлены всего одной формой – негативизмом (2,2 балла). Это означает, что для исследуемого нами контингента школьников-старшеклассников не характерна оппозиционная манера в поведении.

Исследования позволили получить и обобщающие показатели мотивационной агрессивности молодежи (таблица 2).

Таблица 2

Показатели враждебности и агрессивности школьников-старшеклассников Иссык-Кульской области (n-1014)

№	Показатели	Показатели 5-6 шкал	Показатели 1, 3 и 7 шкал	Величина индекса
1	Индекс враждебности	4,470+6,737	-	11,207
2	Индекс агрессивности	-	5,029+5,201+ +7,117	17,347

Полученные данные позволяют отметить, что молодежь Иссык-Кульской области к окружающей среде настроены в меру враждебно, но не агрессивно, и она нуждается в проведении дополнительных исследований, особенно поиска ее решения.

Литература:

1. Ботогариев Т.А. Реформирование региональной системы физического воспитания школьников. – Алматы: Гылым. 1998.
2. Захаренко, Е.Н. Новый словарь иностранных слов / Е.Н. Захаренко, Л.Н. Комарова, И.В. Нечаева. - М.: Азбуковник, 2003. – 784 с.
3. Кон И.С. Психология старшеклассника: Пособие для учителей. – М.: Просвещение. 1980. – 192с.
4. Краткий психологический словарь; сост. Л.А.Карпенко/под общей редакцией А.В. Петровского, Г.Ярошевского. - М.: Политиздат. 1985. - 431с.
5. Мотылянская Р.Е., Каплан Е.Я., Велитченко В.К., Артамонов В.Н. Двигательная активность – важное условие здорового образа жизни / Теория и практика физической культуры. 1990. № 1. 14-21 с.
6. Ожегов С.И., Н.Ю. Шведова. Толковый словарь русского языка. М., 1999. С.18.
7. Рабочая книга практического психолога: технология эффективной профессиональной деятельности. Пособие для специалистов, работающих с персоналом. Под ред. Деркач А.А. - М.: Изд. дом «Красная площадь», 1996. - 397 с.
8. Рогов Е.И. настольная книга практического психолога в образовании. Уч.пос. М.: «Владос». 1995. - 528 с.
9. Сухарев А.Г. Здоровье и физическое воспитание детей и подростков. - М., 1991. - 272 с.

Рецензент: д.пед.н., профессор Алимбеков А.