

ПСИХОЛОГИЯ. СОЦИОЛОГИЯ
ПСИХОЛОГИЯ. СОЦИОЛОГИЯ
PSYCHOLOGIST. SOCIOLOGY

Жумалиева Ж.М.

**СЫНДЫК ОЙЛОМДУ ИЗИЛДӨӨДӨ ТЕОРИЯЛЫК ЖАНА
 ЭКСПЕРИМЕНТАЛДЫК ЫКМАЛАР**

Жумалиева Ж.М.

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ
 КРИТИЧНОСТИ МЫШЛЕНИЯ**

Zh.M. Zhumalieva

**THEORETICAL AND EXPERIMENTAL APPROACHES TO THE
 STUDY OF CRITICAL THINKING**

УДК: 159.09.922

Макалада сындык ойлордун өтүү өзгөчөлүктөрүнө кыскача теориялык анализ берилди.

Негизги сөздөр: ой, сындык ой, нускама деңгээли, формасы.

В статье дается краткий теоретический анализ особенностей проявления критичности мышления.

Ключевые слова: мышление, критичность мышления, инструкция уровни, форма.

The article gives a brief theoretical analysis of peculiarities of the manifestation of critical thinking.

Key words: thinking, critical thinking, instruction levels, form.

Проблема мышления одна из центральных проблем психологии. Мышление как высшая форма интеллектуальной деятельности определяет решение теоретических и практических задач. Особое значение для развития психология мышления имеют труды Л.С.Выготского, П.П.Блонского, С.Л.Рубинштейна, А.Н.Леонтьева, П.Я.Гальперина, Д.Н.Узнадзе и др., которые отличаются общностью методологических принципов, объективностью, научно обоснованными методами исследования.

В данной статье мы не задавались целью дать обстоятельный обзор исследованиям по психологии мышления.

На этапе теоретического исследования нашей задачей было уточнить психологическое содержание феномена критичности мышления путем рассмотрения исследований советского периода и российских психологов, а также психологов Кыргызстана изучавших данную проблему. Мысли о критичности мышления отражены научных трудах выдающихся советских психологов.

В психологической литературе среди работ касающихся проблем мышления следует выделить монографию Л.С.Выготского “Мышление и речь”, где автор отмечает “психологи неизбежно должны при

оценке состояния развития учитывать не только созревшие функции, но и созревающие функции, не только актуальный уровень, но и зону ближайшего развития”(3, с.273). Исследование зону ближайшего развития показывает, что ребенок вначале с трудом решающий задачу, постепенно преодолевает эту трудность и наконец начинает решать ее самостоятельно.

Данная работа является одновременно теоретическим и экспериментальным исследованием в психологической науке.

В советской психологии наиболее развернутую теорию мышления дает С.Л.Рубинштейн. Автор изучая процесс решения задач учащимися большое значение придавая критичности ума. Он отмечая, “степень критичности бывает очень разной у разных людей. Критичность – существенный признак зрелого ума. Некритический, наивный ум легко принимает любое совпадение за объяснение, первое подвернувшееся решение - за окончательное, критический ум тщательно взвешивает все доводы за и против своих гипотез и подвергает всесторонней проверке”(11, с.353).

Отмечая важность критичности мышления как существенного компонента зрелого ума, С.Л. Рубинштейн тем самым подтверждает актуальность проблемы генезиса этого свойства личности.

Значительный вклад в разработку проблемы критичности мышления внес советский психолог П.П.Блонский.В своем экспериментальной работе исследуя развитие мышления, остановился и на критичности ума у детей школьного и дошкольного возраста. Автор особо подчеркивает, что критичность мышления также, как проблематические суждения, в первые проявляются в начале школьного возраста, когда ребенок начинает пользоваться критерием возможного и невозможного.

Высказывания П.П.Блонского о развитии критичности мышление ценны для нас, но в них не рас-

крывается динамика развития критичности мышления, формы ее проявления, внутренние и внешние факторы оказывающие влияние на формирование критичности.

В психологии большой интерес представляет также исследования А.И.Липкиной, А.С.Байрамова, Али-Заде, В.М.Синельникова. А.И.Липкина исследовала процесс формирования критичности мышления у учащихся в старших классах. По мнению автора, критичность как качество ума, имеет особое значение в познавательной деятельности человека, так как служит выражением ее творческого начала.

На основе экспериментальных исследований, автор подчеркивает, роль художественной литературы в формировании критичности мышления у учащихся, которая важна не только старшим классам, но и вообще детям различных возрастов. Критичность мышления развивается с возрастом.

Особого внимания заслуживает исследования С.Байрамова (1959), начаты еще в середине 50-х годов по проблеме критичности мышления. Автор впервые делает попытку дать четкое определение критичности. Оригинальная же методика исследования явилась предвестником нового, так называемого, аксиологического подхода к изучению некоторых проблем психологии мышления.

А.С. Байрамов определяет критичность как «умственную способность у исторически сложившейся личности, направленную на нахождение оптимального способа решения задачи». Раскрывая это определение по ходу работы, он указывает на те функции, которые выполняет критичность в структуре интеллектуального акта. Проявление критичности, по его мнению, не ограничивается простой оценкой самих фактов; критичность мышления как одно из важнейших личностных качеств выражается в постоянном стремлении человека к проверке и перепроверке смысла поступающей информации.

Отметим, что в исследовании А.С.Байрамова наиболее отчетливо высвечивается оценочная функция критичности, играющая важную роль в ходе умственной деятельности. В методике же его исследования ценным для нас является, во первых, характер подбора экспериментального материала, во вторых, принцип разработки и последовательности пред'явления инструкции.

Проблема критичности мышления посвящена работа В.М.Синельникова, который рассматривает критичность ума как сложное психическое свойство. Исследование автора было посвящено изучению путей формирования критичности ума у младших школьников в процессе учебной деятельности и ему в определенной мере удалось выявить условия способствующие формированию у них этого свойства.

В российской психологии элементарные формы проявления критичности рассматривались также в дневниковых материалах Н.А.Менчинской и В.С.Мухиной. также в работах А.В. Запорожца, Д.Б.Эльконина, А.А.Люблинской, Г.И.Минской,

Н.Ы. Поддъякова, М.Н. Шардакова. Все эти данные имеют особенно в эмпирическом плане.

Краткий обзор психологической литературы показывает, что критичность мышления в возрастном аспекте в советской и российской психологии изучалась с разных позиций, благодаря чему накопился определенный материал, что вызывает научный интерес ученых Кыргызстана. Вопросы мышления теоретическом и экспериментальном плане привлекли внимание психологов и педагогов Кыргызстана.

Общетеоретическом плане проблема мышления глубоко разработана в работе А.Салиева «Мышление как система». Мышление как сложный много-аспектный процесс рассматривается, как непосредственное движение сознания в виде умственных операций, как феномена сознания, роль эмоций и переживаний. Автором дается теоретическое обоснование видов, форм и мыслительных операций.

А.А.Брудный как специалист исследовал психологию понимания и общения. Данные исследования А.А.Брудного представляют научно-теоретическую ценность в психологии мышления. Предметы психологии мышления находятся как бы на пересечении двух областей, того что относится к концепции психологического изучения того что составляет предмет комплексных исследований мышления.

Вопрос развития мыслительной деятельностью детей дошкольного и младшего школьного возраста нашли отражение в работах Н.Н.Палагиной, Т.А. Конурбаева, Ж.Джумалиевой, К.М. Кожогелдиевой.

Большой интерес представляет исследование Н.Н.Палагиной. Автор на материале фантастических рассказов и небылиц показала, что дети старшего дошкольного возраста не принимают на веру, высказывают критические суждения, пытаются доказательства не только, апеллируют к единичным примерам из собственной практики, но включают анализ внутренних существенных свойств предмета. (например: «... и съест самоделькина: человек не есть железа»). Интересным является высказывать⁵ критические суждения, резко активизирует мыслительную деятельность у детей, вызывает множество вопросов и суждений.

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что вопросы воспитания и развития мышления у детей дошкольного возраста психологи и педагоги Кыргызстана изучали с различных сторон, однако можно считать, что в исследовании проблемы мышления немало нерешенных вопросов. Следует отметить что генетически ранние формы, критичности мышления и ее уровни, а также формирование данного качества у детей дошкольного возраста в экспериментальном плане исследовано недостаточно.

В этой связи экспериментальное исследование критичности мышления, как одна из важнейших особенностей личности, проблема изучения основных закономерностей их формирования у детей до-

школьного возраста является весьма актуальным. В середине, 70-х годов данная проблема все больше привлекала внимание исследователей.

В этот период предметом экспериментального исследования являлась изучение ранних форм проявления критичности мышления, а также особенности ее формирования у детей дошкольного возраста.

Данная проблема экспериментально направленно исследована нами (Ж. Джумалиевой). При определении критичности мышления разделяем точку зрения тех психологов, которые одним из показателей - умственного развития детей считают критичность мышления, способствующую правильному пониманию ребенком действительности. Мы считаем, что критичность мышления – это сложная познавательная деятельность детей, направленная на поиск ошибок и несуразностей, на установление способов их исправления в деятельности человека, в познании, в практике. Возникая в самом начале - процесса социализации личности ребенка, критичность мышления оказывается тем личностным образованием, которое в значительной мере определяет всю дальнейшую перспективу его интеллектуальных способностей.

Особое значение имеет, что в методике данного исследования является во-первых характер подбора экспериментального материала. Учитывалось также влияния формулировки вопроса на проявление критичности детей. Поэтому во всех сериях эксперимента с моделью предмета, конструктивным материалом, с картинками или текстами использовались 3 типа инструкций. Используя разные варианты инструкций, мы стремились определить их влияние на уровни проявления критичности мышления дошкольников.

В ходе исследования было установлено также, что усложнение содержания экспериментального материала влияет на уровень проявления критичности у детей. Для детей младшего и среднего дошкольного возраста представляет трудность обнаружения скрытого смысла небылиц в целом и раскрытие логической связи событий. Дети, слушая текст небылиц, воспринимают только непоследовательность отдельных его фрагментов и, поэтому, указывают только на некоторые очевидные, явные несоответствия. Неумение в контексте воспринимать содержание вербального материала текста приводит к тому, что дети не чувствуют скрытого смысла экспериментального материала и не указывают на все ошибки, несуразности, которые в нем содержатся. Старшие дошкольники, несмотря на усложнение материала, проявляли большую активность в поиске ошибок, пытались доказать невозможность описанного события, обосновывая свои суждения обобщенными житейскими наблюдениями.

Проведенные эксперименты позволили выделить следующие уровни проявления критичности мышления у испытуемых.

1. Первый уровень – уровень «зарождающейся» или зачаточной формы критичности. Критичность на этом уровне выражается в том, что дети лишь «чувствуют», что в объекте познания имеются какие-то несоответствия и ошибки. Однако, эти ошибки остаются нераскрытыми и не находят нового выражения в ответах детей. При постановке же задачи общего характера такой уровень проявления критичности наблюдаются у средних и старших дошкольников. Следует отметить также, что в микрогенетическом плане от простого восприятия и запечатления до проявления указанного уровня критичности проходит немалый промежуток времени:

2. Второй уровень – уровень «просвещающейся» критичности выражается в стремлении отыскать и конкретизировать наличие определенных ошибок или несуразностей в объекте познания. Ответы детей отличается конкретность и часто сопровождается жестикულიцией. Этого уровня достигают некоторые младшие дошкольники в зависимости от характера материала и содержания инструкций. Достижение этого уровня оказывается возможным в случаях умственной активности детей, возражающейся в сопоставлении и противопоставлении отдельных элементов объекта. Для проявления критичности на этом уровне детям, особенно младшего и среднего дошкольного возраста были необходимы наводящие вопросы или инструкции типа «найди ошибки».

3. Третий уровень – уровень «позитивной» последний в генетической цепи (на данном этапе онтогенеза), дает детям возможность не ограничиваться только перечислением несоответствий и ошибок. Они предлагают словесные варианты правильной модели, рассматривая иногда объем познания в разных точках зрения. Это более высокий уровень проявления критичности у детей дошкольников. Однако такого уровня достигают не все дети.

Анализ экспериментальных данных показал, что проявления критичности на разных возрастных этапах подвергаются заметным качественным сдвигом. Качественная характеристика проявления критичности мышления у детей старшего дошкольного возраста отличалась от таковой у младших дошкольников. Если, например, младшие дошкольники в ходе эксперимента в лучшем случае достигали второго уровня, то старшие в последних сериях легко поднимались до третьего уровня.

Формирование и проявления критичности мышления у детей дошкольников нельзя рассматривать как спонтанный процесс; оно зависит от многих факторов. Проявление и «нарастание» уровня критичности мышления находится в зависимости от характера направляющего сигнала, последовательности и особенностей структурирования экспериментального материала. Контраст в проявлениях критичности у детей становится особенно явным при переходе от одной серии к другой на сходном материале. Уровень проявления критичности в значительной степени и от того, насколько дети активно включаю-

тся в поиск ошибок и несуразностей в объекте познания.

Представляет научную ценность экспериментальное исследование К.М. Кожогелдиевой, где впервые рассматривается критичность мышления у учащихся начальных классов на материале пословиц, загадок и игровых ситуаций. Критичность автором рассматривается как интегральное свойство, включающее сопоставление и систематизации знаний, самостоятельность, самокритичность, доказательность суждений и оценочное отношение к объекту познания. На основе экспериментальных данных, исследователями определены уровни проявления критичности мышления до после обучающего эксперимента.

К.М. Кожогелдиевой в практическом плане разработаны психолого- педагогические основы развития критичности мышления детей начальной школе. На основе экспериментальные исследований Ж.Джумалиевой и К.М. Кожогелдиевой можно отметить что проблема критичности мышления в настоящее время является весьма актуальной как возрастном, социальном так и научном аспекте.

Литература:

1. Байрамов А.С. Динамика развития самостоятельности и критичности мышления детей младшего школьного возраста. Автореферат. дис. докт. психологич. наук. Баку. 1968. -127.
2. Блонский П.П. Избранные психологические произведения. –М.: Просвещение, 1964.-543с.
3. Выготский Л.С. Мышление и речь. Психологические исследования. М. лабиринт. 1996.-416с.
4. Джумалиева Дж. Ранние формы проявления критичности мышления у детей дошкольного возраста особенности ее формирования. Автореф.дисс. канд.псих.наук. Ереван 1983.-28с.
5. Кожогелдиева К.М. Особенности развития критичности мышления младших школьников. (на материале игры, пословиц и загадок). Монография. Б. Айат. 2013г. 156с.
6. Липкина А.И., Рыбак Л.А., Воспитание критичного подхода к добываемым знаниям. В кн: Критичность и самооценка в учебной деятельности. – М: Просвещение, 1968, с.111139.
7. Палагина Н.Н. Воображение у самого истока. - М: Институт практической психологии, 1997. -256с.
8. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. - М. Изд. СПб: Питер, 999.720с.

Рецензент: к.психол.н., доцент Кожогелдиева К.М.