Кайпбаева А.О., Мавлянов А.С.

СВОБОДА ДОСТУПА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ КАК ГЛАВНЫЙ ПРИНЦИП ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ

Кайпбаева А.О., Мавлянов А.С.

ҚОҒАМДЫҚ ТЕКСЕРУ ҚАМСЫЗДАНДЫРУЫНЫҢ БАСТЫ ҰСТАНЫМЫ РЕТТІНДЕ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ АҚПАРАТТЫ РҰҚСАТ АЛУДЫҢ ЕРКІНДІГІ

A.O. Kaipbaeva, A.S. Mavlianov

FREEDOM OF ACCESS TO ENVIRONMENTAL INFORMATION AS THE MAIN PRINCIPLE OF THE PROVISION OF PUBLIC OVERSIGHT

УДК: 349.6:502.7

Освещены основные аспекты законодательного регулирования вопросов доступа, получения и предоставления экологической информации, а также рассмотрен вопрос внедрения электронного документооборота, в том числе направленного на производство экологических расчетов, могущих оказать положительное влияние на развитие системы корпоративной экологической информационной деятельности в государстве.

Ключевые слова: орхусская конвенция, экологическая информация, достоверность, источник, электронная информационная система, общественные объединения, водно-болотные угодья, мониторинг, выбросы.

Экологиялық ақпаратты алу және жіберу тәртібі сұрақтарына қатысты заңнамалық негізгі аспектілер қарастырылған және электрондық құжат айналымының енгізүінің, соның ішінде өндірістегі экологиялық есептің қажеттілігі қарастырылып, оның мемлекеттегі корпоративтік экологиялық ақпараттық қызметіне оңтайлы дамуына ықпал ететін мәселелері ашық айқындалған.

Негизги сөздер: орхусс конвенциясы, экологиялық ақпарат, сенімділік, қайнар көз, электрондық ақпарат жүйесі, қоғамдық бірлестіктер, сулы-батпақ алқаптар, мониторинг, шығарындылары.

Highlights the key aspects of legislative regulation of the issues of accessing, obtaining and the provision of environmental information, and also addressed the issue of implementing electronic document, including those aimed at the production of environmental calculations that may have a positive influence on the development of the system of corporate environmental information activities in the state.

Key words: the Aarhus Convention, environmental information, the authenticity, source, electronic information system, public associations, wetlands, monitoring, emissions.

С момента ратификации Республикой Казахстан Орхусской конвенции о доступе к информации, участии общественности при решении вопросов, касающихся окружающей среды, появился новый импульс для развития сотрудничества между общественностью и государством.

Право граждан на получение достоверной экологической информации закрепляется не только в Водном кодексе Республики Казахстан, Экологическом кодексе Республики Казахстан и в Орхусской конвенции, ратифицированной Республикой Казахстан в 2000 году, но и в иных нормативных правовых актах республики.

Необходимость наличия достоверной информации заключается в том, что осведомленность общественности, ее участие в обсуждении вопросов, согласие и несогласие - все это необходимые элементы в разработке эффективных программ обеспечения стабильного будущего для окружающей среды и для нас самих. Права человека могут быть защищены только в ходе свободного обмена мнениями и свободных выборов. Точно также охрана окружающей среды требует свободы обсуждения, в котором могут принимать участие все граждане [1, с.13].

Согласно ст.159 ЭК РК, экологическая информация включает в себя сведения и данные о:

- состоянии окружающей среды и ее объектов;
- факторах воздействия на окружающую среду, в том числе о ее загрязнении;
- программных, административных и иных мерах, оказывающих или способных оказать воздействие на окружающую среду;
- экологических нормативах и экологических требованиях к хозяйственной и иной деятельности;
- планируемых и реализуемых мероприятиях по охране окружающей среды и их финансирования;
- деятельности, оказывающей или способной оказать воздействие на окружающую среду, процессов принятия решений и результатов инспекторских экологических проверок по ней, в том числе рассмотренных при этом расчетов, анализов и иных сведений, касающихся окружающей среды;
- воздействии состояния окружающей среды на здоровье, безопасность и условия проживания населения, объектов культуры, зданий и сооружений.

Для успешного выполнения контролирующих функций общественность использует принцип «право знать» для получения информации о неблагоприятном состоянии природной среды и воздействия, оказываемого на нее.

Порядок предоставления экологической информации, а также доступа физических и юридических лиц к общедоступным государственным информа-

ционным ресурсам, экологической информации, регламентируется в ст.164 ЭК РК, в соответствии с которой государственные органы, а также должностные лица, выполняющие государственные функции, или физические и юридические лица, оказывающие населению на основе публичного договора услуги, имеющие отношение к окружающей среде, обязаны предоставлять открытый доступ к экологической информации, в том числе по запросам физических и юридических лиц [2, с.2].

При этом, ст.163 ЭК РК устанавливает, что доступ к отдельным сведениям и данным составляющим общедоступную экологическую информацию, осуществляется как путем их предоставления по запросам физических и юридических лиц, так и путем распространения в средствах массовой информации, в специализированных изданиях, размещения в Интернете, а также в применении иных общедоступных информационно-коммуникационных средств [2, с.2].

Таким образом, законодательство закрепляет норму обязательности предоставления государственными органами необходимой информации на безвозмездной основе, посредством общедоступности государственного электронного регистра и кадастра экологической информации, а в отношении иной информации, статьей 166 ЭК РК закрепляется принцип платности, в размерах не превышающих фактических затрат на копирование, поиск и подготовку информации.

Предоставление пользователям заведомо недостоверной информации либо отказ в доступе к открытой информации могут быть обжалованы в судебном порядке в соответствии с действующим законодательством.

Граждане, в свою очередь, имеют право контролировать законность деятельности принимаемых решений соответствующих органов, организаций и предприятий. В случае нарушений гражданин вправе обратиться с жалобой к вышестоящему органу.

Получая информацию и сведения, граждане и общественность приобретают возможность реализации своего права на осуществление эффективного общественного контроля в сфере охраны окружающей среды, в том числе водно-болотных угодий.

Данные положения также находят свое закрепление в п.3 ст.4 Закона РК «О присоединении Республики Казахстан к Конвенции о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц», согласно которой Договаривающиеся Стороны поощряют исследования и обмен данными и публикациями, относящимися к водно-болотным угодьям, их флоре и фауне. А также в соответствии со ст.6 вышеуказанного Закона обращаются с просьбой к соответствующим международным органам относительно подготовки отчетов и статистических данных, носящих, в основном международный характер и касающихся водно-болотных угодий и обеспечивают информированность в

области управления, охраны и рационального использования водно-болотных угодий всех тех сторон, кто несет ответственность за управление водно-болотными угодьями на всех уровнях [3, с.2].

Существует деление видов получения информации, в том числе и экологической на официальные, то есть получаемые из официальных источников - средств массовой информации, специализированных органов, в том числе и по запросам, - и неофициальные, то есть получаемые из иных источников. Как отмечает к.ю.н. Тюлеубекова С., на первый взгляд взаимоотношения между официальными и частными владельцами экологической информации кажутся равными. Но это только на первый взгляд [4, с.70], так как, во-первых, законодательство не предусматривает определенного порядка предоставления государственными лицами экологической информации, в результате чего очень распространены случаи злоупотребления, препятствования, либо сокрытия экологической информации должностными лицами, а во-вторых, нет норм, предусматривающих порядок предоставления государственными органами экологической информации гражданам. При этом, также не установлен в законодательстве и перечень конкретных организаций, ответственных за предоставление экологической информации..., не оговорены и случаи, когда государственный орган не располагает запрашиваемой информацией. Например, по причине отсутствия необходимых штатов, средств, оборудования и т.д. [5, с.45].

В свою очередь практически во всех общих и отраслевых экологических законах есть норма, обязывающая граждан и юридических лиц — природопользователей - предоставлять экологическую информацию государственным органам неукоснительно и в определенные сроки [4, с.70].

Обращаясь к ВК РК, а именно к гл.12 ст.ст.62-63, раскрывающим права физических лиц и деятельности общественных организаций в области использования и охраны водного фонда, можно заметить, что нет ни единого упоминания о праве граждан на получение достоверной и иной информации. Возможно, смысл данного положения законодатель вкладывает в пп.5) п.1 ст.62 - «реализовывать иные права, предусмотренные законами Республики Казахстан в области использования и охраны водного фонда». Тем не менее, предположение остается лишь предположением.

Мы считаем, что необходимо создавать благоприятные условия для доступа общественности к принятию участия в решении экологических проблем. А для этого необходимо, предоставить доступ к информации как о водно-болотных угодьях, так и деятельности органов, осуществляющих их охрану.

Кроме этого, следует обратить внимание на то, что информация должна быть достоверной. Однако четкого определения достоверности и полноты информации не дается. Возникает вопрос, как определить грань полноты и достоверности информации,

ведь каждый день и час происходят изменения, в том числе и в сфере охраны водно-болотных угодий.

С нашей точки зрения, осуществление данной функции не потребует много усилий, поскольку согласно ст.138 ЭК РК в государстве уже имеется Единая государственная система мониторинга окружающей среды и природных ресурсов, представляющая собой многоцелевую информационную систему, включающую наблюдение за состоянием окружающей среды и природных ресурсов, а также анализа данных об их фактическом состоянии для принятия управленческих и хозяйственных решений в целях обеспечения экологической безопасности, охраны, воспроизводства и рационального использования природных ресурсов, а также санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Соответственно, можно будет использовать отдельные данные Единой государственной системы мониторинга.

Тем не менее, Единая государственная система мониторинга на данный момент еще не совершенна, и нуждается в дальнейшей доработке. В связи с чем, возникла необходимость создания единого Центра мониторинга, могущего объединить все данные отдельных государственных структур. Поскольку, база данных о количественном и качественном состоянии вод в государстве предназначается исключительно для ведомственного пользования. Доступ общественности к информации о качественном состоянии водных объектов весьма ограничен [6, с.90].

Более того, имеющаяся информация не всегда используется в интересах охраны водно-болотных угодий, а организации с целью создания имиджа экологически чистых предприятий используют все возможные средства для занесения в систему мониторинга им угодных данных, предоставляя тем самым «недостоверную» информацию.

Ситуация усугубляется тем, что в стране практически нет независимого мониторинга, что отметила в своем отчете миссия ВОЗ [7, с.45].

Свобода информации является одним из главных принципов демократичности государства и основой любого плана и программы по охране природных ресурсов. Поэтому необходимо уделять пристальное внимание на доработку механизма получения и предоставления такой информации.

В связи с чем, необходимо обратить внимание на обеспечение выпуска экологических периодических изданий, как на бумажных, так и на электронных носителях.

Сегодня, в век компьютерных технологий, практически каждое предприятие внедряет компьютеризированное (электронное) введение документооборота, что намного облегчает работу, в том числе и при поиске необходимой информации. Электронная система позволяет в кратчайшие сроки, получить необходимый объем информации, без максимальных затрат. При чем, уже действующая электронная система законодательства, ярко демонстрирует лег-

кость, оперативность при получении необходимых правовых документов экологической направленности, что вполне может быть реализовано и на вопросах мониторинга, кадастра, иных расчетов состояния окружающей среды и водно-болотных угодий, вплоть до электронной системы производства расчетов устранения негативного воздействия, оказываемого на водно-болотные угодья, обработки поступаемой информации, отчетов, рекомендаций и указаний. Особо актуальным было бы ведение электронной системы информации состояния выбросов или иных изменений, которым подвергаются водно-болотные угодья, происходящие по вине производственных предприятий, местного населения и т.д.

Таким образом, переход к электронной информационной системе позволяет не только обновить форму работы, но и содействует обеспечению оперативной, качественной организации работы экологов.

Изучая суть проблемы, мы отмечаем, что экология, водные ресурсы - это категории, данные людям для их же существования. Если в одночасье с лица Земли исчезнут все водные ресурсы, Планета не продержится и нескольких минут. Не в силу того, что не будет источника питья и утоления жажды, а в силу нарушения единого целого в природе. Тут же исчезнут рыбы, животные, растения, и сам человек. И тогда, возможно, будет ясно, что никакие политические, экономические выгоды не сравнимы даже с маленьким, казалось бы, ресурсом, поддерживающим этот бренный мир. К примеру, по денежной стоимости вода алмазу не соперник. Алмаз - минерал редкий. Маленькая его крупинка ценится в тысячи рублей, а вода - копейка за кубометр.

Но есть и другая мера ценности, ученые нашли алмазам замену. Теперь промышленность может обойтись и без природных алмазов. А вот без воды не обойтись никому и никогда, и заменить ее невозможно. Нет ни одного народа, у которого вода не считалась бы матерью всего живого, целебной и очистительной силой плодородия. Народ говорил в старину: «Водица - всему царица», «Когда арыки чисты пашня воду пьет, когда засорены - яд пьет» [8, с.8].

Поэтому, как говорил Колбасов О.С., «борьба за мир — это детские игрушки по сравнению с необходимостью обеспечить экологически корректное поведение людей по отношению к природе» [9, с.35].

Литература:

- 1. Говард Синкотта Международная охрана окружающей среды // Окружающая среда новый рубеж. 2003.- 12-13.
- Экологический кодекс РК от 9 января 2007 г. №212-III // Казахстанская правда. – 2007. – 23 января.
- Закон от 13 декабря 2005 года №94 «О присоединении РК к Конвенции о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом, в качестве местообитаний водоплавающих птиц» // Казахстанская правда. – 2005. – 22 декабря.
- 4. Тюлеубекова С. Правовые проблемы доступа к экологической информации // Фемида. 1999. №8. 70 с.

НАУКА, НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИННОВАЦИИ КЫРГЫЗСТАНА № 4, 2015

- 5. Семенова Л. Орхусская конвенция и экологическое законодательство РК // Правовая реформа в Казахстане. 2000. N1. 45 с.
- 6. Водные ресурсы Казахстана в новом тысячелетии. Серия публикаций ПРООН в Казахстане. Алматы, 2004. 132 с.
- 7. Сергей Соляник Доступ к информации о деятельности ТНК в РК // Вестник «Зеленое спасение». Алматы, 2004. №17. 39-45 с.
- 8. Бушман Л.Н. Утолим ли мы жажду? Учебное пособие. Караганда-Алматы: Фонд «XXI», 2002. 67 с.
- 9. Колбасов О.С. Терминологические блуждания в экологии // Государство и право. 1999. N10. 27-35 с.

Рецензент: д.ю.н., профессор Черемнов В.Е.