Касенов А.С., Джумаева Н.Т.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОФИЛАКТИКИ ГНОЙНО-ВОСПАЛИТЕЛЬНЫХ ОСЛОЖНЕНИЙ ПРИ ОСТРОМ АППЕНДИЦИТЕ

Касенов А.С., Джумаева Н.Т.

КУРЧ КАРМАГАН СОКУР ИЧЕГИ УБАГЫНДАГЫ ИРИНДЕП-СЕЗГЕНИП КЕТҮҮНҮН АЛДЫН АЛУУНУН НАТЫЙЖАЛУУГУ

A.S. Kasenov, N.T. Dzhumaeva

THE EFFICIENCY OF PROPHYLAXIS OF PURULENT-INFLAMMATORY COMPLICATIONS IN ACUTE APPENDICITIS

УДК: 616.78-92/1

Представлены результаты лечения 42 больных с деструктивными формами острого аппендицита, которым с целью профилактики гнойно-воспалительных осложнений во время операции проводилась обработка раны раствором «Декасан» 0,02%. Осложнения возникли у одного больного (2,3%). Контроль составили 40 оперированных с традиционным методом профилактики, осложнения отмечены у 5 больных (12,5%).

Ключевые слова: острый аппендицит, оперативное лечение, профилактика осложнений, раствор «Декасан».

Курч кармаган сокур ичеги оорусунун деструктивдү ү формасы менен ооруган 42 оорулунун дарылануудан кийинки жыйынтыгы берилди, операция маалында алардын жарааттары ириндеп-сезгенип калбаш үчүн алдын ала «Декасан» 0,02% эритмеси менен тазаланып турган. Бир оорулунун жарааты кабылдап кеткен (2,3%). Алдын алуунун салттуу методу менен 40 оорулуу операция болсо, алардын ичинен 5 оорулунун жарааты кабылдап кеткен (12,5%).

Негизги сөздөр: курч кармаган сокур ичеги оорусу, ыкчам дарылоосоо, алдын алуу ырбап, «Декасан» эритмеси.

The results of treatment of 42 patients with destructive forms of acute appendicitis, wich for the prevention of inflammatory complications during an operation carried out by treating the wound with a solution "Dekasan" 0.02 %. Complications occurred in one patient (2.3). The control consisted of 40 operated with the traditional method of prevention, complications were observed in 5 patients (12.5%).

Key words: acute appendicitis, surgery prevention of complications, and the solution "Dekasan".

Введение. Среди хирургических заболеваний наибольший удельный вес занимают больные с острым аппендицитом [5]. Лечение этого заболевания только оперативное и несмотря на то, что к настоящему времени детально отработана техника операции и ведение послеоперационного периода, частота осложнений остается на высоком уровне и составляет 4-17% [3,4,6]. Развитию этих осложнений способствуют многочисленные факторы: позднее поступление, запоздалая диагностика и оперативное вмешательство, а также влияние госпитальной инфекции [1].

С целью профилактики гнойно-воспалительных осложнений используются антибиотики, медикаментозные средства, физические факторы, но частота осложнений продолжает оставаться на высоком уровне, что требует более длительного пребывания оперированных больных в стационаре и дополнительных материальных затрат. Идут поиски наиболее эффективных мер профилактики, которые позволили бы снизить частоту осложнений [6].

Цель работы:

Оценить эффективность профилактики гнойновоспалительных осложнений применением раствора «Декасан» 0,02 % при деструктивном аппендиците.

Материал и методы обследования:

Под наблюдением находилось 42 больных с острым аппендицитом. Из них женщин 26 и мужчин 16, возраст колебался от 18 до 56 лет. Давность заболевания составляла от 8 часов до 3-х суток. Для контроля выделено 40 больных у которых после аппендэктомии применены традиционные меры профилактики.

В обследовании поступивших с острым аппендицитом помимо общеклинических методов (общего анализа крови и мочи, свертываемости крови и у пожилых электрокардиограмма) использовали ультразвуковое исследование до операции и в послеоперационном периоде для оценки течения раневого процесса, а также были использованы клинические показатели: исчезновение болевого синдрома, нормализация температуры, нормализация количества лейкоцитов, частота осложнений и сроки стационарного лечения.

Результаты и их обсуждения:

На основании клинических проявлений заболеваний (боль в правой подвздошной области и напряжение мышц, положительные симптомы Щеткина-Блюмберга, Ситковского, Ровзинга) и данных лабораторного исследования (общий анализ крови с учетом количества лейкоцитов и лейкоцитарной формулы) поставили диагноз острого аппендицита.

Все больные оперированы: под внутривенным обезболиванием 39 и эндо-трахеальным 3. Доступом Волковича-Дьяконова выполнена аппендэктомия у 39 и нижнесрединным доступом у 3 больных у кото-

рых деструктивный аппендицит был осложнен перитонитом. У всех больных произведена типичная аппендэктомия с погружением культи кисетным швом.

Профилактика осложнений включала: после удаления аппендикулярного отростка выполняли орошение брюшной полости теплым раствором 0,02% «Декасан», затем брюшную полость осушали и дренировали микроирригатором при флегмонозной форме аппендицита, а при перфоративном аппендиците силиконовым дренажом с более широким, чем микроирригаторпросветом. В послеоперационном периоде один раз в сутки через дренажи вводим теплый раствор «Декасана» в количестве 10-15 мл. Дренажи удаляем на 3 сутки после операции. Наряду с мерами профилактики больные, в зависимости от тяжести состояния, получали инфузионную терапию и обезболивающие средства.

Мы остановились на растворе «Декасан», так как из литературных источников установлено, что этот препарат обладает мощным бактерицидным, противовоспалительным и антиоксидантным действием [2].

Необходимо отметить, что течение послеоперационного периода было благоприятным и лишь у одного больного имел место инфильтрат в области послеоперациооннойраны.

В процессе наблюдения за больными выполнена эхоморфометрия операционной раны, результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Показатели эхоморфометрии ран после аппендэктомии [1].

| Сроки после операции | | | | |
|----------------------|----------|----------|--------------|--|
| Группы | 1 сутки | 3 сутки | 5-6 | |
| | | | сутки | |
| Основная, п-42, | 2,1±0,11 | 2,2±0,09 | $1,6\pm0,07$ | |
| M1±m1 | | | | |
| Контрольная, п-40, | 2,2±0,13 | 2,6±0,17 | 2,3±0,08 | |
| M2±m2 | | | | |
| Р-степень | ±0,05 | ±0,05 | ±0,01 | |
| достоверности | | | | |
| M1- M2 | | | | |

Через сутки показатели эхоморфометриибыли в обеих группах равнозначны, а на 3 сутки они существенно отличались.

Так, при использовании раствора «Декасан» эхоморфометрия раны на 3 сутки в основной группе составляла $2,2\pm0,09$ см, в то время как в контрольной группе зона инфильтрации равнялась $2,6\pm0,17$ см различия были достоверны (P<0,05). На пятые сутки в основной группе отмечено достоверное уменьшение зоны инфильтрации в сравнении с 3 сутками и с показателями контрольной группы, в которой зона инфильтрации в этот срок уменьшилась незначительно. Следовательно наши меры профилактики

способствовали более быстрой ликвидации воспалительного процесса в ране.

При анализе клинических данных также отмечены существенные различия в показателях исчезновения болевого синдрома ($P\pm0,05$) нормализация температуры тела и в частоте осложнений. Также в основной группе сроки пребывания в стационаре были короче, чем в контрольной группе (соответственно $5,1\pm0,3$ и $6,8\pm0,3$ койко дней.

Таблица 2 - Клинические показатели послеоперационного периода

| Показатели | Основная | Контрольная | Р-степень |
|--------------------------------|--------------|--------------|-----------|
| | группа | группа | достовер- |
| | | | ности. |
| Исчезновение | $2,1\pm0,14$ | $3,4\pm0,17$ | $0,05\pm$ |
| болевого | | | |
| синдрома, сутки | | | |
| Нормализация | 2,1±0,13 | 3,8±0,12 | $0,05\pm$ |
| температуры, | | | |
| сутки | | | |
| Нормализация | 4,0±0,41 | 4,0±0,13 | $0.05\pm$ |
| количества | | | |
| лейкоцитов, 10 ⁹ /л | | | |
| Сроки пребыва- | 5,1±0,3 | 6,8±0,3 | 0,05± |
| ния в стационаре, | | | |
| койко дней | | | |
| Осложнения (%) | 1(2,3%) | 5(12,5%) | 0,05± |

Таким образом наши пока еще немногочисленные исследования показали целесообразность использования раствора «Декасан», с целью профилактики гнойно-воспалительных осложнений после аппендэктомии.

Литература:

- Абаев Ю.К. Современные особенности хирургической инфекции [текст] / Ю.К. Абаев // Вестник хирургии -2005.- №3. С.107-112.
- 2. Алиев М.Ж. Применение антисептика декасан в хирургической практике[текст] / М.Ж. Алиев//Наука и новые технологии.-2014.-№1.-С.74-77.
- Беденков А.В. Современные клинические рекомендации по антимикробной терапии [текст] А.В. Беденков – Смоленск : MAKMAX 2007-91 с.
- Гостищев В.К. Новые возможности профилактики послеоперационныхоложнений в абдоминальной хирургии [текст] / В.К. Гостищев, М.Д. Дибиров, Н.Н. Хачатрян // Хирургия. - 2011. №5.С.56-60
- Оморов Р.А. Эхоморфометрический метод контроля за течением раневого процесса при деструктивных формах аппендицита и холецистита [текст]/ Р.А.Оморов//. Хирургия Кыргызстана.-2007.-№1.-С.42-45
- 6. Измайлов С.Г. Профилактика послеоперационных гнойно-воспалительных осложнений в абдоминальной хирургии [текст] / С.Г. Измайлов: Автореф. дисс. д-ра мед.наук 14.00.27.- Казань. 1994.- 34 с.

Рецензент: к.м.н. Имашев У.Д.