

Табалдиева А.С.

ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕФОРМЫ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

A.S. Tabaldieva

ASSESSMENT OF SOCIO-ECONOMIC REFORMS IN THE MARKET

УДК: 338.24.021.8:339.13.01.

В статье проанализировано изменение в социально-экономическом положении Кыргызской Республики, произошедших за период экономических реформ, рассмотрены основные факторы, повлиявшие на ход реформ.

Ключевые слова: кризис, реформа, рынок, либерализация, приватизация, уровень жизни населения и т. д.

Макалада экономикалык реформанын жүргүзүү аралыгында Кыргыз Республикасынын социалдык-экономикалык абалынын өзгөрүүсү талданып, реформанын жүрүшүнө таасир берген негизги факторлор каралды.

Негизги сөздөр: кризис, реформа, база, либерализация, приватизация, турмушунун абалы.

The article analyzes the changes in the socio-economic situation in the Kyrgyz Republic that have occurred during period of economic reforms, the basic factors that affected the course of reforms.

Key words: crisis, reform, market liberalization, privatization, the level of life of population, etc.

При оценке результатов изменений, происшедших в социально-экономической системе Кыргызстана на наш взгляд, недостаточно учитывается влияние исходного состояния, предшествующего экономическим реформам, начатым в 1992 году. По-разному трактуется исходное состояние, его последствия на ход экономических реформ, ее результаты. На мой взгляд исходное состояние накануне рыночных преобразований в обобщенном виде характеризуется системным кризисом в стране. Это означает глубокое кризисное состояние во всех сферах жизнедеятельности государства и общества, невозможность преодоления его в рамках командно-административной, тоталитарной системы. Кризис в социально-экономическом положении наиболее значительно проявлялся в неспособности обеспечить эффективность экономики, стимулы к высокопроизводительному, квалифицированному труду, к использованию достижений науки и техники. Следствием этого явилось необеспеченность достойных условий жизни всем социальным группам населения. Заметное влияние на исходное состояние оказал распад СССР.

Обострение политического кризиса, резкое ухудшение социально-экономической ситуации, особенно в связи с тяжелым финансовым положением, товарным голодом поставили страну по существу на грань катастрофы. Возможности старой системы были исчерпаны, переход к новой, принципиально отличной от командно-административной к социаль-

но ориентированной рыночной системе стал объективно необходим.

При оценке изменений, происшедших за период экономических реформ, следует учитывать, что переходный период - это сложный и длительный процесс, обусловленный:

- глубиной и масштабностью задач переходного периода;

- отсутствием готового опыта такого перехода и в этой связи беспрецедентностью в мировой практике и теории по тому, что и как предстоит осуществить;

- влиянием последствий системного кризиса, порожденного командно- административной, тоталитарной системой;

- отсутствием адекватных переходному периоду, особенно его первоначальному этапу институтов, включая и государственных;

- необычайной сложностью адаптации населения к рыночным условиям хозяйствования, новому образу жизни, перерождения самого человека, превращения его в главного субъекта общества, в свободную личность, осознающую собственную ответственность;

- выбором реформаторами вариантов преобразований, особенно в начале переходного периода неадекватных конкретно-историческим условиям Кыргызстана. Существенным является и то, что при любом варианте экономических реформ наиболее трудным, острым, особенно по своим социально-экономическим последствиям, является первоначальный этап. Это связано, прежде всего, с преобладанием в этот период разрушительных тенденций. В обществе создается ситуация, когда старая система исчерпала свои созидательные возможности, а новая, рыночная система находится в процессе формирования и ее созидательный потенциал незначителен. Для этого этапа характерным является спад производства, снижение его эффективности, обострение социальных проблем, снижения уровня жизни основной части населения.

- "Навязывание" экономических реформ населению сверху, неготовность его к шоковому варианту, преимущественно негативные социально-экономические последствия на первоначальном этапе вызвали у большинства населения, особенно старших и средних возрастов;

- неудовлетворенность, недоверие к экономическим реформам.

Основным фактором, оказавшим серьезное влияние на результаты экономических реформ,

является политическая нестабильность в течение длительного периода.

Важным, с точки зрения методологии анализа и оценки результатов экономических реформ, является вопрос о критериях. Исходя из того, что экономические реформы, начатые в 1992 году, направлены на замену одной - командно-административной качественно другой - социально ориентированной рыночной системой. Основным критерием оценки является формирование рыночных отношений. Этот критерий характеризует процесс трансформации плановой экономики в рыночную, показывает достигнутую степень рыночности.

Состояние экономики, ее эффективность, социальное положение, уровень и качество жизни населения - это критериальные показатели последствий экономических реформ. При этом следует учитывать, что между институциональными результатами экономических реформ и социально-экономическими последствиями, существует связь, но она имеет нелинейный характер. Повышение эффективности экономики, уровня, качества жизни происходит по мере нарастания созидательного потенциала реформ.

Анализ и оценка изменений, происшедших за период экономических реформ в Кыргызстане, позволяет сделать следующие основные выводы.

В результате институциональных преобразований созданы основы рыночной экономики (по оценке США, Совета Европы Кыргызстан относится к странам с рыночной экономикой). Основанием для такого вывода являются:

- создана смешанная экономика с многообразными организационно-правовыми формами хозяйствующих субъектов, с преобладанием негосударственного сектора экономики, а в его составе частной собственности;
- созданы основные институты рыночной инфраструктуры (коммерческие банки, различные негосударственные фонды, рынки товаров и услуг, основан рынок труда, рынок ценных бумаг и др.);
- произошла либерализация экономики; экономика стала открытой;
- основным механизмом взаимоотношений между производителем и потребителем стал спрос и предложение, ликвидирован дефицит в экономике;
- получает развитие конкуренция, особенно на потребительском рынке;
- основным методом координации социально-экономического развития становится государственное регулирование;
- созданы правовые основы функционирования институтов рыночной экономики;
- создана сеть негосударственных образовательных учреждений по подготовке и переподготовке кадров, адаптированных к условиям рыночной экономики.

В тоже время следует признать, что при наличии основных институтов рынка, созидательный

их потенциал незначителен. Обусловлено это прежде всего отсутствием, как массового явления, реального собственника и реальной частной собственности. Существенным является незащищенность добросовестного собственника, слабая конкуренция, криминальный характер экономики, коррупция во властных структурах.

Произошли качественные изменения в социальной структуре общества. Основными из них являются:

- в результате приватизации государственной и муниципальной собственности, последующего ее "передела" образовалось три группы частных собственников: крупные, средние и мелкие с различными интересами и мотивами владения, распоряжения и использования приобретенного в процессе приватизации имущества, нематериальных активов, созидательным и "разрушительным" поведением. Мелкие собственники - это владельцы незначительного количества акций в акционерных обществах или долей уставного капитала различных товариществ и индивидуальных, малых предприятий. Численность их по сравнению с первичным распределением в процессе "передела" собственности значительно возросла. Произошел и происходит процесс "размывания" собственности коллективов и концентрации ее, как правило, у руководителей предприятий (организаций), менеджеров и сторонних инвесторов. В создании института частной собственности все большее значение приобретают предприятия и организации, учрежденные отдельными гражданами (юридические лица) и гражданами, занимающимися предпринимательской деятельностью без образования юридического лица и прошедшие регистрацию в этом качестве (индивидуальные предприниматели). Значительная часть населения стала собственниками квартир, гаражей, земельных участков.

Произошло расслоение общества не только по критерию собственности, но и по уровню личного благосостояния, источникам и уровню доходов населения. Заметным стал слой богатых и очень значительным по численности населения слой бедных. Следует заметить, что в обществе существует негативное отношение к богатым. Объясняется это не только менталитетом прошлого, но и в значительной степени тем, что богатство нередко приобретено недобросовестным, а иногда и криминальным путем. Сложилась неоправданно большая дифференциация по денежным доходам населения, заработной плате, источникам доходов. Масштабы бедности, дифференциация по доходам достигла социально опасного уровня. В социальной структуре не произошло главного изменения - появления заметного по численности и влиянию на социально-экономическое положение общества среднего класса - основы социально ориентированной рыночной экономики, демократической системы.

Важным изменением в обществе является формирование нового уклада, образа жизни, менталитета у населения, особенно у молодежи, адаптация к условиям рыночной экономики (свобода выбора сферы приложения труда, конкуренция на рынке труда, особенно квалифицированного, ответственность за свое благополучие и др.). В то же время очевидно, что новый образ жизни до сих пор находится пока в стадии становления. Реальностью пока является разнообразие моделей образа жизни. С одной стороны, поведение, определяемое наследием советского периода, с другой - принципиальными преобразованиями в ходе экономических реформ.

Есть основание для вывода о том, что в настоящее время "рыночность" пронизывает все сферы жизни нашего государства и общества.

Рассмотрим более подробно на основе данных статистики изменения в социально-экономическом положении Республики Кыргызстан, происшедшие за годы экономических реформ.

Обобщенной характеристикой институциональных преобразований является увеличение числа хозяйствующих субъектов, создание в республике смешанной экономики, с преобладанием негосударственных форм собственности, а в их составе преимущественно частной собственности, с различными организационно-правовыми формами. Об этом свидетельствуют следующие данные.

До начала приватизации количество государственных предприятий в Кыргызстане составляло почти 10 тысяч, в том числе 650 промышленных предприятий.

На первом этапе (1991-1993 гг.) заложены законодательные основы для легитимного разгосударствления и началась программа массовой приватизации с использованием начисленных населению специальных платежных средств (СПС). К началу 1993 г. было реализовано только 3% СПС.

На втором этапе (1994-1995гг.) СПС заменили на приватизационные купоны (упаи), представляющие собой ликвидные ценные бумаги. К концу 1995 г. было 165 нерентабельных крупных и средних предприятий. Больше всего подобных предприятий было в машиностроении и металлообработке(40), пищевой(40) и легкой промышленности (28).

На третьем этапе (1996-1998гг.) преобразовывались средние и крупные предприятия, предприятия - монополисты базовых отраслей экономики, таких как энергетическая, телекоммуникационная, авиационная, горно-добывающая и объектов курортно- рекреационного хозяйства. В результате реформ за прошедшие годы осуществлена активная трансформация государственной собственности. Произошло существенное изменение структуры собственности и имущественных отношений. В стране сложилась многоукладная экономика.

Четвертый этап (с 2001 года по настоящее время) по нашему мнению продолжается до сих пор. Он начался с момента принятия парламентом

программы по разгосударствлению на 2001-2003годы. На этом этапе планировалась приватизация стратегически важных объектов.

Таким образом, с начало приватизации (1991 г.) по 1 января 2009 года изменили форму собственности 7284 предприятий и объектов, в том числе: промышленности - 546; в сельском хозяйстве -389; строительстве – 435; транспорте – 184; в бытовом обслуживании -1936; торговли и общественного питания - 1916; непроизводственной сфере – 618; прочие отрасли- 1260. На базе бывших государственных предприятий образовано 1684 акционерных обществ и 225 обществ с ограниченной ответственностью. Напрямую продано 3259 объектов, из них коллективам -1630, частным лицам – 1629 объектов, переданы в аренду с последующим выкупом - 173; проданы через коммерческий конкурс -1290; проданы через аукционы - 636; безвозмездно переданы – 11.

При этом надо подчеркнуть, что концепция приватизации, направленная на преобразования государственной собственности и становление реальной многоукладности экономики, была выбрана правильно. Введение частной собственности раскрепостило инициативу и предприимчивость граждан. Однако в ходе приватизации и в методах их проведения были допущены грубейшие ошибки. Не был теоретически проработан вопрос о приватизации, непродуман вопрос о выборе объектов приватизации, методы приватизации не учитывали интересов большинства населения и вели к резкой имущественной дифференциации общества. В результате народ от приватизации не выиграл, спад производства не был предотвращен, государственный бюджет достаточно не пополнялся. Уровень жизни населения сильно упал, но появились олигархи, которые сколотили огромные состояния путем злоупотребления государственной властью, надувательства и спекуляций, обмана и т.п.

Так на этапе «малой приватизации» был приватизирован 3801 объекта промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта, торговли, бытового обслуживания в сотни раз умышленно уменьшенной общей стоимости, в том числе 1724 объекта бытового обслуживания были проданы, в среднем по 216 сомов или по20,2 доллара каждый. Средняя стоимость объекта бытового обслуживания, отчужденного на аукционе, была оценена всего в 16 сомов, или 1,5 доллар по курсу того времени. Более того, эти объекты продавались закрыто, только «своим» лицам, за определенные «шапки». Аналогичных объектов было 162.

Средняя стоимость 1342 преобразованных объектов торговли и общественного питания составила всего 714 сомов, а отчужденных 102 объектов на аукционе – по 111 сомов каждый, или по 10,4 долларов США. Самый крупный торговый центр в республике – ЦУМ «Ай-Чурок», имеющий реальную стоимость в 25 млн. долларов был продан

всего за 219 тыс. сомов, или за 12,8 тыс. долларов США. Кымызкана «Ак – Орго», расположенная в парке Панфилова, продана за 16,8 тыс. сомов, или за одну тысячу долларов США. Ресторан «Нарын» продан за 150 тыс. сомов, при реальной стоимости 120 млн. сомов или 800 раз дешевле. Такая участь постигла «Ай-Пери», магазин «Береке», «Азия», Торговый дом и т.д.

Под лозунгом «санации нерентабельных предприятий» промышленности был нанесен сокрушительный удар. В мае 1994 года правительство КР приняло программу PESAC, разработанную совместно Всемирным банком. В списке PESAC оказались 28 крупных градообразующих предприятий. На большинстве этих предприятий было занято до нескольких тысяч работников. Вследствие экспертной оценки в 17 случаях было принято решение полностью остановить производство, а на 11 заводах частично его ограничить. Завод «Фрунзе», который был одним из крупнейших в СССР по производству комбайнов, реорганизован по этому проекту. Его производственные возможности составляли 35 тысяч комбайнов в год. На нем было занято 5 тысяч работников. Или текстильное предприятие в г.Ош. На нем работало 13 тысяч человек. Вследствие мероприятий по реорганизации и ограничению производства к концу 1995 года осталось 3 тыс. человек.

Не все инвесторы, выкупившие государственный пакет акций наших предприятий, соблюдали инвестиционные условия. К примеру, Малазийская компания первоначально продемонстрировала серьезные намерения по приобретению к развитию гостиничного комплекса «Пишпек». Но впоследствии оказалось, что компания не в состоянии выполнить взятые на себя договорные обязательства.

Пришедший к власти К.Бакиев и его команда приступила к реализации последнего этапа приватизации, для осуществления которого, по их мнению, «у предыдущей власти не хватало достаточной политической воли». Последний этап приватизации начался в 2006-2007 годы. На этом этапе планировалась приватизация стратегически важных объектов.

Новацией нового парламента во главе с партией «Ак-жол» стали изменения, внесенные в апреле 2008 года в Закон КР «О приватизации государственной собственности в КР». Согласно этим изменениям, программа приватизации государственного имущества разрабатывалась Госкомимуществом и утверждался правительством. Ранее, программа приватизации подлежала утверждению Жогорку Кенешом. Таким образом, преследуя меркантильные интересы, команда бывшего президента за короткий период приватизировала стратегические объекты отечественной экономики, как высокорентабельные «Северэлектро», «Кыргызтелеком», составляющие основу всенародного богатства. После апрельских событий многие ранее незаконно приватизированные

предприятия национализированы, 37 объектов из которых готовятся Госкомимуществом КР к продаже через открытый аукцион.

Исходя из вышеизложенного можно сказать, что приватизация является важным инструментом перехода от плановой, командно – административной экономики – к рыночной, повышающей эффективность управления активами предприятий и экономики в целом.

Эмпирический опыт показывает, что проводимая приватизация эффективно только тогда, когда правительства добросовестно выполняет регулятивные государственные функции по предотвращению крупномасштабной коррупции, организованной преступности и социального неравенства.

Процесс приватизации государственной собственности в КР имеет свои особенности, в результате, которого создана многоукладность в экономике, созданы все атрибуты рыночной экономики.

В тактике и в методах были допущены грубейшие ошибки, результат которого до сих пор сказывается на уровень жизни населения.

Уровень жизни населения трудно оценить количественно, а особенно качественно, изменения в уровне жизни за годы экономических реформ, исходя из нашего понимания этой категории. Не претендуя на бесспорность, дадим такое определение: уровень жизни - это сложная комплексная социально-экономическая категория, которая выражает уровень развития физических и духовных и социальных потребностей, степень их удовлетворения, а также условия в обществе для развития и удовлетворения этих потребностей.

Все три составляющие уровня жизни населения за годы экономических реформ претерпели качественные изменения. Изменились условия формирования потребностей, определяемые ныне в решающей степени рыночными механизмами. Они, с одной стороны, снимают ограничения для развития потребностей, их удовлетворения, с другой, ограничивают в связи со значительной дифференциацией в реальных доходах населения, большей долей населения, находящегося за чертой бедности.

Ликвидация дефицита, насыщение потребительского рынка товарами в большем ассортименте по количеству и качеству, рассчитанные на различные по доходам группы населения, изменили условия в сфере потребления. Заметим, что эти новые явления во многом обусловлены низким уровнем платежеспособного спроса значительной части населения. В магазинах нет очередей. Однако многие продукты питания, особенно мясные и рыбные продукты стали недоступны большинству людей.

Важнейшими индикаторами уровня жизни в статистике Кыргызстана являются реально располагаемые денежные доходы населения, реальная начисленная заработная плата, реальный размер назначенной пенсии. За последние годы экономи-

ческих реформ в республике произошло снижение реально располагаемых денежных доходов населения, реальной заработной платы, реальной назначенной пенсии.

Анализ изменений в социально-экономическом положении Кыргызской Республики, произошедших за период экономических реформ, позволяет сделать вывод, что в 1991-1998 гг. преобладали негативные явления. Позитивные сдвиги в 1999-2001 гг. носят неустойчивый характер. Высокая социальная плата за реформы, объективно необходимая на первоначальном этапе переходного периода, властными структурами страны постоянно преуменьшалась, преобладал популизм, обещания, несоразмерные с реальностью. Основная цель, провозглашенная властью в начале реформ - формирование реальных

собственников, повышение эффективности экономики и на этой основе обеспечение качественно нового уровня жизни - не достигнута. Обусловлено это в значительной мере объективными, а также субъективными причинами.

Литература:

1. К. Абдымаликов Экономика Кыргызстана Б. 2010г.
2. Промышленность Кыргызской Республики 2008-2012 // Материалы Нацстаткома Кыргызской Республики Бишкек 2013 г.
3. Кыргызстан в цифрах 2008-2012. // Материалы Нацстаткома Кыргызской Республики Бишкек 2013 г.
4. А. Орузбаев, Б. Кубаев, А. Джумакова. Формирование и развитие многоукладной экономики на селе в условиях перехода к рынку. // Б. 2000. с-13.

Рецензент: к.э.н., доцент Алимбеков К.А.