

Аширбаева А.Ж., Мамазияева Э.А.

**РЕШЕНИЕ НЕЛИНЕЙНОГО ОПЕРАТОРНО-ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО
УРАВНЕНИЯ В ЧАСТНЫХ ПРОИЗВОДНЫХ ВТОРОГО ПОРЯДКА
ГИПЕРБОЛИЧЕСКОГО ТИПА**

Аширбаева А.Ж., Мамазияева Э.А.

**ЭКИНЧИ ТАРТИПТЕГИ, ГИПЕРБОЛАЛЫК ТИПТЕГИ ЖЕКЕЧЕ ТУУНДУЛУУ
ОПЕРАТОРДУУ-ДИФФЕРЕНЦИАЛДЫК ТЕҢДЕМЕНИ ЧЫГАРУУ**

A.Zh. Ashirbaeva, E.A. Mamaziaeva

**SOLVING OF NON-LINEAR PARTIAL OPERATOR-DIFFERENTIAL EQUATIONS OF
THE SECOND ORDER OF HYPERBOLIC TYPE**

УДК: 517.928

Начальная задача для операторно-дифференциального уравнения в частных производных второго порядка гиперболического типа новым способом сведена к решению системы интегральных уравнений.

Ключевые слова: дифференциальное уравнение в частных производных, нелинейное уравнение, интегро-дифференциальное уравнение, уравнение гиперболического типа, метод дополнительного аргумента, задача Коши, принцип сжимающих отображений.

Экинчи тартиптеги, гиперболалык типтеги жекече туундулуу оператордуу-дифференциалдык теңдемелер үчүн баштапкы маселе жаңы жол менен интегралдык теңдемелер системасына келтирилген

Негизги сөздөр: жекече туундулуу дифференциалдык теңдеме, сызыктуу эмес теңдеме, интегро-дифференциалдык теңдеме, гиперболалык типтеги теңдеме, кошумча аргумент кийирүү усулу, Кошинин маселеси, кысуучу чагылтуулардын принциби.

The initial value problem for nonlinear partial operator-differential equations of the second order of hyperbolic type is reduced to solving of systems of integral equation.

Key words: partial differential equation, non-linear equation, integro-differential equation, equation of hyperbolic type, method of additional argument, Cauchy problem, contracting mappings principle.

В настоящее время идея метода дополнительного аргумента находит свое применение при исследовании нелинейных дифференциальных уравнений высших порядков и при изучении периодических решений сингулярно-возмущенных уравнений. На основе метода дополнительного аргумента производятся исследования разрешимости систем дифференциальных уравнений в частных производных первого порядка с разными характеристическими направлениями.

С использованием основных идей метода дополнительного аргумента в [1,2] были исследованы дифференциальные и интегро-дифференциальные уравнения в частных производных типа Кортевега-де Фриза, а также нелинейные волновые уравнения.

В [3,4] на основе метода дополнительного аргумента реализованы численные решения модельной задачи и задачи о движении волн Римана.

В работе [5] предложена общая схема исследования нелинейных дифференциальных и интегро-дифференциальных уравнений в частных производных высокого порядка на основе метода дополнительного аргумента.

В данной работе рассмотрим применение метода дополнительного аргумента для интегро-дифференциального уравнения гиперболического типа вида:

$$\frac{\partial^2 u(t, x)}{\partial t^2} = a^2(t, x) \frac{\partial^2 u(t, x)}{\partial x^2} + c(t, x, u) \frac{\partial u(t, x)}{\partial x} + F(t, x; u), \quad (1)$$

$$(t, x) \in G_2(T) = \{0 \leq t \leq T, \quad x \in R\},$$

с начальными условиями

$$\left. \frac{\partial^k u}{\partial t^k} \right|_{t=0} = u_k(x), \quad k = 0, 1, \quad x \in R. \quad (2)$$

где $F(t, x; u)$ – оператор, содержащий неизвестную функцию в целом и под знаком интеграла.

$C_b^{(k)}$ – класс функций, непрерывных и ограниченных вместе со своими производными до k -го порядка.

Пусть $u_k(x) \in C_b^{(2-k)}(R)$, $k = 0, 1$, $a(t, x) \in C_b^{(2)}(G_2(T))$, $c(t, x, u) \in C_b^{(2)}(G_2(T) \times R)$ и вместе со своими производными удовлетворяют условию Липшица.

В [1] рассмотрено уравнение (1) в случае, когда коэффициенты при частных производных первого порядка не зависят от неизвестной функции.

Введем следующие обозначения:

$$D[a] = \frac{\partial}{\partial t} + a \frac{\partial}{\partial x}, \quad \mathcal{G}_i(t, x) = D[(-1)^i a(t, x)]u, \quad (3)$$

$$g_i(t, x, u) = \frac{1}{a(t, x)} [c(t, x, u) + (-1)^i (a_i(t, x) + (-1)^{i+1} a(t, x) a_x(t, x)), \quad i = 1, 2,$$

$$f_i(t, x, u) = (-1)^{i+1} D[(-1)^{i+1} a(t, x)]g_i(t, x, u), \quad i = 1, 2, \quad r_i(t, x, u) = (-1)^{i+1} \frac{\partial g_i(t, x, u)}{\partial u}, \quad i = 1, 2.$$

Теорема. Пусть оператор $F(t, x; u)$ отображает непрерывные функции в непрерывные и удовлетворяет условию Липшица:

$$|F(t, x; u_1) - F(t, x; u_2)| \leq L \|u_1 - u_2\|_{C(G_2(T))}, \quad L = const.$$

Тогда существует такое $T^* > 0$, что задача (1), (2) имеет единственное решение в $\bar{C}^{(2)}(G_2(T^*))$.

Представим основные этапы доказательства теорема в виде лемм.

Лемма 1. Задача (1)-(2) эквивалентна системе интегральных

$$\text{уравнений } u(t, x) = u_0(p_i(0, t, x) + \int_0^t \mathcal{G}_i(s, p_i(s, t, x)) ds \quad (4)$$

$$\begin{aligned} \mathcal{G}_i(t, x) = & \frac{1}{2} \varphi_i(p_i(0, t, x)) + (-1)^{i+1} \frac{1}{2} g_i(t, x, u)u + (-1)^i \frac{1}{2} \int_0^t g_i(s, p_i, u(s, p_i)) \mathcal{G}_i(s, p_i) ds - \\ & - \frac{1}{2} \int_0^t f_i(s, p_i, u(s, p_i)) u(s, p_i) ds - \frac{1}{2} \int_0^t r_i(s, p_i, u(s, p_i)) u(s, p_i) \mathcal{G}_j(s, p_i) ds + \end{aligned} \quad (5)$$

$$+ \int_0^t F(s, p_i; u(s, p_i)) ds, \quad i, j = 1, 2; \quad i \neq j.$$

$$\text{где } [2\mathcal{G}_i(t, x) + (-1)^i g_i(t, x, u)u(t, x)]_{t=0} = \varphi_i(x) \quad i = 1, 2, \quad (6)$$

$p_i(s, t, x)$, $i = 1, 2$ – соответствующие решения интегральных уравнений:

$$p_i(s, t, x) = x + (-1)^i \int_s^t a(\tau, p_i(\tau, t, x)) d\tau, \quad 0 \leq s \leq t \leq T$$

Доказательство. Пусть $\mathcal{G}_i(t, x)$, $i = 1, 2$ решение системы интегральных уравнений (4), (5).

Непосредственным дифференцированием из (4), (5) имеем:

$$D[(-1)^i a(t, x)]u = \mathcal{G}_i(t, x), \quad (7)$$

$$\begin{aligned} D[(-1)^{i+1} a(t, x)]\mathcal{G}_i(t, x) = & (-1)^{i+1} \frac{1}{2} g_i(t, x, u)\mathcal{G}_j(t, x) + (-1)^i \frac{1}{2} g_i(t, x, u)\mathcal{G}_i(t, x) + \\ & + F(t, x; u), \quad i, j = 1, 2; \quad i \neq j. \end{aligned} \quad (8)$$

Подставляя (7) в (8), получаем уравнению (1).

Таким образом, мы доказали, система уравнений (4), (5) удовлетворяет уравнению (1). Система уравнений (4), (5) удовлетворяет и начальному условию (2).

Теперь покажем, что решение задачи (1)-(2) является решением системы интегральных уравнений (4), (5) т.е. решение задачи (1)-(2) сводим к решению системы интегральных уравнений (4)-(5). Для этого запишем уравнение (1) в виде

$$\begin{aligned} D[(-1)^{i+1} a(t, x)](2\mathcal{G}_i(t, x) + (-1)^i g_i(t, x, u)u) = & (-1)^i g_i(t, x, u)\mathcal{G}_i(t, x) - f_i(t, x, u)u - \\ & - r_i(t, x, u)u(t, x)\mathcal{G}_j(t, x) + 2F(t, x; u), \quad i, j = 1, 2; \quad i \neq j. \end{aligned} \quad (9)$$

Действительно из (9) имеем:

$$\begin{aligned} 2D[(-1)^{i+1} a(t, x)]\mathcal{G}_i(t, x) - r_i(t, x, u)\mathcal{G}_j(t, x)u(t, x) - f_i(t, x, u)u(t, x) + & (-1)^i g_i(t, x, u)\mathcal{G}_i(t, x) = \\ = (-1)^i g_i(t, x, u)\mathcal{G}_i(t, x) - f_i(t, x, u)u(t, x) - r_i(t, x, u)\mathcal{G}_j(t, x)u(t, x) + & 2F(t, x; u), \quad i, j = 1, 2; \quad i \neq j. \end{aligned}$$

Отсюда

$$2D[(-1)^{i+1}a(t,x)]\mathcal{G}_i(t,x) = (-1)^{i+1}g_i(t,x,u)\mathcal{G}_j(t,x) + (-1)^i g_i(t,x,u)\mathcal{G}_i(t,x) + 2F(t,x;u),$$

(10) $i, j = 1, 2; \quad i \neq j.$

Для (10) принимая во внимание обозначения (3), получаем:

$$\begin{aligned} & 2 \left[\frac{\partial^2 u(t,x)}{\partial t^2} - a^2(t,x) \frac{\partial^2 u(t,x)}{\partial x^2} + (-1)^i \frac{\partial u(t,x)}{\partial x} D[(-1)^{i+1}a(t,x)]a(t,x) \right] = \\ & = (-1)^{i+1} g_i(t,x,u) \left(\frac{\partial u(t,x)}{\partial t} + (-1)^{i+1} a(t,x) \frac{\partial u(t,x)}{\partial x} \right) + (-1)^i g_i(t,x,u) \times \\ & \times \left(\frac{\partial u(t,x)}{\partial t} + (-1)^i a(t,x) \frac{\partial u(t,x)}{\partial x} \right) + 2F(t,x;u), \quad i, j = 1, 2; \quad i \neq j. \end{aligned}$$

Отсюда

$$\begin{aligned} & 2 \left[\frac{\partial^2 u(t,x)}{\partial t^2} - a^2(t,x) \frac{\partial^2 u(t,x)}{\partial x^2} + (-1)^i \frac{\partial u(t,x)}{\partial x} D[(-1)^{i+1}a(t,x)]a(t,x) \right] = \\ & = 2(c(t,x,u) + (-1)^i D[(-1)^{i+1}a(t,x)]a(t,x) \frac{\partial u(t,x)}{\partial x}), \quad i, j = 1, 2; \quad i \neq j. \end{aligned}$$

Таким образом, мы показали, что из (9) получается уравнение (1).

Введем обозначение $z(t,x;u) = 2\mathcal{G}_i(t,x) + (-1)^i g_i(t,x,u)u$.

Уравнение (9) с условиями (2) с помощью метода дополнительного аргумента сводится к решению интегро-дифференциального уравнения

$$\begin{aligned} z(t,x;u) &= \varphi_i(p_i(0,t,x)) + (-1)^i \int_0^t g_i(s,p_i,u(s,p_i))\mathcal{G}_i(s,p_i)ds - \\ & - \int_0^t f_i(s,p_i,u(s,p_i))u(s,p_i)ds - \int_0^t r_i(s,p_i,u(s,p_i))u(s,p_i)\mathcal{G}_j(s,p_i)ds + \\ & + 2 \int_0^t F(s,p_i;u(s,p_i))ds, \quad i, j = 1, 2; \quad i \neq j. \end{aligned} \quad (11)$$

В самом деле, дифференцируя (11), получаем (9). Полагая $t = 0$ в (11), получаем (6). Из (11) следует (5).

Из обозначения (3) методом дополнительного получаем (4).

Лемма доказана.

Лемма 2. Существует такое $T^* > 0$, что система интегральных уравнений (4), (5) имеет единственное решение.

Запишем систему интегральных уравнений (4)-(5) в виде одного векторного равенства

$$\theta = A\theta, \quad (12)$$

в котором $\theta = (\theta_1, \theta_2, \theta_3)$ – вектор-функция переменных (t,x) , компоненты которой есть искомые функции $\theta_1 = u(t,x)$, $\theta_2 = \mathcal{G}_1(t,x)$, $\theta_3 = \mathcal{G}_3(t,x)$, а компоненты оператора $A = (A_1, A_2, A_3)$ определяются равенствами:

$$A_1\theta = u_0(p_i(0,t,x)) + \int_0^t \theta_i(s,p_i(s,t,x))ds, \quad i = 1, 2 \quad (13)$$

$$\begin{aligned} A_i\theta &= \frac{1}{2} \varphi_i(p_i(0,t,x)) + (-1)^{i+1} \frac{1}{2} g_i(t,x,\theta_1)\theta_1 + (-1)^i \frac{1}{2} \int_0^t g_i(s,p_i,\theta_1(s,p_i))\theta_i(s,p_i)ds - \\ & - \frac{1}{2} \int_0^t f_i(s,p_i,\theta_1(s,p_i))\theta_1(s,p_i)ds - \frac{1}{2} \int_0^t r_i(s,p_i,\theta_1(s,p_i))\theta_1(s,p_i)\theta_j(s,p_i)ds + \\ & + \int_0^t F(s,p_i;\theta_1(s,p_i))ds, \quad i, j = 1, 2; \quad i \neq j. \end{aligned} \quad (14)$$

Покажем, что уравнение (12) имеет в области $G_2(T)$ при $T < T^*$ единственное, непрерывное решение, удовлетворяющее неравенству $\|\theta - \theta_0\| \leq M$.

Норму определим равенством

$$\|\theta\| = \max_{0 \leq i \leq 3} \max_{(t,x) \in G_2(T)} \{|\theta_i|, \quad i = 1, 2, 3\}.$$

Покажем при $T < T^*$ оператор A отображает шар $S(\theta_0, M)$ в себя

$$|A_i \theta - u_0| \leq KT,$$

$$\left| A_i \theta - \frac{1}{2} \varphi_i \right| \leq \frac{1}{2} (1+T) \alpha_i K + \frac{KT}{2} (\beta_i + \gamma_i K) = \Omega_i(T),$$

где $|g_i(t, x, u)| \leq \alpha_i = const$, $|f_i(t, x, u)| \leq \beta_i = const$, $|r_i(t, x, u)| \leq \gamma_i = const$, $i = 1, 2$,

$$\|\theta\| \leq \|\theta_0\| + M = K,$$

Обозначим через $T_0 = \frac{M}{K}$, T_i – положительные корни уравнения $\Omega_i(T) = M$, $i = 1, 2$.

Оператор A сжимает расстояние между элементами шара $S(\theta_0, M)$.

Справедливы следующие оценки

$$|A_i \theta^1 - A_i \theta^2| \leq T \|\theta^1 - \theta^2\|,$$

$$|A_i \theta^1 - A_i \theta^2| \leq \Theta_i(T) \|\theta^1 - \theta^2\|, \quad i = 1, 2,$$

где

$$\Theta_i(T) = \frac{1}{2} (\alpha_i + L_i K) + \frac{T}{2} (L_i K + \alpha_i + M_i K + \beta_i + K_i K^2 + 2\gamma_i K + 2L),$$

$$|g_i(t, x, u_1) - g_i(t, x, u_2)| \leq L_i |u_1 - u_2|, \quad L_i \geq 0, \quad L_i - const, \quad i = 1, 2$$

$$|f_i(t, x, u_1) - f_i(t, x, u_2)| \leq M_i |u_1 - u_2|, \quad M_i \geq 0, \quad M_i - const, \quad i = 1, 2.$$

$$|r_i(t, x, u_1) - r_i(t, x, u_2)| \leq K_i |u_1 - u_2|, \quad K_i \geq 0, \quad K_i - const, \quad i = 1, 2.$$

Положительные корни уравнений $\Theta_i(T) = 1$, $i = 1, 2$ обозначим через T_3, T_4 .

Отсюда следует, что оператор A при $T < T^* = \min\{T_0, T_1, T_2, T_3, T_4\}$ осуществляет сжатое отображение шара $S(\theta_0, M)$ на себя. Следовательно, по принципу сжимающих отображений система уравнений (4), (5) имеет одно и только одно решение.

Теорема доказана.

Литература

1. Иманалиев М.И., Алексеенко С.Н. К теории нелинейных уравнений с дифференциальным оператором типа полной производной по времени. // Доклады Российской АН. – 1993. – Т. 329. – № 5. – С. 543–546.
2. Иманалиев М.И., Панков П.С., Иманалиев Г.М. К теории нелинейных дифференциальных уравнений в частных производных типа Кортевега-де Фриза. // Доклады Российской АН. – 1995. – Т. 342. – № 1. – С. 17–19.
3. Панков П.С., Иманалиев Г.М., Кененбаева Г.М. Приближенное решение начальной задачи для нелинейных дифференциальных уравнений в частных производных методом дополнительного аргумента. // Юбилейная науч. конф., посвященная 50-летию развития математики в Академии наук Казахстана: Тез. докл. – Алматы, 1995. – С. 16
4. Панков П.С., Будникова О.Д. Численное решение задачи о движении волн Римана на основе метода дополнительного аргумента. // Исследования по интегро-дифференциальным уравнениям. – Бишкек: Илим, 2003. – Вып. 32. – С. 35–38.
5. Аширбаева А.Ж. Решение нелинейных дифференциальных и интегро-дифференциальных уравнений в частных производных высокого порядка методом дополнительного аргумента. – Бишкек: Илим, 2013. – 134 с.

Рецензент: д.ф.-м.н., профессор Асанов А.